



Bibliotheca Alexandrina



001 18527

الأدب العربي قديم وحديث

تأليف

محمد سيد كيتاني

ماجستير من كلية آداب جامعة القاهرة

الطبعة الأولى

١٩٦٢

الناشر

مكتبة الهلال بالفيحالة

بالقاهرة

الأدب القبطي قديمًا وحديثًا

تأليف

محمد سيد كبرلاوي

ماجستير من كلية آداب جامعة القاهرة

المقدمة

هذا أول كتاب عن الأدب القبطي يحتوي على دراسة مركزة للأدب المتعلق بالشئون القبطية ، والذي يصور حالة الأقباط النفسية ، وحركاتهم الاجتماعية ، وميولهم السياسية ، واتجاهاتهم الفكرية ، وخصوماتهم الطائفية ، ونزعاتهم العاطفية ، وأبائهم الوطنية، ومشاعرهم القومية، ونفخهم بالأبجداء الفرعونية . ولم أغفل دراسة آدابهم الدينية التي تزخر بأرائهم المسيحية ، وعقائدهم اللاهوتية دراسة أدبية خالصة بعيدة عن المناقشة والجدل . فليس هذا كتاب دين ، وإنما هو كتاب أدب .

ومن الغريب أن الأقباط المعاصرين يجهلون أدب أجدادهم جهلاً تاماً . ولا يكاد المتعلمون منهم يحفظون شيئاً من شعر شعرائهم . وكان لهذا الجحود الذي لاقاه أدباء الأقباط من أبناء طائفتهم أثره في نفوسهم ، فأهملوا تتابعهم الأدبي حتى عبثت به يد النسيان أو كادت ، فلم يهتموا بجمع شعرهم ونثرهم . وقد ترتب على هذا صعوبة كبرى تعترض سبيل الباحث في الأدب القبطي . وصعوبة أكبر في الوقوف على تراجم شعرائهم وكتابتهم ، وتواريخ ميلادهم ووفاتهم .

وحينما درسنا الأدب المصري العام أهملنا دراسة الأدب القبطي إهمالاً تاماً . لذلك جاءت دراستنا ناقصة فضلاً عما وقع فيها من خطأ في الحكم ، وسوء في الفهم ، وفساد في الاستنتاج ، وبعد عن الصواب في دراستنا لبعض الظواهر الأدبية . فنجد الكتاب حينما يعرضون لشعر أحمد شوقي ؛ ويلاحظون ورود كلمات مسيحية فيه مثل : الكنيسة ، والدير ، والصومعة ، والبيعة ، والرهينة ،

والإنجيل ، والتوراة ، والمسيح ، والعذراء ، والبتول وغير ذلك ؛ يحكمون حكم
الواثق المطمئن لما يقول ؛ بأن ورود هذه الكلمات في شعر أحمد شوقي إنما هو
أثر من آثار أصله اليوناني المسيحي . وهذا خطأ لا شك فيه . فأحمد شوقي كغيره
من شعراء عصره اتخذ شعره وسيلة للدعوة إلى الاتحاد بين عنصرى الأمة ، وببذ
الخلاف الدينى . ولم ينفرد أحمد شوقي بهذه الظاهرة ، بل إننا نجد لها عند
عبد الرحمن شكرى ، وأحمد محرم ، وأحمد نسيم ، وغيرهم من شعراء المسلمين .
أما النقص فى دراسة أدبنا السياسى فواضح كل الوضوح ، لأن أدب
الأكثرية الإسلامية كان يختلف اختلافاً تاماً قبل سنة ١٩١٩ عن أدب الأقلية
القبطية ، كما يتبين ذلك مما جاء فى البابين الثالث والسادس من هذا الكتاب .

ولما فكرت فى الكتابة عن موضوع الأدب القبطى وضعت نصب عيني
استهداف الحقائق التاريخية لذاتها ، وتسجيل المبارك الأدبية تسجيلاً راعيت
فيه الأمانة والدقة . ولم أدر فى ذلك وسعاً ، بل بذلت ما فى استطاعتى لإعطاء
القارىء صورة واضحة حقيقية للأدب القبطى .

وقد كان تناول هذا الموضوع من بعض نواحيه شائكاً فيما مضى . وأما
اليوم فقد تغيرت الأفكار ، وثقفت العقول ، وتهذبت النفوس ، واستقرت
العدالة الاجتماعية ومدت لواءها على جميع أبناء الأمة دون استثناء ، وأصبح
الناس يعيشون فى ظل الإخاء والمساواة ؛ لا فرق بين مسلم وقبطى ، فالوطن
للجميع . لذلك لم أجد بأساً فى تسجيل هذه الصور والخصومات الأدبية قِياماً
بواجبنا نحو التاريخ ، وللتاريخ علينا حقوق ينبغى ألا تنهون فيها أو تتجاهلها . فعسى
أن ينتفع القراء بهذا الكتاب ، والله الموفق للصواب .

محمد نسيم كيرلى

القاهرة فى أول يناير سنة ١٩٦٢

الباب الأول

الأدب القبطي

من بدء ظهوره إلى نهاية العصر العثماني

في سنة ٨٥ هـ = ٧٠٥ م صدر قرار بنقل الدواوين من اللغة القبطية إلى اللغة العربية . وبذلك أصبحت اللغة العربية اللغة الرسمية في المعاملات الحكومية . فأخذ الأقباط يهتمون بالتدريج دراسة اللغتين اليونانية والقبطية ، ويقبلون على تعلم اللغة العربية ، ودراسة آدابها .

وقد بدأ الأقباط يؤلفون الكتب باللغة العربية في القرن الثالث الهجري . وفي هذا الوقت لم تكن حركة التأليف في مصر الإسلامية قد بدأت على نطاق واسع . بل إن الكتب التي وضعت في القرن الثالث لا تكاد تذكر .

وأول من ألف من الأقباط : سعيد بن بطريق المتطبب (٢٦١ — ٣٢٨ هـ) فوضع كتاباً اسمه « التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق » ويعرف بسير الآباء البطارقة ، وبتاريخ ابن بطريق . ولا شك في أن إقبال الأقباط على التأليف باللغة العربية في هذا الوقت يدل على أن اللغة القبطية قد بدأت في الانحلال

وتدل مقدمة^(١) هذا الكتاب على تمكن ابن بطريق من اللغة العربية ، وإلمامه بالكتابة الفنية . قال :

« ألهمك الله يا أخى من الأمور البهية أحسنها وأوفقها . وضرّف عنك

(١) طبع الآباء اليسوعيين — بيروت سنة ١٩٠٩

من المحزنات الرديئة أعظمها وأوبقها^(١) . وجالك من السّراعمة ، وأدام لك من العز أعظمه . وأفاد في الدارين سهمك ، وفي الحالين قِسمك . وفهمك جميع ما يرضيه ، ولا أفرزك^(٢) من حوله بما يستقصيه .

« فهمتُ ما أمرت برسمه لك ؛ أسعدك الله بلبوس الفضيلة ، وطهرتك من التّردّي بأطوار الرذيلة ؛ في معرفة التواريخ السّكّلية من عهد آدم إلى سنيّ الهجرة الإسلامية . وبرهنتُ ذلك على تمرّ الشهور والدهور والأعوام ، لتستغنى بمعرفته عن سؤالك الخاصّ والعام . ورسمت لك أنهج الله لك . أفسح السبل إلى السعادة وعرفك في كل حين أبلغ العلم والإفادة ؛ رسماً وأنموذجاً وكيّداً ، وجعلته مختصراً مفيداً . وبقدر ما رأيته مشاكلاً لعلو نفسك الشريفة ، ومطابقاً لذكاء فطنتك العالية المنيفة من الإيجاز والتقريب مما جمعته من التوراة والإنجيل ، وباقى الكتب القديمة والحديثة ، وضمنته كتابي هذا ، وجعلته أخيراً مطلباً ، وأصدق مذهباً . »

« قال سعيد بن بطريق المتطبب : أول ما نبتدى به حمدُ الله ربّنا وباريئنا ، وخالقنا ومحيينا ، جل ثناؤه ؛ إذ كان حمدُه — تقدس اسمه — مفتاحاً لجميع الكتب والرسائل . ونسأله — عز وجل — العونَ لنا على ذلك بجميل عاداته . والمجد لله أهل الجِدِّ ووليّه ، والرّاجي به شكراً من عباده . مقدّر الأشياء من قبل كونها ، ومدبّرّها من بعد حدوثها . الذي جعل الرحمة والعدل من سنن الحق ، وأمر بهما ، وجعل الفسق والجور من سبيل الباطل ونهى عنهما . الذي لم يجبر عباده على فعل يتجاوز وسعهم ، ولم يقدر على خلقه عملاً تضعف عنه طاقتهم . بل جعلهم لأفعالهم مختارين ولأعمالهم مدبّرين . »

(١) وبقي ، كوعد ووجل وورث ، وبوقاً وموبقاً : هلاك .

(٢) الصواب : فرزك وهي بمعنى عزلك وأبعدك وقطعك .

(٣) أطمار : جهم طمر ، وهو الثوب البالي .

« فالحمد لله المنفرد بالوحدانية ، فهو — عز وجل — بجوهره الأبدى ، وحكمته القديمة ، وحياته الأزلية ؛ مستحقُّ الحمد والثناء ، ومستوجب المجد والثناء . وإياه أسأل ، وإليه أرغب في خلوص نياتنا لقبول ما يرضيه ، وصرف طوياتنا إلى ما يعود إلى العمل بطاعته ، ويكسبنا التقرب منه برأفته . »

« أما بعد ، فإن كل من لم يكن له معرفة بأصل علم من العلوم التي يريد أن يتكلم فيها لينتج منه نتيجة ما يريد ، وكانت معرفته أيضاً إنما هي فرع لذلك العلم ، لاعتن أصل يرجع إليه ؛ كان كلامه وإنتاجه هذرا وهذيانا ، وصار تعبهُ وعناؤهُ في ذلك هزلا ولعبا . »

« وقد ضرب سيدنا ومخلصنا في إنجيله المقدس مثالا فقال : من بنى داره على الرمل ؛ فأحقر ريح تمرُّ بها تسقطها ، وأدنى سيلانٍ من الماء يجوز بها يهلكها . ومن بنى داره على الصخر فلا الرياح تسقطها ، ولا سيلان الماء يهلكها . »

فأول ما نلاحظ في هذه المقدمة إطالة التعميد والدعاء على نحو ما جاء في أساليب المسلمين . والحرص على السجع إلا فيما ندر . واستخدام الجناس ، والاستشهاد بأقوال الإنجيل . واستخدام مصطلحات إسلامية مثل : عز وجل ، والمنفرد بالوحدانية .

كما أنه سجل مصطلحات مسيحية مازالت تجري على ألسنة المسيحيين حتى اليوم مثل : تقدس اسمه ، وأفرزك ، والحمد لله أهل المجد ، سيدنا ومخلصنا ، إنجيله المقدس ، وغير ذلك .

كما أن هذه المقدمة تضمنت إشارات فلسفية واعتقادات دينية ، مثل قوله : « مقدر الأشياء من قبل كونها ، ومدبرها من بعد حدوثها . الذي لم يجبر عباده

على فعل يتجاوز وسعهم ، ولم يقدر على خلقه عملاً تضعف عنه طاقتهم ، بل جعلهم لأفعالهم مختارين ، ولأعمالهم مدبرين « فهنا ترى مبدأ الاختيار وحرية الإرادة . وأن الله لا يكلف عباده فوق ما يطيقون ، ولعله تأثر بآية ٢٨٥ من سورة البقرة وهي « لا يكلف الله نفساً إلا ريسعها » فإن عبارته تكاد تكون اقتباساً لهذه الآية .

اشتمل كتاب ابن بطريق على تاريخ مفصل لظهور الديانة المسيحية ، والجامع الكنسية ، والاختلافات المذهبية . وتكلم بالتفصيل عن تاريخ بطارقة الإسكندرية والخمس مدن الغربية ، وتاريخ أقباط مصر منذ الفتح العربي إلى سنة ٣٢١ هـ وهي السنة التي عين فيها بطريقاً على مدينة الإسكندرية .

وأسلوبه في كتابة هذا التاريخ لا أثر للتكلف فيه ، فهو فيما عدا المقدمة التي صرت بنا لم يستخدم إلا أسلوباً يسهل فهمه على كل أحد ، وذلك ليكون في متناول الجميع . ومن العجيب أننا نجد كثيراً من الأخطاء النحوية واللاغوية والإملائية . ولا ندري كيف صدر هذا من ابن بطريق مع أن أسلوبه في المقدمة يدل على تمكنه من اللغة ونحوها . فلا يبعد أن تكون هذه الأخطاء نتيجة لجهل النساخ . وعلى كل حال فهذا الكتاب وثيقة لا غنى عنها في دراسة اللهجة المصرية في ذلك العصر .

وقد اعتمد عليه بعض مؤرخي المسلمين فيما كتبوه عن الدولة الرومانية الشرقية ، كما اعتمد عليه بعض كتاب المسلمين وبخاصة ابن تيمية فيما كتبوه في الرد على النصارى .

كان ابن بطريق معاصراً لمحمد بن طغج الأخشيدي . وفي أيام توليه بطريقاً حدث بين المسيحيين انشقاق كبير بسبب الأوقاف وطمع بعضهم فيها . ومات سنة ٣٢٨ هـ بعد أن ظل في منصب البطريركية ما يقرب من ثمانية أعوام . وله كتاب اسمه « الجدال بين المخالف والنصراني » أشار^(١) إليه في تاريخه ، وقال إنه صحيح فيه مذهب الملكية ورد على من خالفه . .

ثم جاء بعده يحيى بن سعيد الأنطاكي الذي أقام بالقاهرة مدة طويلة . فوضع ذيلاً على كتاب ابن بطريق انتهى فيه إلى سنة ٤٢٥ هـ أي في عهد الظاهر لإعزاز دين الله الفاطمي . وكان يحيى معاصراً للفترة التي أرخ لها . ثم غادر مصر سنة ٤٠٥ إلى أنطاكية وهناك عكف على إعادة تحرير الذيل واستيفاء ما به من أوجه النقص .

وقد امتاز الأصل والذيل باحتوائهما على أخبار كثيرة عن الدولة الرومانية الشرقية ، وما وقع بينها وبين المسلمين من حروب .

وفي عصر الدولة الفاطمية ظهر أدباء مسيحيون كثيرون ولكنهم كانوا يسارهمون إلى اعتناق الدين الإسلامي ليظفروا بالوظائف الكبرى في ديوان الإنشاء وغيره من دواوين الحكومة . ويؤلفون الكتب الإسلامية تقرباً من الحكام وتأكيذاً لإسلامهم .

وقد حدث في أواخر أيام الدولة الفاطمية ؛ حينما احتل أسد الدين شيركوه مصر أن ضيق على النصارى وألزمهم بشد الزناير على أوساطهم ومنعهم من إرخاء عذبات العائم وكانوا يرخونها تشبها بالمسلمين . وقد استاء النصارى من هذه الأوامر ، وعبر عن استيائهم الشاعر النصرانى زكريا بن أبى المليح مماتى ، فكتب رقعة رفعها إلى أسد الدين وصدرها بالبيتين الآتين :

يَا أَسَدَ الدِّينِ وَمَنْ عَدُّهُ يَحْفَظُ فِينَا سُنَّةَ الْمُصْطَفَى
كُنِيَ عِيَارًا شَدُّ أَوْسَاطِنَا فَمَا الَّذِي أَوْجَبَ كَشْفَ الْقَفَا ؟
فلم يلتفت أسد الدين إلى هذه الشكوى ، فاضطر الشاعر إلى اعتناق الدين الإسلامى . ولما تم له ذلك عين ناظراً على الدواوين .

وفى عصر الدولة الأيوبية اتسعت الحركة الأدبية بين المسيحيين . فظهر أبناء العسال وأصلهم من بلدة « سدمنت » فى صعيد مصر ، من عائلة رجل نصرانى اسمه أبو البشر يوحنا الكاتب المصرى .

وكان لأبناء العسال قصور نفحة بحارة زويلة يعيشون فيها عيشة طيبة . وقد شغل بعضهم مناصب كبيرة فى الحكومة ، وألفوا كتباً فى الديانة المسيحية باللغة المربية . وترجموا بعض الكتب الدينية من اللغة القبطية إلى اللغة العربية . وألفوا بعض كتب فى الغرض المتقدم على نمط ما عرفوه من كتب الدين الإسلامى . ويبدو من كتبهم أنهم أخذوا بحظ وافر من الثقافة الإسلامية ، وآداب اللغة العربية .

ومن اشتهروا من أولاد العسال : الصفى بن العسال ، وله مجموع يسمى

المجموع الصفوى ، وهو كتاب ضخيم فى فقه المذهب الأرثوذكسى ؛ هذا فى تأليفه
حذو كتب الفقه الإسلامى فجعله فى قسمين .

١٠ — قسم العبادات ويقع فى أبواب وفصول . تكلم فيه عن وظيفة
البطاركة ، والشروط التى ينبغى أن تتوفر فىمن يتولى هذه الوظيفة . وهذا الباب
يشبه باب الإمامة أو الخلافة عند المسلمين مع اختلاف وهو أن الإمام أو الخليفة
يجمع بين السلطتين الزمنية والدينية . أما البطريركية فهى كما عرفها الصنفى خلافة
مسيحية فى الدنيا على حراسة الدين ، وسياسة أبناء الطائفة سياسة شرعية
روحانية . وتقايدها لمن يقوم بها فرض على المؤمنين واجب بالإجماع ، وبدل
عليه العقل والشرع .

ويشمل هذا القسم أبواب التعميد ، والصلاة ، والصيام .

٢ — القسم الثانى : فى المعاملات كالبيع ، والقرض والضمان ، والرهن ،
والكفالة ، والعارية ، والوصية ، والميراث ، والهبة ، والوديعة ، والشركة ،
وأحكام الزواج والطلاق ، وغير ذلك .

وعناوين هذه الأبواب كلها وردت فى كتب الفقه الإسلامى . وقد جاء
فى باب « المبايعة وما يتبعها » فى الفصل الأول ما نصه^(١) .

« ١ — لا يتم البيع والشراء إلا بإيجاب البائع وقبول المشتري من غير
اغتنصاب . وأيهما رضى فالآخر بالخيار ، إن شاء تم ، وإن شاء فسخ . وإن
افترقا قبل عقد المبايعة بطلت ، أو قبل قبض الثمن وتسليم المبيع فهما بالاختيار
ما لم تكن قد تمت بشهادة » .

(١) المجموع الصفوى ص ٣٠٦ ط التوفيق بالقاهرة .

وفي كتاب البيوع في الفقه الإسلامي ما نصه :

« البيع ينقذ بالإيجاب والقبول إذا كان بلفظ الماضي . فإذا أوجب أحد المتعاقدين البيع فالآخر بالخيار ؛ إن شاء قبل في المجلس ، وإن شاء رده . وأيهما قام من المجلس قبل القبول بطل الإيجاب . وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع ولا خيار لواحد منهما إلا من عيب أو عدم رؤية » .
وليس هناك فرق كبير بين النصين .

وللأسعد بن العسال أرجوزة في المواريث نذكر منها :

الشُّكْرُ لله الوحيدِ الذاتِ سبحانه . مُثَلَّثَ الصفاتِ
أَحْمَدُهُ حمداً كما هو أهله إذ قاض بحر جوده وفضله
أزید فی التمجید والتسبیح لابنِ الإلهِ السيدِ المسيحِ
أُنقَذْنَا من ظُلْمَةِ الجَهَالَةِ ومن جحيمِ الكفرِ والضلالَةِ
فالأسعد سلك في هذه الأرجوزة نفس الطريقة التي يسلكها المسلمون في نظم الأراجيز ، مع اختلاف المعتقدات ، وهذا أمر طبيعي .

ومنها .

يا أيها الطالبُ علمَ الشرعِ في الإرثِ خذ مختصراً من فرعِ
ومنها في الوراثة :

أولُّها البنون والبناتُ لافرق ، بل هن مساوياتُ
فالابن يتساوى مع البنت في الميراث عند المسيحيين . وعقد المسلمين للبنت نصف ما يرث الولد .

والأُمُّ مثلُ أحدِ الأولادِ والأبُّ مثلُ في القياسِ الهادِي
وإن مات مَيِّتٌ وله فردٌ وُلِدَ لزوجه الرُّبْعُ فعنه لا تَحِدُ
الخ .

* * *

واجتهد أولاد العسال في ضبط ترجحات أسفار العهد الجديد مقابلين إياها على اللغات القبطية واليونانية والسريانية والعربية الدارجة ، وحرروها باللغتين القبطية والعربية . وفي مكتبة البطريكخانة نسخة من الإنجيل الذي ترجموه ، جاء فيها :

« نسخة للأربع بشار الإنجيلية محررة بخط العالم الفقيه النبيه القس جرجس أبي الفضائل بن لطف الله في سنة ١٦٥٢ للإسكندر ، الموافقة سنة ١٠٥٧ للشهداء ، سنة ٧٤١ للهجرة ، عن نسخة الأصل التي حررها بخطه وضبطها بنفسه الشيخ الرئيس الأسعد أبو الفرج هبة الله ، وذكر في ختامها أنها مقابلة على القبطى واليونانى والسريانى » .

واشتهر أولاد العسال بجودة الخط العربى ، وإليهم ينسب الخط الأسعدى الذى ابتكره الأسعد بن العسال .

* * *

ومن مؤلفات الصنف : مجموعة خطب دينية استخدم فيها السجع على نظام الخطب الإسلامية ، فمنها :

« الحمد^(١) لله المتجلى بأنوار لاهوته التى تَقُلُّ حَدَّ الصَّفاح . اللابسِ

(١) مجموعة خطب ابن العسال ص ٨ ط رعمسيس سنة ١٩٣٠

المجد وعظيم البهاء ، المطلق من الأبر السَّراح ، الماشى على السحب ،
على أجنحة الرياح ، الدافع الليل بالنهار والمساء بالصباح .
« نحمده حمداً يهدينا إلى رشده في الغدو والرواح . ونشكره
الفصاح ، والعقائد الصراح . ونتوسل إليه بكرمه فهو معدن الجود والسماح ،
ونرغب إليه بفضله فهو أهل الفضل الأثيل المباح .
« ونستشفع إليه بكرامة رسله مفاتيح أقفال صناديق الغيوب ، مصابيح
ظلماء ليالى العيوب ، ينابيع الحق التى أجزاها لتطهير القلوب ، سهام الله التى
برأها لحياة النفوس لا لقتلها فى الحروب .
« أيها المؤمنون بالتَّجَسُّد والتَّأَلُّم والقيامة والصعود ، ونفائس الوجود . هذا
العيد الذى سرى فيه نجم الخلاص الذى لا يغيب . هذا العيد الذى جرى فيه
وادی الكرم الخصيب . هذا العيد الذى يحتفل به ذوو الشباب والمشيب . »

وأسلوب الصفى كما نرى يمتاز بالحرص على السجع والجناس ، وإطالة
الفقرات . وقد بدأ خطبته بتمجيد الله وشكره فى عدة جمل ، وأطال فى التحميد .
ثم توسل إلى الله بكرامة رسله الذين أرسلهم لهداية خلقه . وكل هذه السطور
الكثيرة مقدمة للدخول فى الموضوع ، وهو التحدث عن عيد القيامة . وقد
أسهب فى التحدث عن هذا العيد مخاطباً الوجدان ، محاولاً إثارة المشاعر الدينية ،
والعواطف المسيحية .

ومن مؤلفات أبناء العسال :

١ — نهج السبيل فى الرد على من قدح فى الإنجيل .

٢ — الذهب المصنى والسلم المقننى ، وهو قاموس فى اللغة القبطية . ومنه اصطلاح الأقباط على تسمية اللغة القبطية بالسلمى .

٣ — كتاب فى النحو القبطى .

ومؤلفات دينية أخرى .

وقد كانت لهذه المؤلفات المسيحية التى ظهرت فى اللغة العربية على أيدى أبناء العسال وغيرهم ، والتى انتشرت وكثرت تداولها صدى فى بعض الأوساط الإسلامية . قال شرف الدين البوصيرى (٦٠٨ — ٦٩٦ هـ) « ^(١) لما رأيت كتب النصارى واليهود الآن مشحونة بما ينكرونه من بعث النبى صلى الله عليه وسلم ، وفيها القول بخلاف ما يدعونونه من ألوهية المسيح ومن صليبه ، وإثبات رسالته إلى النصارى واليهود وما لا يخفى ؛ تعرضت فى هذه القصيدة إلى ذكر ما سهل نغلمه من ذلك ، وأردت أن أورد تحت كل آيات منها ما أشارت إليه من النصوص التى لا يستطيع النظم ذكرها بلفظها ولا بترتيبها » .

ومن أدباء الأقباط الذين ظهرُوا فى هذا العصر : جرجس بن العميد ، ويعرف بابن المكين ؛ كاتب الجيوش المنصورة فى حكومة الأيوبيين . وله كتاب ضخيم فى التاريخ اسمه « تاريخ المسلمين » أو « المجموع المبارك » يقع فى قسمين :

١ — القسم الأول من بدء الخليقة إلى آخر حكم هرقل امبراطور الروم .

(١) ديوان البوصيرى ض ١٢٨ و ١٢٩ ط مصطفى الحلبي بالقاهرة سنة ١٩٥٥ .

وقد تكلم فيه بالتفصيل عن ظهور المسيحية وتاريخها ، وما حصل بين المسيحيين من اختلافات .

٢ — والقسم الثانى يشمل تاريخ المسلمين من بدء ظهور الإسلام إلى أول حكم السلطان الظاهر بيبرس سنة ٦٥٨ هـ وقد جاء فى مقدمته (١) :

« الحمد لله الأزلّى ، الأول بلا ابتداء ، والآخر بلا انتهاء . الإله الواحد الذى لا يعلم له كيفية ، ولا تدركه العقول البشرية . إله الآلهة ، ورب الأرباب . منشئ أجناس الحركات وأنواع الأسباب . خالق كل الموجودات ، وموجد كل الكائنات . المعظم من جميع المخلوقات ، المقدس من سائر اللغات . المتعالى عن وصف الحدوث والابتداء ، المنزه عن قبول العدم والقضاء ، والغاية والانتها . »
« أحمدده على ما أنعم وأولى ، وأسأله العفو والعافية فى الآخرة والأولى »
هذا هو أسلوب ابن العميد فى المقدمة فقط . أما أسلوبه فى سائر كتابه فيمتاز بالإهمال الشديد .

ولهذا التاريخ ذيل وضعه المفضل بن أبى الفضائل القبطى وسماه « النهج السديد » ، والدر القريد فيما بعد تاريخ ابن العميد « انتهى فيه إلى سنة ٦٩٦ هـ ولا بن العميد كتاب اسمه « الحاوى » يتضمن دفع اعتراضات على الدين المسيحى وما أشكل من آيات كثيرة فى الإنجيل .

ومن مؤلفى الأقباط فى ذلك العصر : بطرس أبوشاكر ، ويعرف بابن

(١) صورة شمسية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٥٠١ تاريخ .

الراهب . وله كتاب في التاريخ اسمه « تاريخ ابن الراهب » وهو سجل بأسماء بطارقة القبط المصريين من بدء ظهور المسيحية في مصر إلى سنة ٦٥٧ هـ وفيه ملخص لما جرى في أيام كل منهم من الحوادث . ولهذا الكتاب ذيل ينتهي إلى سنة ٧٠٦ هـ .

ز ابن كبر ، وهو شمس الرياسة أبو البركات المتوفى سنة ٧٢٥ هـ كان كاتب الأمير ركن الدين بيبرس المنصوري ؛ أحد مماليك المنصور قلاوون . ثم ترك الكتابة حوالي سنة ٧٠٠ هـ واشتغل بخدمة الدين . وسكن بمصر العتيقة في درب يحمل اسمه .

كان ابن كبر واسع الاطلاع على التاريخ والأدب العربي وعلوم اللغة العربية . وله مجموعة خطب دينية جاء في إحداها :

« الحمد لله الذي رَسَعَ كُثَافَ الخواطر الهولانية بلطائف الجواهر العقلية . وادخر لؤلؤ أنواره في أنصاف البشرية ، ونور أولى أسرارهِ بأوصافه القدسية . وأجرى أنباءه على ألسن أنبيائه ، وأماط حجاب الخفاء عما أجراه بواسطة أوليائه . وحلّى الكتب الشرعية بياقوت حكمه الشريفة ، وجلّى الحجب الطبيعية عن مظاهر نعمه اللطيفة » . (١)

« نحمده حمدا ينقذنا من سيل الضلال الجارف ، ويرشدنا إلى منهاج الإقبال والمعارف »
« معاشر الناس : هُيُّوا من رقدتكم التي طال عليها الزمان حتى تسلكوا بتوفيق الله جادة الأمان . وانهضوا من ومُغور الظلمة الهُولانية ،

(١) مجموعة خطب ابن كبر ص ٩ ط رعمسيس سنة ١٩٣٢

وخوضوا بحور الحكمة الربانية بأقدام الأفهام ، واهتمام المرام ؛ لتقفوا على سائر رموزها السنية ، وتغترفوا من ذخائر كنوزها السماوية التي سكبت نيل مكارمها على خلقتها المحسوسة ، وسحبت ذيل مراحمها على جيباتها المدروسة .

* * *

وله من خطبة في عيد العذراء :

« الحمد لله الذى أنار بأنوار الحكم مصاييح العقول ، وكشفَ عنها أستار الظلم فعرّفت سرّ العقل والعقل والمعقول . الذى تنزه بالعزة القدسية من الأجناس والأنواع والفصول . وتقدس بسلطان الأحديّة عن مشابهة الموضوع والمحمول . الذى أطلع شمس البرّارة من مشرق سيدة النساء الطاهرة البتول . ودوّع الكلمة الإلهية هيكلًا إنسيًّا أظهره فى العالم الكونيّ على هيئة الرسول . »

« نحمده حمداً يقوده رائد التوفيق إلى أبواب القبول ، ونشكره شكره سرمداً على إيلاء الآلاء الضافية الأهداب والذبول » إلخ ...

وهذه الخطب تشبه فى أساليبها الخطب الإسلامية كما مر بنا عند الصفى بن العسال . تفتتح بحمد الله فى عبارات كثيرة يظهر فيها الحرص على السجع والجناس . وتمتاز خطب ابن كبر باحتوائها على مصطلحات فلسفية ومنطقية مثل الموضوع والمحمول ، والهيولانية ، والجواهر العقلية .

وإذا كان المسلمون فى خطبهم يحرصون على توحيد الله فى ذاته وصفاته ، متمسكين بهذا التوحيد ، متشددين فيه ؛ فإن هذه الخطب المسيحية حرصت كل كل الحرص على تسجيل عقائد أصحابها فى حلول اللاهوت فى الناسوت ، وموضوع التجسد ، والصلب ، وقيام المسيح وصعوده إلى السماء ، وغير ذلك من آرائهم ومعتقداتهم .

وكان بطريرك الأقباط لا يستطيع أن يزاوِل عمله بصفة رسمية إلا بعد أن يحصل على تقليد من السلطان باعتياده في منصبه . وهذه صورة تقليد صدر من أحد سلاطين المماليك سنة ٧٦٤ هـ لبطريرك الأقباط الأرثوذكس :

« . . . (١) ولما كان الحضرة السامية ؛ القديس المبجل الجليل المكرّم ،
الموقر الكبير الديّان ، الرئيس الروحاني الفاضل المؤمن جرجس ابن القس
مفضل اليعقوبي ؛ عماد بني المعمودية ، وكنز الأمة المسيحية ؛ مُنتخب المِلَّة
الصليبية ، ركن الطائفة النصرانية ، اختيار الملوك والسلاطين ؛ أطال الله بهجته ،
وأعلى على طائفته درجته ؛ قد حاز من فضائل مِلّته أسماها ، وصعد من درجات
الترقى على أبناء جنسه أعلاها . فنزّه نفسه عن مشاركة الناس ، وتكشف بين
أهله في الأكل واللباس . وترك الزواج والنكاح . واشتغل بعبادته التي لازم
عليها في المساء والصباح . وألقى نفسه إلى الغاية في الاطراح . وساح بخاطره
في الفكرة وإن لم يكن بجسده قد ساح . وارتاض بترك الشهوات مدة زمانه ،
واطرّح الملاذ لتعلو درجته بين أهله برفعة مكانه . واشتمل من علوم طائفته على
الجانب الوافر ، وعرف من أوامره ونواهيهم ما يقرّ به منهم العين والناظر .
وطلب من الرب الرؤوف الرحيم القوة على أعماله ، وسأل الإله أن يزين لأهل
مِلّته ما يأتي به من أقواله وأفعاله . فوقع اختيارهم عليه ، وسألوا صدقاتنا
الشريفة إلقاء أمرهم إليه . »

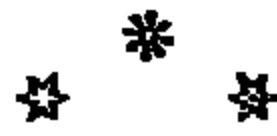
« فرسم بالأمر الشريف لا زال إحسانه إلى سائر العالم واصلًا ، وجوده
لكل طائفة بارتياح كفاؤها شاملا . »

(١) صبح الأعشى ٢ سنة ١٧٥ . ط دار الكتب المصرية سنة ١٩١١ .

« أن يُقدِّم حضرة القديس المؤتمن جرجس المشار إليه على الطائفة اليعقوبية من الملة النصرانية بالديار المحروسة ، والجهات الجارية بها العادة . ويكون بطريركا عليهم على عادة من تقدمه في ذلك ، ومستقرّ قاعدته إلى آخر وقت ، قائماً بما يجب عليه من أمور هذه الملة ، باذلاً جهده في سلوك ما ينبغي مما ينظم عليه أمره كله . فاصلاً بينهم بما يعتقدون من الأحكام ، متصرفاً على كل أسقف وقسيس ومطران ، في كل نقض وإبرام . »

« وليجعل أمور أهل طائفته من المهمات لديه ، وليشفق على الكبير والصغير ، وليتترّز عن قليل متاع الدنيا والكثير . وليزهد في الجليل قبل الحقير . وفي اطلاعه على أحكام دينه ما يكفيه في الوصية ، وما يرفعه بين أبناء جنسه في الحياة الدنيوية . »

وهذه التقاليد وإن كانت صادرة من جهات إسلامية إلا أنها تدخل في دائرة الأدب القبطي ، لأنها تناولت بعض الشئون القبطية .



وكان البطريرك يتخذ لنفسه خاتماً ينقش عليه عبارة دينية مثل « يا الله ، الخلاص » ويصدر التقاليد بتعيين المطارنة والأساقفة والقساوسة . وهذه صورة تقليد صدر من الأنبا بطرس السابع المتوفى سنة ١٨٥٢ م لأنبا إبرام أسقف كرسى منفلوط . ولم نعر على تقليد قبل هذا التاريخ .

« بسم^(١) الله الرؤوف الرحيم . يا الله الخلاص . »

« سلام الله القدوس الذي يتوج الرؤوس ، ويغذى صغيري النفوس ،

ويُسبغ حُللَ المجد على قابليه ، وينزع عنهم لباس البوس . »

(١) مختصر تاريخ الأمة القبطية لتوفيق اسكاروس ١/١٤٥ ط المحيط بالقاهرة سنة ١٩١٢

المرفوعة ، والسهرانات بالتراتيل المسموعة ، والصدقات على محاييكم بقدر طاقتكم . ورفع القرايين من بكوركهم وثمار غلاتكم . وتحافظون على طهارة النفس والجسد والقلب ؛ فإنه بغير الطهارة لا يعاين أحد مجد الله .

«وتعتمدوا على الصوم والصلاة في أوقاتها المفروضة ؛ فإنها سراج الاستنارة .. ولا تخرجوا عن كل عمل صالح ، ومسعى روحاني عن رأى أبيكم الأخ المشار إليه . وتكونوا له في المعاونة مستمزين بالدعاء مبتهلين ، وعلى خدمته بالنصح مشتملين ، وعلى سماع وعظه غير متبرمين . ولتجنبوا الأفعال الشنيعة ، والأعمال التي لا تجيزها الشريعة ، والزيجات المحرمة المنوثة .»

« وليكن اجتماعكم في البيعة بروح طاهر ، وقلب واحد ، لكي لا يوجد فيكم مؤاخذ لأخيه ولا واجد . ولا يتأخر واحد منكم عن ملاومتها ، لأن البيعة عامود الحق وأساسه ، وفيها تهزم جيوش العدو وتكسر أتراسه . فمن تأخر عنها عمداً يصير لبسها المحارب هدفاً ، لأنه لم ينضم نيت الله ولم يتخذ كنفاً .»
« ولا يجب على أحد من النصاري أن يجذب رفيقه إلى دار الولاية ، ويقصد إضراره بحيف أو سعاية .. ولا يتعدى أحد في أرض المزارعة ولا يستحس الزنا والمخاصمات والمنازعة .»

« وقد توخينا الاختصار خشية من الملل والإضجار ، وعوناً على أبيكم القادم عليكم إن شاء الرب واختار أن يروي عطشكم من ينابيع تعاليمه الروحانية ، وهو يشكر الله بذلك ، وقادر بمعونة الله سبحانه أن يرفعكم من الانحطاط إلى المراتب الطوبانية .»

* * *

فلاحظ أن هذا التقليد أو المنشور قد بدأ بالدعاء لأفراد الطائفة القبطية على

اختلاف مراتبهم . وأخبرهم أنه عين لهم مطرانا لرعاية مصالحهم ، والسهر على ما فيه خيرهم ووصيهم بطاعته واحترامه .

ثم أخذ بعضهم ويُرشدُهم ، ويحضهم على الاستقامة والتمسك بأهداب الدين من المواظبة على القيام بفرائضه من صلاة وصيام ، وإحسان إلى الفقراء . وحثهم على مداومة الاجتماع بالكنائس وأداء الصلوات في أوقاتها . وطلب منهم أن يتآخروا فيما بينهم ، وأن يحب بعضهم بعضاً ، ويتركوا الكذب والوشاية والنميمة ، والأمور النميمية .

ويميل أسلوب التقليد إلى السجع أحياناً ، ولكنه على العموم يحرص على سهولة العبارة ليفهمها عامة الناس إذا ما تلى عليهم في الكنيسة .

* * *

ولم يصلنا شيء من الأدب القبطي في خلال العصر العثماني ، مع أن هذا العصر كان بالنسبة للأقباط خيراً من عصر المماليك . فلذلك نرانا مضطرين إلى الانتقال إلى العصر الحديث .

الباب الثاني

الأدب القبطي في العصر الحديث

كان الأقباط يتلقون مبادئ العلوم في كتابات خاصة بهم يديرها عرفاء . وكانت هذه الكتابات التي لبثت حتى العصر الحديث تتخذ بجوار الكنائس ، أو في منزل العريف . ولم تكن تختلف عن كتابات المسلمين . وكان الصبيان يتلقون فيها مبادئ الدين ، ويحفظون جانباً من الإنجيل ، ويتلقون مبادئ الحساب . وأما الذين يريدون مواصلة التعليم فكانوا يدرسون الأدب العربي ، والنحو والمنطق ، والعروض على أسانيد من المسلمين . وليس هناك ما يثبت أنهم كانوا يحضرون حلقات الدروس في المساجد مع المسلمين . قالت صحيفة الوطن (٣ - ٥ - ١٩١٦) « ويذكر متتبعو التاريخ أنه كان للأقباط قديماً رواق بالأزهر المسمور . يتلقى فيه أبناءهم العلوم المنطقية والشرعية ، إن لم تكن توجد وقتئذ مدارس لتدريس هذه العلوم غير هذه الجامعة العظيمة » .

« ومن درسوا في الأزهر من الأقباط : أولاد العسال قديماً ، وميخائيل عبد السيد صاحب جريدة الوطن ، ووهبي بك تادرس ، وغير هؤلاء كثيرون » . وذكرت الصحيفة المتقدمة في ١٤ - ٢٠ - ١٩١٤ تحت عنوان « الأقباط في الأزهر » مانصه : « يتردد كثيراً على حلقات الدروس المختصة بعلوم المنقول والمعقول في الأزهر جماعة من إخواننا الأقباط . وقد برع بعضهم فيما تلقوه من دروس المنطق ، والنحو ، والصرف ، والبيان ، والبديع ، والهيئة ، والجبر » .

وإذا كان من الثابت حقاً أن بعض الأقباط قد درسوا في الأزهر في العصر الحديث ، إلا أن ذلك لم يثبت بالنسبة إليهم فيما قبل هذا العصر . نعم ، إن

المذهب الحنفى لا يمنع من ذلك ، ولكن كتب التاريخ لم تذكر شيئاً عن دراسة الأقباط فى المعاهد الدينية الإسلامية ، ولم ينقل إلينا أحد خبراً عن وجود رواق للأقباط بالأزهر . نحقا إن ثقافة أبناء العسال ثقافة عربية إسلامية ، ولكن لم يذكر أحد منهم أنه درس فى معهد إسلامى ، لافى الأزهر ولا فى غيره . فلعلمهم أخذوا هذه الثقافة فى منازلهم .

* * *

ومن الذين درسوا فى الأزهر فى العصر الحديث : ميخائيل عبد السيد . التحق بالأزهر ، ولما أنشئت مدرسة دار العلوم انتقل إليها ودرس مع طلبتها جنباً إلى جنب . ودرس من علوم الدين الإسلامى : فقه المذهب الحنفى . وكذلك درس فى الأزهر : جندى إبراهيم الصحفى المشهور الذى انتقلت إليه ملكية صحيفة الوطن بعد أن تخلى عنها ميخائيل عبد السيد . وقد التحق بالأزهر تحت اسم « الشيخ إبراهيم الجندى » فأمضى سنة تلقى فيها النجوم ، والصرف ، وآداب اللغة .

ومن درسوا بالأزهر : تادرس وهبى الشاعر المشهور ، ولم يعرف بين أدباء القبط من تأثر بالثقافة الإسلامية مثل تادرس وهبى . لقد حفظ القرآن وفهمه فهماً جيداً ، وكان يكثّر من الاقتباس من الآيات القرآنية ، والإشارة إلى الأحاديث النبوية .

وفرنسيس العتر الذى كان يحضر دروس الشيخ محمد عبده مساء كل يوم . وقد رحب به الشيخ وأدنى مجلسه ، وكان ذلك سنة ١٩٠٢ م .

* * *

ولما أنشئت المدارس الحكومية ومدارس الإرساليات الأجنبية أقبل الأقباط على الالتحاق بها . وافتتح الأنبا كيرلس الرابع أول مدرسة قبطية في مدينة القاهرة سنة ١٨٥٣ م . وقد حاول العرفاء أن يقاوموا حركة افتتاح المدارس القبطية لأنها ستقطع عنهم مورد رزقهم ؛ فطافوا بالمنازل وأخذوا يحرضون الآباء على عدم إرسال أبنائهم إلى تلك المدارس . وذكروا أن الحكومة ستأخذ أبناءهم من المدارس وتجندهم في الجيش وترسلهم إلى ميادين القتال . ولما شعر الأنبا كيرلس بحركتهم هذه استرضاهم بأن عينهم في وظائف التدريس بالمدرسة القبطية . فكانوا يدرسون الأطفال مبادئ القراءة والكتابة ، ويدرسون الدين لجميع التلاميذ .

ثم أخذت المدارس القبطية تنتشر في جميع جهات القطر . وظهرت مدارس التوفيق القبطية ، ومدارس ثمرة التوفيق ، ومدارس الإيمان ، والإخلاص ، والمحبة وغيرها . وامتد هذا النشاط العلمي إلى زبوع السودان .

وكانت هذه المدارس تقيم الاحتفالات في مناسبات شتى . فتارة تحتفل بعيد الميلاد ، ومرة تحتفل بعيد القيامة ، وآونة تحتفل بانتهاء العام الدراسي . وفي هذه الاحتفالات تلقى الخطب ، وتنفذ القصائد ، وتمثل الروايات ، وتردد الأغاني والأناشيد . فكانت من عوامل نهضة الأدب القبطي .

مثال ذلك قول عياد بشاي في حفلة مدرسة الأقباط بفاقوس « الوطن

٢ - ١٢ - ١٩١٣ » .

يا علمُ شَرِّفَتِ الديارَ وأهلها	لكَ ألفَ ألفِ مؤازرٍ ومُنَادِي
يا علمُ هَدَّبَتْ نَشأةَ غصَريّة	تُحْيِي لمصرَ حضارةَ الأجدادِ
كنا نساق إليك رغمَ أنوفنا	فإذا بنا من أشوقِ الرُّؤادِ

إنا لفي زمن تقدم طفلهُ أشياخه في العلم والإرشادِ
 إن ارتقاء الشعب في مجموعه وسعادة المجموع في الأفرادِ
 وقال نصر لوزا الأسيوطي بمناسبة الاحتفال بمرور خمسين عاماً على إنشاء
 كلية الأمريكان بأسيوط سنة ١٩١٥ من قصيدة طويلة :

أحييت يا دار علم مئت سوددنا فانت في مصر مثل الروح في الجسدِ
 وأنت في كل أدوار الحياة لنا أحنى على القطر من أم على ولدِ
 أبلت خمسين عاماً غير وانية ولا تزالين في أعوامك الجددِ
 أبلت خمسين عاماً كلهن هدى وسوف تبلين أعواما إلى الأبدِ
 أبلت خمسين عاماً كنت قاهرة فيها الصعاب بمجيش العزم والجلدِ
 الخ

* * *

وكانت بعض الجمعيات الخيرية القبطية تقيم أسواقا للإحسان تباع فيها
 ما تنتجه المشاغل والملاجيء من صناعات يدوية ، ومن رسوم لبعض المناظر الطبيعية
 والمشهد الدينية وغير ذلك . وكان شعراء الأقباط وكتابهم يبذلون جهدهم في
 الدعاية لهذه الأسواق ، وترغيب الأغنياء في الإقبال عليها ، والتبرع لها حتى
 تستطيع أن تؤدي رسالتها الإنسانية السامية . مثال ذلك قول نصر لوزا الأسيوطي
 في . وق من هذه الأسواق .

أهلاً بسوق البر والإحسان لك بيننا يوم عظيم الشأن^(١)
 سوق تباع الصالحات ويشتري فيها الثواب بأبخس الأثمان

عُرِضَتْ بِسَاحَتِهَا المَرْوَةُ والنَّدَى ومُحِبَّةُ الإنسانِ للإنسانِ
سوقُ بِهَا الشَّارِي يَثُوبُ وربِّحُه فَعَلَ الجميلِ وراحَةُ الوُجْدَانِ
سوقُ عَلَى رَأْسِ الهدى دَلَالُهَا داعِي الصَّلاحِ وصَديقُ الإيمانِ
لِلَّهِ دَرُّ القَائِمِينَ بِهَا إِذَا وَقَفَ الأَنَامُ بِحضرةِ الدِّيانِ
الخ... .

وهذا كاتب يدعو إلى تشجيع هذه السوق فيكتب تحت عنوان ^(١) : « الله أنت يا سوق » فيقول :

« الله هذه الأيادي البيضاء التي تمتد في كل يوم لإنعاش نفس الفقير . الله تكم النفوس العالية لا تبيت إلا على تخفيف الشقاء عن عواهل البؤساء » .
« الله سوق تفتح أبوابها في هذا النهار ليدخل إليها أنصار الإنسانية ورجال الخير ، ترفع الغطاء عن محتوياتها لتجذب إليها نفوس الأجواد ، وتستندى أكفهم السخية » .

« الله سوق قامت خير البائسين ، وشيدت من أيدي الكرماء . هذا يوم تنفتح فيه أبواب السماء لتسمع صوت الفقير يرفع أكف الضراعة إلى العزة الإلهية لتثيب الخيرين على خيراتهم ، وتستنزل البركة والرحمة على قوم قد دفعتهم أريحياتهم ، وهزمهم كرمهم لزيارة سوق الإحسان » .

وكان من أثر ظهور الدعوة إلى تحرير المرأة أن وجه الأقباط عناية كبرى إلى تعليم البنات ، وأصبح هذا الموضوع الشغل الشاغل لشعرائهم وكتابهم . فنظموا

القصاص الطويلة ، وحرروا المقالات لحث الهمم ، وإنهاض العزائم لفتح المدارس المجانية لتعليم أمهات المستقبل .

وفي سنة ١٩٠٨ افتتحت كلية البنات الأمريكية الكائنة بشارع رمسيس بالقاهرة ؛ فظهرت بين أبناء الطائفة الأرثوذكسية فكرة إنشاء كلية قبطية للبنات . وكانت هذه الطائفة تخشى على بناتها أن يعتنقن مذاهب المدارس الأجنبية التي يتعلمن بها ، ويتركن مذهب آبائهن . وفي هذا خطر عظيم يهدد تلك الطائفة لذلك شمر أدباؤهم عن سواعدهم للدعاية لهذا المشروع ، وأخذوا يعقدون الاجتماعات ويلقون فيها الخطب والقصاصد حاثين على التبرع للمشروع الذي انتهى بإنشاء كلية البنات القبطية بالعباسية . وقد افتتحت سنة ١٩١٦ ، أى بعد ثمانية أعوام من ظهور هذه الفكرة . ولما كانت الدعوة إلى إنشاء الكلية المذكورة جاءت في نفس الوقت الذي قامت فيه الدعوة لإنشاء الجامعة المصرية ؛ فإن الأقباط لم يهتموا بهذه الجامعة ، وشرعوا في تأليف لجان تطوف بالأقاليم لجمع التبرعات لكائمتهم . قال نصر لوزا في الدعوة^(١) لهذا المشروع من قصيدة طويلة :

العلم فرضٌ على الجنس اللطيفِ كما	قد صار فرضاً على شباننا النجيبِ
الأمُّ تحتاجُ علماً يستضيء به	أبناؤها مثلما يحتاج خيرُ أبِ
ربوا الفتاة تروا أمما مهذبة	تعلم الطفل ما يخلو من الكتبِ
البنات إن هذبت صارت لنا ملكا	يجثو لها كل مخلوق على الركبِ
لا يستقيم مدى الأيام حالكم	إلا بكلية فرجة الكربِ
كلية لبنات العصر تبليغنا	أقصى المرام وما نرجو من الرتبِ

دعنا لتأسيسها قسوم غطارقة
وفال من قصيدة^(١) أخرى :

دعا بكم الداعون حتى تؤسسوا
هم مهّدوا المشروع بالرأى والحجا
قياو يحنا إن قيل ما استطاع جمعهم
فلا تبخلوا يا قبط بالمال إنكم
تجدتم مجاريح الحروب فمالككم
وقال نحر سليم نجار^(٢) من قصيدة :

يا بنت خفرع والعلا يرنو لها
قوى انظري فالنيل يذرف دمه
يبكى على الجنس اللطيف وما به
يبكى على أم البنين وحالها
هيا انشطي فالجهل داء قد فشا
والجهل داء كالبلاء مروّع

الخ . . .

وقال بسطا بشاي^(٣) :

لأمة القبط ذات الفهم والشم
أروى حديثاً به درس لغتهم
ومنها :

(١) الوطن في ٢٨/٧/١٩١٣ .

(١) الوطن في ١٩/٣/١٩١٣ .

(٣) الوطن في ٢٧/١/١٩١٣ .

إني لأعلم أن القوم أشغلهم عنها حوادثُ كانت برّحت بهم
أما وقد زالت الأسباب وانتبهوا فإنهم قارنون الجود بالخدم
وبعد بصعة أيام تمر بنا ترين أسيوط قد قامت على قدم
هناك تغدق سحب الجود في أفق يرى النضار به ينهل كالديم
فكم بأسيوط من جود ومن كرم ومن سخاء ومن فضل ومن شمم
ومثاها مصر كم فيها بحور ندى تسيل أنهار جود من أكفهم
وفي الأقاليم كم من محسن كلف بالفضل منتدب للبذل معتزم
وهكذا كل قبلى يجود لها بالجهد مما حياه الله من نعم
معاشر القبط إن تبغوا حياة طلاً فدونكم حلية الإحسان والكرم

وكانت هذه الدعوى تتضمن حملات عنيفة على الأغنياء ، وتنسب تأخر تنفيذ مشروع الكلية إلى بخلهم وشحهم ، أو إلى إيثارهم الإنفاق في سبيل ملذاتهم الخاصة على موائد الخمر والميسر ، أو على النساء . وقد انتقد بعضهم هذه الحملات فكتب يقول ^(١) :

« تبرع أغنياء طائفة وسبهم وتحقيرهم والتشهير بهم عند كل مناسبة ، ونسبة تأخر كل مشروع إلى بخلهم ، وقد نالهم شيء من ذلك لمناسبة مشروع كلية البنات »

« وأستطيع أن أقول إن بعض هؤلاء الشتامين قد يكونون مخلصين ، ولكنهم ليسوا أبداً منصفين . فإنهم حسبوا الشتائم دواء ناجعاً لداء البخل الذي يصفون به أغنياءهم ، ولكن ساء فعلهم لأنهم بالرغم من تجربتهم هذا الدواء عدة أعوام

وتأ كدهم من عدم نفعه ، لم يقلعوا عنه ولم يجربوا دواء خلافه : بل تبادوا ونطوحوا إلى أن قال بعضهم على رموس الأَشهاد : تعالوا نضع على باب الكلية لوحة نكتب عليها : « لتخجيل الأغنياء والكبراء » . فمن تقرير الأغنياء قول نصر لوزا ^(١) :

بُحَّتْ من الحث أصواتُ الأئلي طلبوا	هذا البناء ولم تصغوا إلى الطلب
أعطى لكم ربكم مالا لينفعكم	للصرف في الخبز لا في اللهو واللعب
المالُ فانٍ ولا يبقى لصاحبه	مدى الدهور سوى الإحسان للعقب
لا أسألن الذي ضاعت دراهمه	على المغالاة بين الكاس والحَب
ولا البخيل الذي أمواله وُضعت	من شدة الحرص في ألف من الحجب
وإنما أسأل الأخيار من بلغت	أفعالهم في العطايا همة العرب
كلية العلم فادت وهي صامته	لا أبصر اليوم أعمالا سوى الصخب
يا قبط إن ترفعوا فيها دعائهما	ترفع بناتكم من وهذه العطب
لا تنظروا نحوها إلا بعاطفة	ملأى من الصدق، لا بالشك والريب

لما فكر الأقباط في هذا المشروع سنة ١٩٠٨ ، قدر المال اللازم لبعشرين ألف جنيه . وقد بلغ جملة ما حصلوه حتى سنة ١٩١٢ مبلغ ٤٥٠٠ جنيهًا مع أنهم كانوا يملكون ^(٢) في ذلك الوقت خمس ثروة مصر من الأراضي الزراعية والمباني . كانوا يملكون نحو مليون ونصف مليون فدان تقريباً ، ونحو ٣٠٠ ألف بيت . هذا غير ما كان لهم من مئات ألوف الجنيهات في المصارف .

قال رمزي ^(٣) تادرس مؤلف كتاب « الأقباط في القرن العشرين » :

(١) الوطن في ٢٣/٥/١٩١٣ .

(٢، ٣) الأقباط في القرن العشرين ج ١ ص ١٧٤ — ١٧٦ ط جريدة مصر سنة ١٩١٠

« على أن هذا الغنى العظيم الذى تتخذه الأمم دليلاً على النجاح والإصلاح والرفق ؛ أصبح من عوامل التأخر والانحطاط بيننا ، لأن السواد الأعظم من أغنيائنا أو قل كلهم لا يهمهم ارتقت الأمة ، أو تأخرت ، عاشت أو ماتت ماداموا فى رخاء وعيش رغيد . زد على ذلك أن بعضهم يبذل الدنانير الصفراء على مائدة الحمرة ، أو على بنات الهوى ، أو على طارئة الميسر ، ولا يمد يده بدرهم واحد لصالح أمته . ولا يفرنك ما تسمعه عن الذين يتبرعون منهم بالمال لتشيد صروح العلم وإقامة المستشفيات ، ومساعدة الجمعيات الخيرية ؛ فإنهم — سبحانه الله — يتبرعون قولاً حياً فى إحراز الشهرة الذاتية ، ويضنون فعلاً بما يجودون قولاً . »

وقال « اللهم حنانيك بنا ورقنا ، أماتت العاطفة الكريمة التى أودعتها فى صدورنا للعطف على الفقير ، والرفق بالضعيف ، والأخذ بيد الصانع والعامل والنابع ؟ أماتت تلك العاطفة التى كان يتبارى فيها أجدادنا مباراة خللت لهم ذكرا ، وأبقت لهم عملاً حسناً ؟ نعم ! ماتت وذهبت ، ولم يبق لنا بعدها إلا التأسى والذكرى . »

« ولا يشك واحد بينكم فى موت تلك العاطفة ، وأرونى غنياً من أغنيائنا الذين يتفاوت ريعهم السنوى بين خمسة آلاف وأربعين ألفاً من الجنهات بسط يده كل البسط فى مشروع خيرى . بل أرونى رجلاً واحداً صرف من ريعه ألف جنيه فى أى مشروع مع أنه لو صرف هذا المبلغ لما تغير نظام معيشته ، ولما تحول هناؤه وغناه إلى فقر . إنكم لن تجدوا هذا الرجل . »

« وضعوا أنفسهم موضع القادة للأمة ، فأرونى أى عمل أنجزوه غير تراحمهم على الرئاسة ؟ وغير تقاتلهم على تضحية الأمة فى سبيل أمانهم وإثرائهم ؟ فقوموا وقولوا لهم : إن لنا تضيقاً وافراً مما تملكون . إن لنا عليكم حقوقاً يجب أن نطالبها . (٣ — الأدب القبطى)

عفواً أو قسراً . بل قوموا واصرخوا في آذانهم بأصواتكم العالية لعلمهم يسمعون .
بل قوموا لتعلموهم -- إن كانوا لا يعلمون -- بأن بقاء سبعة أعشار الأمة في
الفقر والجهالة وعدم القدرة على تدبير شئونها لما يؤخر الثلاثة الأعشار مهما
كانت مرتقية ومتحضرة .

« قوموا وقولوا لهم : إن من الحرام في شريعة الله وشريعة الإنسانية أن
تقفوا أيها الأغنياء سداً منيعاً في وجوهنا . فلا أنتم تعملون لصالحنا ، ولا أنتم
تتركونا نعمل بأنفسنا وقوة نوابغنا وعقلاننا للحفاظ على كياننا ومستقبلنا .
قوموا واطلبوا من الصحف أن لا تكبر وتمجد فيهم إلى درجة الألوهية ليعلموا
أن الغني هو من ضحى حياته وماله لخير أمته ، لا الغني الذي يتخذ أمته سداً يصعد
عليه إلى جبل الذهب وهيكل الفضة . »

« علموهم أن أغنياء الأمم الأخرى يهبون أموالهم لأمتهم ووطنهم وهو ثمرة
جهادهم الطويل . علموهم أن يتركوا أموالهم لأمتهم ، والعلم والتربية الصالحة
لأولادهم ، فهي أحسن تراث لهم . علموهم أن المال من الوطن ومن الأمة ، ويجب
أن يعود إلى الوطن وإلى الأمة . »

« أما أنتم أيها الأغنياء فتذكروا أن عليكم واجبات مقدسة . تذكروا ذلك ،
واعلموا أني ما كتبت بالقلم الصارم لأجرح عواطفكم ، بل لأمس أوتار قلوبكم ،
وأحرك نخوتكم وشهامتكم وقوميتكم . وحسبي من هذا الحضي رفع شأن أمتي ،
وحسبكم من النخوة بقاء الذكر ، ومن الشهامة حسن الأثر ، ومن القومية بُعد
الصيت . »

وفي هذا المقال تحريض سافر للفقراء من الأقباط على الفتك بالأغنياء من
أبناء دينهم ، لأن استخدام القسر في أخذ الحقوق لا يكون إلا بقتل الأغنياء

والاستيلاء على ثرواتهم . أو بالنهب والسلب ، وهذه أمور لا يسمح بها أى دين من الأديان ، ولا يقرها قانون من القوانين .

وعلى كل حال فقد كثر فى الأدب القبطى التحدث عن الفقراء والأيتام، وتصوير ما يلاقونه فى الحياة من البؤس والشقاء ، والذل والهوان فى صورة تستدر العطف وتستدعى الشفقة ، وترقق القلوب . مثال ذلك قول نصر لوزا الأسيوطى من قصيدة^(١) :

طفلان : هذا رافل فى عزّه	فرح ، وذاك مُرَوَّعٌ ومُضَامٌ
ياربِّ فى الأحكام إنك عادل	حاشا تجور لعدلك الأحكامُ
يارب أنت أبو اليتيم وعمّه	إن قاتت الآباء والأعمامُ
لله أفوام ترقُّ قلوبهم	وتعالج المقدور وهو جسامُ
شغفوا بإسداء الجميل ففعلهم	بين الورى الإحسان والإنعامُ
لو أبصروا متيماً مثلاً	يتألمون كأنهم أيتامُ
بهم تُكفِّفُ لليتيم دموعه	وتُخفف الأوجاع والآلامُ
فاضت أكنهم بِشُوبُوبِ الندى	ومن الأكف سحابٌ وغمامُ
وله من قصيدة أخرى ^(٢) :	

تُعَيِّدُ اليومَ بين الأهل فى جدلٍ	والجار فى فقره أنى له الجدلُ
ماذا يُفِيدُكَ مالٌ أنت عابدهُ	لا المالُ ينفع فى الأخرى ولا الحُللُ
إن كنت تبغى ادِّخاراً فادِّخرْ عملاً	يبقى دواماً إذا ما ينقضى الأجلُ

تبدد المال في هوى وإن أحد
من أين تهرب من يوم الحساب وما
إن كان في الدين تفضيل نُقرُّ به
رجا نوالا يفاجئ كَفَك الشَّلَلُ
يحميك سهل من العُقْبَى ولا جبل؟!
فالجود أفضل ما حثَّ به الملل
الح . . .

وقال رياض غبريال^(١) :

وابنة الكوخ من يصفى لصرختها
أتندب الجوع أم تشكو التَّعَرَّى أم
تُغالب الدهرَ والأيام تغلبها
لو كنتُ صخرًا وجاءتني بدمعتها
ولوعة الفقر قد أدت مآقيها
تبكي التجرُّدَ من ألفِ يواسيها
فالبؤس ينشرها والبؤس يطويها
لذوب الدمع صخرى في تلبِّيها
كثر هذا النوع من الشعر عند الأقباط كثرة هائلة ، وكانت القصائد التي
تفظم في المناسبات الدينية تتضمن الدعوة إلى البذل والإنفاق في سبيل الخير ،
والحض على التبرع للمشروعات الخيرية التي يراد بها مساعدة الفقراء والتخفيف
عن آلامهم ، وتبشر المنفقين أموالهم في هذا السبيل برضا الله ورضوانه . وتنذر
البخيل بسوء العاقبة ، لأنه أمسك أمواله وتركها للصدإ . فهو لم يعمل شيئاً ينتفع
به في الدنيا أو في الآخرة . وتنذر الذين ينفقون أموالهم في ملذاتهم مع إمساكهم
عن مساعدة الفقراء بغضب الله وعقابه .

ونرى من الشعر الذي أوردنا بعضه في مشروع كلية البنات أن هذا المشروع
كان محور الدائرة عند الأقباط ، وأنهم نظروا إليه على أنه مسألة حياة أو موت

(١) الوطن في ٥ - ٤ - ١٩١٦ ، ٣ - ١ - ١٩١٢ ، ٢٢ - ٤ - ١٩١٢

بالنسبة لهم . وأن مستقبلهم مرتبط بتنفيذه ؛ إن نجحوا في ذلك فقد ضمنوا لأنفسهم حياة المجد والرفعة ، والغلبة والنصر ، والتقدم والرقى . واستحقوا أن ينسبوا للفراعنة ، وازدادت آمالهم في استعادة مجد الآباء والأجداد . وإن أخفقوا فالويل لهم ، والعار يلحق بهم ، والموت الزؤام ينتظرهم .

وليس من السهل علينا ولا على الأقباط أنفسهم ، أن يدركوا كيف نبنت هذه الفكرة في الأوساط القبطية ؛ أى فكرة ارتباط مستقبلهم بنجاح هذا المشروع أو إخفاقه . قد يكون الخوف من سلطان المدارس الأجنبية وتأثيرها في عقيدة أبنائهم وبناتهم خلق عندهم هذه الفكرة . ولكن هل إنشاء كلية للبنات في مدينة القاهرة يكفي لحماية العقيدة الأرثوذكسية بين أقباط مصر من أسوان إلى الإسكندرية ؟ لعل هؤلاء الأدباء استوحوا في شعرهم ونثرهم ما كان يقوله كتاب المسلمين وشعراؤهم في مشروع الجامعة المصرية . مثال ذلك قول حافظ إبراهيم :

ولا حياة لكم إلا بجامعة تكون أمّا لطلاب العلاء وأبا

ولما افتتحت كلية البنات^(١) في ١٧-٣-١٩١٦ اشتد فرح الأقباط ، وعظم

سرورهم . قال جندى إبراهيم :

يَرَاعُ العَلا سَطْرُ فَاِنِّي مُغْرَمٌ بتسخير آيات بها القبطُ تَكْرَمُ
وَبَيْنَ . لهذا الدهر ما أنت أهله فإنك إن لم تنظم الدرَّ تُحْطَمُ
سمعتُ نداء من سمائك عالياً يُنادى أجيئوا صوتنا وتعلموا

فدَّ كَرْنِي صَوْتٌ كَرِيمٌ سَمِعْتُهُ مُنَاجَاةَ مُوسَى يَوْمَ نَاجَاهُ مُنْعِمٌ
وَأَبْصَرْتُ إِثْرَ الصَّوْتِ شَمْسًا جَدِيدَةً تُغَالِبُ شَمْسَ الْكَوْنِ قَهْرًا وَتَهْزِمُ
وَأَنِّي لَهَا تَبْدُو وَيُشْرِقُ نَوْرُهَا لَدَيْنَا وَشَمْسُ الْعِلْمِ أَزْهَى وَأَعْظَمُ
تَجَلَّتْ عَرُوسُ الْقَبْطِ فِي مَهْرِ جَانِهَا وَبَيْنَ أَيْدِيهَا كَوَاكِبُ خُدَمِ

وكان شعراء الأقباط ينظمون القصائد الطوال في المناسبات القبطية كعيد الميلاد ، وعيد القيامة ، وعيد النيروز وغيرها . قال نصر لوزا^(١) الأسيوطى من قصيدة طويلة في عيد الميلاد :

لَأَنْتَ أَفْضَلُ يَوْمَ بَيْتٍ أَرْقُبُهُ وَأَنْتَ تَاجُ لَهَامِ الدَّهْرِ مَعْقُودُ
فَضِيكَ لَاحُ الْمَهْدَى لِلخَلْقِ أَجْمَعِهِ إِذْ جَاءَ مِنْ مَرْيَمَ الْعَذْرَاءِ مَوْلُودُ
وَجَاءَ مَرْيَمَ جَبْرِيلُ يَبْشِرُهَا وَبَانَ نَجْمٌ لَهُ فِي الشَّرْقِ مَسْعُودُ
مِنْ ذَا الْوَلِيدِ الَّذِي خَرَّتْ لَهُيْبَتُهُ لَهُ الرُّعَاةُ وَحَفِيَّتُهُ الْأَنَاشِيدُ؟
مِنْ ذَا الَّذِي عَاشَ فِي الدُّنْيَا بِلَا خَطَلٍ وَكَانَ دَيْدَنُهُ الْإِحْسَانُ وَالْجُودُ؟
مِنْ ذَا الَّذِي كَانَ يُخَيِّى الْمَيِّتِينَ وَلَوْ ضَمَّتْهُمْ فِي الثَّرَى تُرْبٌ وَجُلُودُ؟
اللَّهُ أَكْبَرُ فَلْتَخْشَعْ قُلُوبُكُمْ هَذَا الْمَسِيحُ الَّذِي لِلخَلْقِ مَعْبُودُ
ابْنُ الْمَهِيمِنِ فَادِينَا وَخَالِقَنَا مَنْ بَابُهُ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ مَقْصُودُ
تَذَكَّرُوا يَوْمَ مِيلَادِ الْمَسِيحِ وَلَا تَنْسُوا فِي ذِكْرِهِ اللَّهُ تَمَجِيدُ
تَذَكَّرُوا يَوْمَ مِيلَادِ الْمَسِيحِ فِي ذِكْرِي الْمَسِيحِ لَكُمْ طَهْرٌ وَتَجْدِيدُ
الْح . . .

وفي هذه القصائد تظهر بوضوح معتقدات المسيحيين في عيسى ابن مريم .

(١) الوطن في ١٩١٢/١/٩

وقد نوه الشاعر بميلاده والمعجزات التي جرت على يديه . وصاغ ذلك في أسلوب الاستفهام المراد به التقرير . ثم انتهى من هذا الاستفهام إلى الإشادة بعظمة عيسى وسمو مقامه وعلو محله . فقال إنه الخالق والفادى الحبيب ، والمخلص والمنقذ من الضلال . ثم دعا أبناء طائفته إلى تعظيم يوم الميلاد وتمجيده ، والاحتفال به احتفالاً يليق بهذه المناسبة . وقال إن ذكرى الميلاد تظهر الأجسام والأرواح . وتبعث الإنسان بعثاً جديداً ، وأن الاحتفال بهذه الذكرى يقرب الإنسان من الله .

وقال رفائيل^(١) نخلة اليسوعى فى عيد الفصح :

فى يوم عيد الفصح تزهو القاهرة . من فيض أنوار الربيع الباهرة
بقيامه الفادى تكاملاً سعادها . وبدت بشارات السرور النادرة
فبماؤها زرقاء صافية خلت . من دُكنة السحب العبوس الماطرة
قام المسيح إلحنا من مدفن . ألقته فيه ذنوبنا المتكاثرة
فأرى النصارى كلهم فى شخصه . إن الصليب ينبل مجد الآخرة
غنى أيا يا أجراس إن شقاءنا . درب لأفراح السماء الطاهرة

إلخ . . .

مزج الشاعر بين وصف مدينة القاهرة فى أيام الربيع ، وما بدت عليه من بهجة وسرور بمناسبة عيد الفصح . ووصف سماءها الصافية ، وجوها اللطيف ، وأشجارها المورقة . والأجراس التى تدق فى الكنائس لتعلن عن عيد القيامة المجيد .

(١) ديوانه ص ١٩٨ ط الإحسان بحلب سنة ١٩٥٣

وقال : إن المسيح صلب ليخلص الناس من أوزار خطاياهم ، وأنه قام من قبره ، وصعد إلى السماء . والفصاري كلهم يتمثلون في شخص المسيح لأنه أبوهم وفاديتهم ومخلصهم . وكل مسيحي يحمل صليبه ويتمسك بتعاليم دينه يظفر بالحياة الأبدية . وما يتحملة من البلاء والمصائب إن هو إلا امتحان من الله له ، فإذا نجح في هذا الامتحان دخل الجنة .

وقال نصر لوزا^(١) في عيد القيامة من قصيدة طويلة :

رفعت لنا عيسى المسيح ابن مريم	إلى موطن فيه الإله يرحب
تظله وقت الصعود سحابة	يحف بها من عسكر الله موكب
على عرش مجد الله يجلس أمراً	ومن حوله أملاكه تتأهب
صائف كل العالمين بكفه	مزيل خطايا الناس أيا ن تطلب
من البدء موجود لليوم كأن	وفي الغد مثل البدء واليوم يقرب
هو النور ما بين السموات والمهدى	على الأرض وهو الروح والإبن والأب
إلى مريم العذراء جبريل قد أتى	وزف لها بشرى لها الأرض تطرب
وحت بها روح الإله فأنجبت	غلاماً إلى الله المهيمن ينسب

ومنها وفيه إشارة إلى ما فعله اليهود معه :

أنحاطوا به كي يقتلوه تعمداً	وحقداً وقالوا إن ذلك يصلب
تلاميذه ولوا جميعاً فما رأى	من الناس مخلوقاً إلى الصلب يسحب
فأنكره في الضيق بطرس جاهداً	وسلمه عمداً يهوذا المذبذب

ومنها :

فبينما مسيح الرب تجرى دماؤه إذ الشعب يلهو كالصغار ويلعب
يناديهـم هاتوا من الماء جرعة بها يستقى قلبي الكليم ويشرب
فأعطوا له كأساً من الخل علقماً كأن الذي في الكأس سم مذوّب
فسلم روحاً للإله وديعة ونام ببطن التراب لا يتهيب
ثلاثة أيام قضائها بحفرة وقام كما قال المسيح المقلب
شعوبك ضلّت يا يسوع وقد بدا لكل امرئ في مذهب الشر مذهب

أنـخ . . .

تحدث الشاعر في هذه القصيدة عن موضوع صلب المسيح كما يعتقد . فذكر ما فعله اليهود به قبل صلبه ، وكيف هرب تلاميذه واختفوا حرصاً على أنفسهم وخوفاً من بطش اليهود . وكيف أنكره بطرس وتبرأ منه . وكيف خانته يهوذا الأسخريوطى حين أرشد اليهود إلى مكانه نظير مبلغ ضئيل من المال . وتحدث عما جرى على المسيح وهو على الصليب ، وكيف أن اليهود قدموا له الخل ليشربه حين طلب قليلاً من الماء . وذكر موته ودفنه ، ثم قيامه من القبر وصعوده إلى السماء تظله سحابة بيضاء ، وتحيط به الملائكة إلى أن وصل إلى العرش الإلهي وجلس عليه يأمر وينهى ، والحرس حوله على قدم الاستعداد لتنفيذ أوامره . وقال إنه مطلع على خطايا البشر ، وأنه يزيل هذه الخطايا متى التمس أصحابها ذلك وأظهروا التوبة .

وهذا الشعر الديني يمتاز بصدق العاطفة ، وتدفق الأحاسيس ، وتوقد المشاعر . وهذه كلها من عناصر الإجابة في الشعر .

وظهر في العصر الحديث عدد كبير من الصحف والمجلات القبطية . فمن الصحف : صحيفتا مصر والوطن . والأولى ما زالت تصدر إلى اليوم وإن كانت محصورة في عدد من المشتركين . ومن المجلات التي كانت تصدر : مجلة فرعون ، ورعمسيس ، والمنارة المرقسية ، والأسد المرقسي ، والشبيبة القبطية ، ومجلة التوفيق التي رجعت إلى الوجود مرة أخرى بعد أن اختفت مدة طويلة . ومجلات : الإخلاص ، والصخرة ، والفدا ، ورسالة المحبة وهي من المجلات التي تصدر اليوم وهي واسعة الانتشار بين الأقباط .

وكان لهذه الصحف والمجلات أكبر الأثر في خلق الحركة الأدبية بين الأقباط . فقدت منابر لشعرائهم وكتابهم ينشرون فيها ما تجود به خواطرهم في مختلف الأغراض . وتعتبر الفترة التي سبقت الحرب العالمية الأولى — ١٩١٤ — العصر الذهبي لأدب الأقباط وصحافتهم .

الباب الثالث

القومية الفرعونية وأثرها في الأدب القبطي

يعتقد الأقباط أنهم من نسل الفراعنة ، لم تختلط دماؤهم بدماء أجنبية عربية و تركية أو غيرها . قال رمزي تادرس^(١) تحت عنوان « الشعب القبطي » مانصه :
« الشعب القبطي بقية أمة عريقة في المجد ، تليدة في الشرف ، كبيرة في السلطان بضخامة الملك » ولذلك أخذوا يروجون للقومية الفرعونية ويفضلونها على سائر قوميات ، ويدعون إلى التمسك بها . وكانت تعجبهم مقالات أحمد لطفي السيد في الوطنية المصرية ، والقومية المحلية . ومما جاء في إحدى هذه المقالات :

« إن^(٢) منا من لا ينفك يفخر بانتسابه إلى العرب الأولين كأنما انتسابه إلى الجنس المصري نقص وعيب . ولا يزال بعضنا ممن دست فيه الغروق التركية يميل إلى توضيحية العصبية المصرية للعصبية التركية ، كما أن منا من يفضل الرابطة الدينية على الروابط الجنسية والوطنية . فإن لم نذهب عنا — بعزيمة — هذا التحلل تمت أسبابه ، وفشت نتائجها ، وتعذر علينا أن نوسع بيننا دائرة المشابهات ونضيق دائرة الفروق . وبقينا كما كنا في الماضي نقضي حياتنا القومية تابعين للصدفة ، بعيدين عن أشرف الأغراض القومية ؛ وهو الاستقلال » .

ويعلق كاتب قبطي على هذا الرأي فيقول^(٣) :

« ... فالقبطي له أن يفخر لإحيائه عيداً مصرياً — عيد النيروز — وروحاً

(١) مقدمة تاريخ الأقباط في القرن العشرين .

(٢) الجريدة في ٥ — ٢ — ١٩٠٨ .

(٣) الوطن في ٧ — ٢ — ١٩٠٨ .

مصرياً . القبطى مصرى قبل كل شيء . فإذا ما هو عيد وحده العيد المصرى :
فهذا موطن فخره ، لأنه حافظ على جنسيته ولم يعتنق جنسية أخرى . ولو كان
المصريون أحلوا الاعتبار الجنسى محل الاعتبارات الأخرى ، وحافظوا على
الجنسية المصرية قبل كل شيء آخر ؛ أقول لو كانوا فعلوا ذلك لكان شأنهم
غيره الآن .

« نحتفل نحن الأقباط بعيد النيروز ، عيد رأس السنة المصرية ، لا كما يعيد
غيرنا غربياً كان أو شرقياً عيداً دينياً مجتاً » .

« نحتفل بذلك العيد فنبقى على كل شيء من مميزات مصريتنا الممزقة ،
ونحفظ أثراً لازم الحفظ ، دالاً على وجود حى ، دالاً على مصر ، ولا شخصية
غير الشخصية المصرية البهتة ، ولا نسبة غير النسبة المصرية » .

« هل نغاب إذا أحيينا شيئاً يدل على مصر ووجود مصر ، ويبعث فينا
روحاً مصرياً نحيا له ونموت لأجله ؟ » .

« ما الذى أضعفنا سوى إماتة الروح المصرية ، والقضاء على كل صبغة
مصرية ، وشخصية مصرية ؟ حتى كدنا نكون ولا شخصية معينة لنا ، ولا يحفظ
الأمم سوى الاحتفاظ بمشخصاتها » .

« مالنا نهرب من مصريتنا كأنها داء الجرب ؟ ومالنا ننكرها كأنها عار ؟ » .

* * *

وفى هذا المقال تعريض بالمسلمين لأنهم يحتفلون بأعيادهم الإسلامية ،
والإسلام دين غريب عن مصر كما يقول ، فلا ينبغي أن يحتفل بأعياده ، بل يجب
أن نحتفل بالأعياد المصرية فقط . وهو يعيب على الغربيين كذلك احتفالهم

بالأعياد المسيحية لأنها أعياد أجنبية عنهم . فكأنه والحالة هذه يدعو إلى ترك الأديان المسيحية والاحتفالات الدينية كلها الإسلامية والمسيحية . إن الدين السماوى لا ينزل لأمة معينة فى وطن معين ، وإنما ينزل للناس كافة . فأى عيب إذا اشترك الناس من أبناء الدين الواحد فى مشارق الأرض ومغاربها فى الاحتفالات الدينية ؟ ولم يقل أحد من المفكرين إن القومية تستلزم التخلي عن الدين والاحتفالات الدينية

وعلى كل حال فإن فكرة القومية الفرعونية ظهرت لمعارضة فكرة الجامعة الإسلامية التى كان يروج لها الحزب الوطنى بنوع خاص ، وحزب الإصلاح الذى كان يرأسه الشيخ على يوسف صاحب جريدة « المؤيد » وحدث أن انهزمت تركيا فى الحرب العالمية الأولى ، وظهر مصطفى كامل الذى أخذ بفكرة القومية التركية ، وتخلي عن كل فكرة إسلامية ، وتبرأ من السمات الشرقية ، وصبح بلاده بالصبغة الأوروبية ؛ حينئذ اختفت فكرة الجامعة الإسلامية من مصر ، بل من جميع البلاد التى تدين بالإسلام . وأقبل المصريون جميعهم على اتخاذ الشعارات الفرعونية .

وكان الأقباط قد اتخذوا من اسم « رمسيس » شعارا لهم ، ولقبوا أنفسهم بأحفاد رمسيس ، وأنشأوا ناديا خاصاً بهم يحمل هذا الاسم ، وظهرت مجلة « رمسيس » . ولما وسع اللورد كتشير ميدان باب الحديد وجعله بالصفة التى هو عليها الآن وكان ذلك سنة ١٩١٣ م اقترحوا عليه أن يحلى الميدان بتمثال من تماثيل هذا الملك . فوافق على الاقتراح على أن ينقل التمثال الذى كان بالبدرشين . قالت صحيفة الوطن (٩ / ٧ / ١٩١٤) « قال السيو ما سييرو

في حديث له مع إحدى الجرائد الإفريقية إنه يعلم عن ثقة أن لورد كيتشرينوى أن يفتح اكتتاباً في إنجلترا لجمع المال اللازم لنقل تمثال رمسيس ونصبه في ميدان باب الحديد ، وذلك حتى لا يكلف الخزينة المصرية هذه النفقة « وقد تم نقله سنة ١٩٥٥ وهو المقام حالياً في ميدان رمسيس » باب الحديد .
وكان بعض الأقباط يطلق على أبنائه أسماء فرعونية .

* * *

وفي سنة ١٩١٣ سافر وفد من أدباء الأقباط إلى مدينة الأقصر ، وذهبوا إلى معبد الكرنك . ولما صاروا أمام أحد تماثيل رمسيس الأكبر انبطحوا على الأرض ، وتمرغوا في التراب ، وتقلبوا في العفار والمهتاب ، ورفعوا أصواتهم بالبكاء والعويل ، وسالت دموعهم كل مسيل . واشتد الصياح ، وعظم النواح .
وكان نصر لوزا الأسيوطى يقول^(١) :

رمسيسُ قم وانظر الأحفاد كيف همُ ذلُّوا وكيف على بلواهم صبروا
رُحماك رُحماك قم وانظر بعينك ما قد خبَّأته ليالى الغدر والقهرُ

وأخذوا يرددون هذين البيتين وهما من قصيدة طويلة بكى فيها الشاعر على زوال دولة الفراعنة ، وتغنى بأمجادهم ، ومطلبها :

قف عند طيبة يا مَنْ فاتَه الأثرُ عسى يحبك إن ناديتَه الحجرُ
وسائل الصخر عن قوم مَضَوْا وَبَقَّتْ أفضالهم ، فهناك الخبزُ والخبرُ
هناك تلقى ملوك القطر باقية فيها وكم من ملوك العالم اندثروا
هناك تلقى بها الأموات راقدة كأنهم نَوْمٌ أضناهم السهرُ

هناك تلقى من الأحجار أبنية نظيرها ما بنى بدو ولا حضر
هناك تلقى صروح المجد قائمة تكاد تنطق فيها الآي والسور
هناك قف واعتبر كيف انقضت دول في العالمين عساها تنفع العبر

وانظر تجد في توايت فراغة لكل جيل بهم وعظ ومزدجر
فم حاربوا كل شيء غير أنهم على محاربة المقدور ما قدرُوا
تضمنتهم بطون الأرض مظلمة وكم زهت بهم التيجان والشرر
ضاقت بهم كل أرض ينزلون بها لهفي عليهم وما ضاقت بهم حقر
قد صيروا أم الدنيا مسيرة فالنهي إن هم نهوا والأمر إن أمروا
يا ويح سهم المنايا كيف جار على فراعن الدهر من شادوا ومن ظفروا

يَمَّتْ طيبة ملتاعاً لرؤيتها ونار قلبي من الأشواق تستعر
أسمى إليها وقلي ما سعى أحد إلا تولاه في وصف لها الحصر
سارت إليها شعوب الأرض قاطبة كأنها عند بيت الله تعتمر
في كل عام لهم حجٌّ ومُنْتَجِعٌ وإن تهادى النوى أو أنعب السفر
كأنها جنة رآد الربيع بها بين الملا زمر يتلوهم زمر
يأتون كي ينظروا فعل الفراعن من سادوا على كل من في الأرض وانتصروا

لهم على الأرض بنيان له عمدة تخار في صنعه الألباب والفكر
هل مثل كرنك في الآفاق أبنية أو مثل بربة ما بين الوري أثر؟
يا ناظر الكرنك اخشم إن دخلت به فأنت في معبد تاريخه عـبر

كم فيه صلت ملوك وابتغت أمم
فيه البخور إلى ذا اليوم مرتسم
فيه التماثيل كالأقوام شاحنة
تعنوا الجباه إليها وهى خاشعة
كذاك بربة رمسيس بها نصب
بها تماثيل رمسيس وزوجته
أسرى الفراعن فى حيطانها رُسمت
من بين أسراهم فى صخر بربتهم

رمسيس قم وانظر الأحفاد كيف هم
رحماك رحماك قم وانظر بعينك ما
أصبحت إن أنظر الآثار دارة
تركها بعد فرط الحزن ملتصقا
ثم انتهينا لأبواب الملوك بها
رأيت فى الصخر أنفاقا ذهلت بها
وقد يحار الفتى فيها هناك إذا

قبور موتى ولكن كالقصور إلى
من أبصر النقش فيها ظن ناقشها
لا يوجد اليوم تحت الشمس مخترع
هناك فى طيبة المعروف أنطقنى

أمثالها المرء فى سكناه مفقر
قد بات حيا لنيل الأجر ينتظر
إلا وكان لهم من بعض ما ابتكروا
بالشعر فوراً فلا عجز ولا حصر

وشيوخها. الشهم أطرائى وأكرمنى
قد حرّم السحر موسى غير أن له
نسيت فى حَيِّهم أهلى ولا عجب
واليوم يطربهم قولى ويمدحهم
ولست ماعشت أنسى مدة قضيت
وله قصيدة أخرى طويلة نشرت تحت عنوان « على سفح الأهرام ^(١) »
أوردناها فى المختار من شعره .

وقال عزيز بشاى من قصيدة ^(٢) طويلة فى توتنخ آمون :

خالى المجد أعد فىنا المقام
رُبَّ مَيِّت مَلَأ الدنيا علاً
لا تقل مَيِّت وقل حَيٌّ عَلَى
إيه يا « توتنخ آمون » الذى
كذبوا إن قيل أفناك الردى
يا جلال الملك أيقظت الورى
أنت سرٌّ باحتِ الدنيا به
ملك الوادى استفق من رقدة
ألقى عن جنبيك جلباب البلى
ألخ ...

عاد فرعون إلى الدنيا وقاماً
وأعاد المجد فيها وأقاماً
قبسة العلياء ما ملَّ المقام
لم تم عيناه حين الدهر ناماً
أنت أفنيت الدنا عاماً فعاماً
ومنيرَ التاج أعليت الأناماً
فأنار السرُّ فى الدنيا الظلاماً
فلقد أكرت فى الوادى المناماً
ربما اسطعت من الموت القياماً

(١) المقطم فى ١٩١٢/٨/٥ .

(٢) السياسة فى ١٩٢٢/٣/١٢ .

وقال رفائيل نخلة^(١) تحت عنوان « موعظة الأهرام » :

فِيكُنْ قَدْ رَاعَتْنِي الْأَجْرَامُ يَا نَخْرَ وَادِي النِّيلِ يَا أَهْرَامُ
لَمْ نَدْرِ قَبْلَكَ أَنْ أَكْوَامَ الصِّفَا تَرُقَى إِلَى حَيْثُ اسْتَقَرَّ غَمَامُ
لَمْ نَدْرِ قَبْلَكَ مِنْ رَمُوسِ عَوَاهِلِ سَتِينَ عَامًّا شَادَهَا الْأَقْوَامُ
آلَافُ آلَافٍ بَنَوْكَ وَالْحَدَا أَفْتَنَهُمُ الْآثَابُ وَالْأَسْقَامُ
أَلَخ ...

وقد أوردناها كلها في المختار من شعره .

وفي الانتساب إلى الفراعنة^(٢) يقول إسكندر قزمان من قصيدة :

إِنْ قُتِّتِ يَا ابْنَةَ رَمْسِيْسٍ فَلَا عَجَبٌ عَنْ أَمِهَاتِكَ فِي طَبِيبَا وَأَبَاكِ
كَمْ شَدَّتْ فِي مِصْرٍ صَرْحًا لِلرَّقَى وَمَا عَلِيَاءُ غَيْرُكَ إِلَّا بَنَاتُ عَلِيَاكِ

وقال تادرس وهبي^(٣) من قصيدة في مدح بطرس غالى حينما تولى رئاسة

الوزارة سنة ١٩٠٨ .

فِيَا سَلَالَةَ مِينَا وَالشَّيْءَ بِالشَّيْءِ يَذْكَرُ

وكان تادرس وهبي في طليعة كتاب القبط الذين تغنوا بأعجاد الفراعنة .

فمن ذلك قوله في مقدمة تمثيلية : « عنوان التوفيق في قصة يوسف الصديق » .

« إن لمصر في التاريخ لشأنًا دونه الفرقدان ، ونفراً يرويه عنها من أبناء

الزمان قاص ودان ، لأنها البقعة المباركة التي ضربت فيها سرادقات العمار ،

(١) ديوانه ص ٢٢٩ .

(٢) الوطن في ١٧/١٠/١٩١٣ .

(٣) الوطن في ١/٥/١٩٠٨ .

والكعبة التي كان بها للطائفتين هناك اعتبار . ولكم يؤمها الآن حريص من العلماء على مشاهدة آثار القدماء ، فيتهيب أني جاء تلقاء أبي الحجاج أو الهرميين تهيب جماعة الحجاج ساعة زيارة الحرمين . ولو هاله أبو الهول وهو يحدق لعين شمس ، ويفرق بين حاله اليوم وما كان عليه بالأمس لارتضي بالدلالة الالتزامية قولاً شارحاً لعظم هاتيك القرون ، حينما كانوا يبيعون المعارف لسواهم من الأمم ولا يشترون . ثم أوسعهم الدهر حسداً ، وكر عليهم بصروفه أسداً . فاضطروا لأن يستبدلوا الإقدام بالإحجام ، وأن يدينوا وهم صاغرون للملوك الأعجام الذين طفقوا يقيمون عليهم من حيث لا يحتسبون أدلة ، وإذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة .

وظهرت حركة ترمي إلى إحياء اللغة القبطية ، لأنها كما قالوا لغة البلاد المصرية ، ولغة العبادة ، ولغة المدنية القديمة والجديدة . قال أحدهم :
« لكي تتوفر^(١) القومية المتينة في شعب من الشعوب لابد لأفراده وجماعته من الاتفاق في وجوه ثلاثة : الوطن ، واللغة ، والدين . وعلى نسبة توفر هذه الوجوه تكون قوة التماسك في ذلك الشعب » .

« إننا نتكلم بلغة غير لغتنا . وديننا قد انمسخ بتعاليم غريبة لم نجن من ورائها غير التنايد والشقاق . فإذا أردنا أن تكون قوميتنا سليمة قوية فلا بد من كنيسة واحدة ، ولغة واحدة ننضم تحت لوائها ونحبها ونفتخر بها . وأما حال التذبذب وعدم الاكتراث التي نحن فيها هذه فإن هي إلا من مقدمات الخذلان

والموت ، لأن الإنسان لا يمكنه أن يحب كنيسة أو يفتخر بانتمائه ، كما لا يمكنه أن يخدم سيدين .
وقال آخر^(١) :

« إن هذه اللغة — القبطية — ليست من اللغات الجامدة أو الميتة التي يضيع الوقت في إحيائها عبثاً .. بل هي لغة كانت فيما مضى لغة أمة عظيمة ذات تاريخ وآداب ومعاملات : ولا بد أنها في تلك العصور الخالية كانت كافية بمحاجتها ، حافلة بالألفاظ والتعبيرات الدالة على كل التصورات والأفكار التي تتكون من مجموعها حياة الأمة . فما أوصاها إلى هذه الحالة إلا الإهمال والترك اللذان نشأ عن الظروف السياسية القاهرة . فإذا أبدل الأقباط إهمالهم بالهمة والجد والنشاط في تعلمها جددوا شبابها لا محالة ، وألبسوها حلة قشبية من الحياة . عدا هذا فإن هذه اللغة ستبقى ما بقي الجديدان لغة العبادة . فمصلحة الأقباط الدينية تقضى عليهم أن يفهموها جيداً حتى لا يظل بينهم وبين كنيسةهم هذا الحاجز الذي نراه الآن » .

« إن مصر اليوم تقول : أيها المصريون ، مهما أنكرتموني بتعلم اللغة العربية أو الفرنسية ، أو الإنجليزية ؛ فإن الألفاظ القبطية منتشرة على ألسنتكم وأنتم لا تدرون . فاذهبوا إلى المراكب تجددوا أصحابها يقولون « هيا ليصة » أي المساعدة . اذهبوا إلى الحقول تجددوا الفلاحين يقولون « الدميرة حضرت » أي الطمي البحري جاء . وغير هذا كثير » .

« فهذا دليل ظاهر على أن أصلهم مصري قبل أن يكون عربياً ، وكذلك يجب أن نتعلم اللغة القبطية » .

وكتب فرنسيس العتر في مجلة « الحكمة »^(١) سنة ١٩٤٠ مقالا حاراً جاء فيه :

« هُبُّوا من رقادكم ، واعملوا على إحياء لغة آبائكم وأجدادكم ، فلا يفرط في تراث الآباء والجدود إلا ابن نفل حقت عليه اللعنة وباء بالخصران » . .

« نعم . إن الأمم القاهرة قد فطنت منذ القدم إلى أن خير خطة تجرى عليها في تقرير فتوحاتها ، واتقاء سورة المغاوين إذا استفزهم من ناحيتها ضيم ، إنما هي خطة إضعاف اللغة القومية ، والنزول بها إلى الخسيس . وتقوية اللغة الأجنبية والصعود بها إلى السماكين . ولكن على الشعب المغلوب على أمره أن يجاهد في سبيل صون جنسيته بإحياء لغته بين طبقاته عامة ، وطبقة المربين خاصة . لأنه ما دام للشعب لسان بلغته فائق ، وجنان بأمنيته خافق ، وعزم في إرادته صادق ، فتحقيق أمنيته مكفول ، ونجاحه لا ريب مأمول » .

« ويا لشقاء قطر غلب على أمره ، ثم أغفل قادته شأنه فلم تجتمع عزائهم على إحياء لغتهم الناطقة بسالف عزهم » .

« يا لشقاء هذا القطر إذا استسلم للهزيمة ، وجعل لغته بين الغنيمة ، ويا لشقاء أمة كانت لغتها على لسان السلف أفصح من نظرة الحب ، فأمست على لسان الخلف أسقط من حجة القاصر . وكانت لها دولة فباتت وليس لها من أثر غير كتب تقتنى كما تقتنى التحف والعاديات . وكانت على شفتي أهلها ابتسامة فغدت على جبيننا عبوسة ودمامة . وكانت السنة آباءنا تتداولها للتفاهم فأصبح معظم إكليريكينا يرددونها ترديد البيهات لما تسمع من عبارات . وأصبحت

ألسنة الشعب الأرثوذكسى والكاثوليكي والبروتستانتى الفاضل كألجنة أصحاب
برج بابل .

« فمن لنا بمن يبعث إلى أبناء أمتنا بآخر إنذار علهم يتنبهون لما تنطوى
عليه جوامح الأقدار ؟ ثم من لنا بمن يتشبهون بأساتذة المدارس فى بلاد المجر مثلاً
فيعلمون النشء أن اللغة القبطية — لا المجرية — لغة الذات الإلهية ؟ فيشبهون
على هذه العقيدة حتى إذا ما أتقنوا دراستها أدركوا أن تلك الحكمة إنما وضعها
حكماؤهم لحثهم على دراسة لغتهم ، وتعلم لسان أمتهم الناطق بعظمة جامعتهم ومجد
كنيستهم . »

وظهرت كتب مبسطة لتعليم هذه اللغة ، منها كتب نحو ومطالعة ، ومنها
قواميس وكتب ترجمة .

وافتحوا مدارس ليلية فى القاهرة والأقاليم لتعليم اللغة القبطية مجاناً . وكانت
المدارس القبطية تعلم اللغة القبطية لتلاميذها وتلميذاتها .

إلا أن المسيحيين لم يكونوا كلهم على رأى واحد بخصوص إحياء اللغة
القبطية ، فقد كتب أحدهم فى مجلة المفتاح مقالا جاء فيه :

« . . . (١) وغنى عن البيان أن هذه الأقوال كلها نظرية كلامية . فإن
سعادة الشعوب فى العصور الحاضرة وترقيتها فى أمورها الاجتماعية والدينية لا يكون
يحفظ لغة أماتها الأيام . »

« ولست أدرى كيف تأتى العصبية من إبدال لغة حديثة بلغة قديمة . كـ

لا أدري لماذا تقبل الصلوات باللغة القبطية أو السريانية أو اللاتينية ، ولا تقبل بالعربية أو الفرنسية أو الإنجليزية) .

(وإذا وافقنا على أن اللغة القبطية قد كتبت بها علوم المصريين ، ووافقنا جدلاً كذلك على أن هذه العلوم هي أساس الحضارة الحديثة؛ فهل يريد الداعون إلى إحياء اللغة القبطية أن ينصرف الأقباط إلى درس الآثار ، والانعكاف على بحث الموميات والمسلات والبرابي ؟) .

(فلتبق اللغة القبطية لرجال الدين ، ولينصرف الشبان الأقباط إلى إتقان اللغة العربية وإحدى اللغات الأجنبية ؛ فإن ذلك أولى بهم وأجدر من صرف سنة أو سنتين في درس لغة كنائسية عتيقة لا تؤدي إلى غرض ديني أو مادي ، عاشت أو ماتت) .

ونادى بعضهم بترجمة كل ما يتلى في الكنائس من الصلوات والقداصات والابتهالات إلى اللغة العربية المفهومة من الشعب إلى أن يتم للقائمين بإحياء اللغة القبطية ما يريدون من تعميم هذه اللغة ونشرها . ومتى أصبحت مفهومة فلا بأس باستعمالها دون غيرها . وقالوا إنهم يريدون تعلم اللغة القبطية ونشرها لأنها لغة آبائهم وأجدادهم فقط لا غير .

وملاحظ أن الذين نادوا بإحياء اللغة القبطية لم يقصدوا إحياءها بين النصارى فقط ، بل كان غرضهم إحياءها بين المصريين أجمعين ؛ المسلمين منهم والنصارى ، وذلك لأن الألفاظ القبطية منتشرة على ألسنة الجميع مما يدل دلالة قاطعة على أن أصلهم واحد ، فهم مصريون من نسل الفراعنة ، وليسوا عرباً .

وعلى كل فإن هذه الحركة باءت بالفشل إذ لم يستجب لها النصارى أنفسهم فضلاً عن المسلمين الذين لم يرحبوا بهذه الدعوة ، بل قابلوها بالهزم والسخرية .

ودفعهم تمصّبهم للقومية الفرعونية إلى محاربة المدارس الأجنبية ، لأنهم رأوا فيها خطراً عظيماً على قوميتهم وعقيدتهم الأرثوذكسية ، وهم يحقون في ذلك ، قال رمزي^(١) تدرس :

(ولو انتقلنا إلى القرون القديمة ، وحولنا النظر إلى الشعب لرأيناه في أتم حالات الوحدة . ذلك لأن الأسلاف كانوا يتعلمون في أمكنة واحدة ، على نسق واحد . ويهذبهم مهذبون من إخوانهم تهذيباً دفعهم بقوة الاختلاط والمعاشرة إلى محبة أمتهم ووطنهم ، وإلى المحافظة على عوائدهم الأصلية ، وعقائدهم الصحيحة وهي صفات وجيهة إن لم يستطع الأخلاف صيانتها فلأنهم انكبوا على التعلم في المدارس الأجنبية حتى مزقتهم وأضعفت رابطتهم ، وذهبت بجوهر قوميتهم) .

« إن الفريق الذى تعلم في المدارس الأجنبية شب على ميول جديدة تخالف طباعنا وأخلاقنا وعاداتنا ، لا من حيث رقيها وانحطاطها ، بل من حيث تطورها بصورة لا تلائم حياتنا الحاضرة ولا المستقبل . وهذا ما أشرب نفوس هذا الفريق روح الكبرياء ، ودفعه إلى أن ينظر إلى الفرق الأخرى بعين الاستخفاف والاحتقار ، ويستنكف أن يجتمع عليهم في بعض أمهات المسائل العامة ، أو يعد

(١) الأقباط في القرن العشرين ج ١ ص ١٩ .

من مجموعهم ، كأنه خليفة جديدة جاءت خيراً من الخلائق . ولا شك في أنه لولا تلك المدارس وتسلطها على أخلاقه وعواطفه قبل أن تختمر بين جوانحه وتصرفها فيها وفقاً لأهوائها وغاياتها بلا معارض ولا منازع لانهطاط التربية العائلية ؛ لما انصرفت رغباته عن القيام بواجباته نحو أمته وبلاده ، ولما نسي حقوقه الشرعية بينهم ، ولما تعالى متكلزاً ، أو متفرنساً ، أو متمركناً) .

(أما الفريق الذى تعلم علومه الأولية فى مدارسنا الأميرية والأهلية فقد شب على نفس طباعنا وأخلاقنا . فعرف واجباته نحو أمته ووطنه . وأدرك كيف يعامل إخوانه ، وبأى الطرق يستميلهم إليه لسابقة الألفة والاختلاط) .

لا ريب فى أن رمزى تادرس قد أصاب كبد الحقيقة . وربما كانت هذه الحالة التى صورها المؤلف من الأسباب القوية التى دفعت الأرثوذكس إلى الترويج لفكرة القومية الفرعونية واللغة القبطية ، وذلك لما تعرضت له معتقداتهم من خطر الزوال على أيدي المدارس الأجنبية . وهذا الشعور بالخطر قد ترك أثره فى أديهم ، فنظموا القضايد الطويلة فى التغنى بالأبجاء الفرعونية .

ومما يؤيد كلام رمزى تادرس أن عطاء الأقباط وأغنياءهم الذين تعلموا فى المدارس الأجنبية تخلوا عن جنسياتهم المضرية ، ووضعوا أنفسهم تحت حماية دول أجنبية ، وتعينوا وكلاء لقناصل تلك الدول . فلم يكن يخلو مركز من المراكز من وجود وكلاء لقناصل الدول الأوزية ، وكلهم من المسيحيين الخارجين على الكنيسة الأرثوذكسية ، وعلى القومية الفرعونية .

وفكر « أخنوخ »^(١) فانوس في تأليف حزب شيامي مسيحي . وكان من زعماء الطائفة الإنجيلية ، ولكنه استهوى عدداً كبيراً من المسيحيين بما كان يظهره من التعصب ضد المسلمين ، وبما كان ينادى به من وجوب تعيين النصارى في الوظائف الإدارية الكبرى . وقد بدأت هذه الحركة سنة ١٩٠٨ . قال إبراهيم حنين^(٢) :

أخنوخ يا بطل يا فخر أمته	أخنوخ يا رجل يا خير مفضل
أقسمت أنك لا تخشى مقاومة	فأسس الحزب توّاً دون إمهال
واعمل بحزم وعزم غير مكترث	بما تصادفه من حزب جهال
تأبر على خدمة الأوطان معتمداً	على الإله ولا تعباً بأنذال
لا تحفلن بهم ، لا تياسن فهم	لا يفهمون ، وليسوا غير أطفال
من كل غل سفيه لا خلاق له	وناقص العقل ختال ومحتال
مصر التعيسة يا أخنوخ نائمة	مصر العزيزة ترثي مجدها البالي
فانهض على عجل أخنوخ إن غداً	يغير الله من حال إلى حال

(١) ولد أخنوخ فانوس ببلدة أبنوب سنة ١٨٥٦ وتعلم بالمدرسة الإنجيلية بأسيوط . ثم سافر إلى بيروت والتحق بالكلية الأمريكية هناك سنة ١٨٧٠ وانتخب عضواً بمجلس شورى القوافين سنة ١٨٨٣ ، وعند افتتاح المحاكم الأهلية سنة ١٨٨٤ اشتغل بالمحاماة .
(٢) الوطن في ١٤/٨/١٩٠٨ .

الباب الرابع

اختلاف الأقباط فيما بينهم

وأثر ذلك في أديهم

قامت حركة فكرية في المحيط الأرثوذكسي تهدف إلى إصلاح الشئون الدينية لتلك الطائفة . وكان أول صوت ارتفع صوت طالب بالمدرسة الإكليريكية اسمه « ملطى » الذى عرف فيما بعد باسم القمص « مرقس سرجيوس » وأصله من مدينة جرجا . وقد التحق بالكتاب القبطى بالمدينة ثم بالمدرسة الابتدائية بها ثم حضر إلى القاهرة ودخل المدرسة الإكليريكية .

وفى سنة ١٩٠٣ وقف خطيباً بين إخوانه مبيناً المستقبل السيئ الذى ينتظرهم . وقد أفلح فى إشعال نار الحماسة بين زملائه ، فاجتمعوا وحرروا عريضة ضمنوها مطالبهم وهى :

١ — اختيار المعلمين من كبار رجال اللاهوت .
٣ — لا يعين قسيس لكنيسة إلا إذا كان من خريجي المدرسة الإكليريكية . وعلى البطريركخانه أن تتكفل بمرتبات الوعاظ الذين يتخرجون من تلك المدرسة .

٣ — تنظيم داخلية التلاميذ فى طعامهم وكسائهم وكتبهم ؛ بأن تقوم بها البطريركخانه ، حتى لا يهتم التلاميذ بأمر غير الدروس .

وهذه من غير شك مطالب عادلة ومعقولة ، ولكن أصحاب الشأن لم يهتموا بها . ولم يظهروا استعداداً لإجابتها . فاعتصب الطلبة وأضربوا عن تلقى الدروس ، فطردتهم البطريركخانه : ولما لم يجدوا من ينتصر لهم اضطروا إلى الرجوع إلى

مدرستهم صاغرين . فألفت لجنة لمحاكمتهم ، أو على الأصح لمحاكمة الطالب « ملطى » .

وانتهى الأمر بالعفو عنهم . وطلبوا من ملطى أن يتزوج ليرسموه قسيساً .

وفي سنة ١٩١٣ سافر إلى الخرطوم ، وهناك أصدر مجلة « المنارة المرقسية » وأخذ يقارن بين نشاط الإرساليات الأجنبية في مصر والسودان ، وما أنشأته من مدارس وملاجئ ومستشفيات ومكتبات . وبين تأخر طائفة الأقباط الأرثوذكس .

على أن الموازنة بين نشاط الإرساليات الأجنبية وتخلف الهيئات الأرثوذكسية موازنة غير سليمة . فهذه الإرساليات جاءت بإيعاز من الحكومات التي تتبعها لأغراض سياسية . وكانت هذه الحكومات تمدّها بالأموال الطائلة . وكانت تتمتع بالامتيازات الأجنبية ، وتمنحها الحكومات المحلية في مصر والسودان الأراضي الواسعة دون مقابل إرضاء للدول التي ينتمون إليها . فماذا يفعل الأرثوذكس الفقراء بإزاء هذه الإرساليات ؟

وتكلم « سيرجيوس » عما رآه في أنحاء السودان من انحطاط الروح الديني بين الأقباط لضعف رجال الدين وجهلهم . وأبان الخطر المحدق بالكنيسة الأرثوذكسية من جراء تعميم مبدأ الرهبنة في جميع الوظائف الكهنوتية . وشرح بعض عيوب الكنيسة .

وحركة سرجيوس هذه ظهرت في نفس الوقت الذي ظهرت فيه حركة الإصلاح عند المسلمين التي كان يتزعمها الشيخ محمد عبده .

ولما حضر سرجيوس إلى القاهرة في إجازته أصدرت البطريركية أمرها بإيقافه عن عمله ومحاكمته أمام المجلس الإكليريكي في ٣ - ١٠ - ١٩١٣ وكانت التهمة الموجهة إليه هي :

١ - سعيه في تقسيم أبناء الكنيسة إلى قسمين ، واستعانته بأحدهما ضد الآخر لتنفيذ مآربه .

٢ - - أباح سر الاعتراف .

٣ - - تداخل في العائلات تداخلاً لم يكن الغرض منه نشر السلام والصلح ، بل بذور الخلاف والشقاق والخصام .

٤ - - إصداره مجلة تدعى المنارة المرقسية ، واستعمالها ليس للتعليم والإرشاد ونشر العقائد الأرثوذكسية ، بل بالعكس جعل دأبه الطعن والتحقيق على طقوس وتقاليد الكنيسة القبطية الأرثوذكسية بعبارات شائنة .

٥ - - تشهيره بمحاضرات الآباء المطارنة والأساقفة والرهبان ، وباقي رجال الإكليريوس في المجلة ، وفي خطبه ومواعظه .

وقد أوشكت هذه القضية أن تحدث فتنة بين الأقباط في مصر والسودان .

وهدد بعضهم بإعلان العصيان السامي على رجال البطريركية . وأخيراً تدخل حاكم السودان في الموضوع ، فقبل البطريرك أن يعفو عن «سرجيوس» بعد أن أن يعتذر عن استعمال الشدة فيما كتبه ضد رجال الدين . واعتذر ، وانهى الموضوع .

ودعا بعض الأقباط إلى وجوب إلقاء الأديرة والرهينة ، لأن الظروف التي نشأت فيها الأديرة قد انتهت . فالأديرة نشأت نتيجة لاضطهاد عنيف كان يصيب المسيحيين ، فاضطروا إلى الهرب والسكنى بعيداً عن الحكم . وكتب بعضهم منادياً بوجوب زواج البطريك والأساقفة والمطارنة . وقد انضم القمص سرجيوس إلى هذا الفريق .

* * *

مشكلة الأوقاف القبطية :

على أن أهم مشكلة قامت بين الأقباط هي مشكلة الأوقاف . وقد كان النظر في أمر هذه الأوقاف محصوراً في شخص البطريك بناء على فرمانات الشاهانية التي أعطت الطوائف المسيحية في الدولة العلية الاستقلال في إدارة أحوالها الشخصية .

وفي سنة ١٨٨٣ تغير مركز البطرك ، وانتقلت منه السلطة إلى مجلس تحت رآسته . على أن هذا الانتقال لم يدم طويلاً ، لأن الحركات التي قام بها الأقباط في سنوات ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ ، ١٩٠٩ بشأن موضوع الأوقاف اتخذت شكلاً عدائياً لشخص البطرك ، فلم تظهر نتيجة لهذا النظام . وانتهى الأمر بأن عدل بمرسوم صدر ١٩١٢ وقد أعاد هذا المرسوم السلطة إلى البطرك في معظم الأوقاف .

وحدث بعد ذلك أن تحول ديوان أوقاف المسلمين إلى نظارة سنة ١٩١٣ فهاج بعض الأقباط وتحرك فيهم الميل إلى انتزاع أوقافهم من يد الإكليروس . فأيد بعضهم فكرة ضم الأوقاف إلى الحكومة ، وعارضها بعضهم الآخر . واشتد الجدل بين أنصار الإكليروس وخصومه على صحف الجرائد والمجلات . وتبدلت التهم ، وكثر التشنيع على رجال الدين وبخاصة الرهبان وكتبت مقالات

كثيرة تتناول حياتهم الخاصة وسلوكهم بالطنين والتجريح .

فمن ذلك ما كتبه مجلة « فرعون »^(١) لصاحبها توفيق حبيب (١٨٨٠ -

١٩٤١) سنة ١٩١٣ « وقد ظهر أن أحد رؤساء الأديرة بدد خلال أعوام قليلة مائة وستين ألف جنيه . ولما طلب منه أن يقدم مستندات الصرف لم يقدم إلا بما قيمته أحد عشر ألف جنيه ، والباقي اتضح أنه ذهب إلى حيث لا يعلم بمقرها غير الله سبحانه وتعالى » .

« وليست هذه الحادثة هي الوحيدة ، بل وقعت حوادث كثيرة من هذا النوع في جميع الأديرة » .

* * *

وكان رأى رجال الإكليروس ينحصر فى أن أوقاف الأديرة يجب أن تبقى للأديرة ، لأن شروط الواقفين نصت على ذلك بصريح العبارة . وقالوا إن أملاك الأديرة جمعها الرهبان بعرق جيئهم من عمل المقاطف والحصر والصلبان التى كانوا يبيعونها ويقبل الناس على شرائها على سبيل التبرك .

* * *

وقد وجهت جمعية الإخلاص القبطية إلى المسيحيين الأرثوذكس رسالة^(٢) جاء فيها .

« تعلمون حضراتكم أن أم مسائلنا الطائفية ، وعقدة العقد ، وعقبة العقبات عندنا هي مسألة الأوقاف ، وحق لها أن تكون كذلك . إذ هي تلسم الأموال

(١) عدد أكتوبر سنة ١١٩٣ .

(٢) الوطن في ٥ / ٩ / ١٩١٣ ، ٧ / ٨ / ١٩١٥ .

الطائفة ، والكنوز الثمينة ، والخيرات النكثيرة التي تضيع هباء منشوراً بين أيدي نفر قليل من رؤساء الأديرة ، لا يشبعون جوعاً ، ولا يروون ظمأً .

« ولو صرف جزء منها في وجهه لما شكا فقير عوزاً ، ولا حرم تلميذ علماً ، ولما أعوز مريض دواء ، ولما رأينا راعياً دينياً جاهلاً . حينذاك تقرر العيون الباكية ، وتثلج الصدر المكتئبة . أما وجود هذه الأموال الطائفة في أيدي الرعاة الدينيين فمدعاة إلى إهمال واجباتهم المقدسة ، والتفرغ إلى إدارة شئونها مما لا يجعل لديهم مجالاً للتبشير والعبادة . وقد ورد في الإنجيل : لا يقدر أحد أن يخدم سيدين : الله والمال . »

وأخذ بعضهم يوازن بين الدور الإيجابي الذي تقوم به وزارة أوقاف المسلمين بإزاء المنشآت الإسلامية ، والدور السلبي الذي يقوم به المشرفون على الأوقاف القبطية بإزاء أبناء الطائفة . فكتب أحدهم تحت عنوان ^(٢) « أوقافهم وأوقافنا » مقالاً جاء فيه . . .

« أيتها المدرسة الإكليريكية . يا منبع العرفان ، ومهد اللاهوت ، ومطلع شمس حقائق الدين . لقد ظلموك فبخسوك حقلك ، وغضوا أبصارهم عنك ، فتضاءل شعاع نورك . »

« أنت عروس مدارسنا ، وزينة معاهدنا . عشقناك فلم تتدल्ली ، وبُحنا لك بما بين الجوائح فمطقت علينا . »

« أنت المورد السائغ الذي نرتشف منه كثوس الدين ، والمعين الذي منه نستمد اليقين ، والقرص الذي يرسل شعاعاً يهدي الضالين . فأنت نجديرة

بالعناية ، حقيقة بالإصلاح . ولكن أهملوك فحفظنا عليك أن ينضب معينك ،
ويخبو نور علمك ؛ فنساء فيك وأنت عزيزة علينا .

« حذا بنا إلى ذلك ما قالته الجرائد من أن وزارة الأوقاف تمد دار الوعظ
والإرشاد التي أسسها صاحب مجلة « المنار » بخسبائة جنيه في العام تتعاون بها
على إصلاح حالها لتخرج للأمة الإسلامية الكريمة وعاظا يقوّمون الأخلاق ،
ويحضون على التحلى بالفضائل . »

« فبماذا تمد أوقافنا المدرسة الإكليريكية وهي التي تعلق الطائفة عليها الآمال
في تخرج الوعاظ الأكفاء الذين يتهون عن الرذائل ويحضون على الفضائل ؟ »

* * *

وقد رفع إبراهيم حنين البباوى قصيدة إلى بطرس باشا غالى سنة ١٩٠٩^(١)
جاء فيها .

هيهات أن يتولى عزمك الكللُ أو أن يسود على نفس لك المَلَلُ
فأنت أنت ولا أطريك ذو هممٍ شَمَاء سار بها يا بطرسُ المثلُ
ولستُ أجحدك الرأى السديد فلم يزل يُحدث عنه الحادث الجَلَلُ
وكم وكم لك فى حلّ المشاكل من علم غزير به قد أعجبت دُولُ

* * *

أجل ! فما ترى فى خال طائفةٍ تكاد تودى بها الأسقام والعِللُ ؟
فى كل يوم لها شكوى ونحن بها ندرى وأنت بها أدرى فما العمل ؟
ماذا تقول ؟ وماذا ترثيه لها فى أمر مجلسها المِللُ يا بطل ؟

(١) الوطن فى ١٥ / ١١ / ١٩٠٩

هذا الذي كانت الأقباط تنسدهُ واليوم قد دبَّ في أعضائه الشللُ
ولم يعد قط من نفع نوَّمَلُهُ فيهم ولا سِيا بعد الألى اعتزلوا

يشكو لك البعض من أعمال بطركنا وليت شعري ما ذا يفعل الرجل ؟
شابت نواصيه من أفعالهم هَلَعًا وكادَ يَدْرِكُ هذا المجلس الأجلُ
حال يفيض لها حزنا إذا ذكرتُ قلبي ويمنعني من ذكرها الخجلُ
يُغريهم البعض مذبوعًا وما علموا بأنه الذئب يبغي الشرَّ لا الحملُ

إذا كتبنا فوجَّهنا نصيحتنا بالاعتدال لهم قالوا بهم خبلُ
أو إن خطبنا فقلنا الاتحاد به وفيه خير لكم غَضُّوا وما قبلوا
سل إن أردت فقد تُنبيك قاءتهم كم مرة حضروا أو كم قد اكتملوا
وكم وكم من مرار عدة خرجوا منها ولم يفعلوا شيئًا كما دخلوا
هُم ونحن إذا رحنا نعاتبهم يوما عتاب غيورٍ مخلصٍ حملوا
وهكذا سادت القوضى ويا أسفِي حتى لقد سَخِرَتْ من حولنا المِللُ
وهكذا أصبحت في مصر سيئة أحوالنا ولقد ضاقت بنا الحيلُ
مولاي أمرك بعد الله محترم فينار وإنَّا له لا ريب نمتلُ
فمرُّ بما شئتَ ففعله على عجل إني أرى ههنا لا يحملُ المهملُ
وليس يحسن في عهد الوزير بشا ألا نفوز به، وأن لا يدرك الأملُ
فكرٌ ودَعْنِي في سِرِّي وفي علني أدعو بتوفيقك المولى وأبتهلُ

وقال (١) :

علامَ الخلاف ؟ وفيم العناد ؟ فإننا ضللتنا طريق الرشاد
أما آن أن يتصافى الكرام ويرعوا عهد الولا والوداد ؟
أما آن أن نتآخى جميعاً لنحظى بنيل المعنى والمراد ؟
سلوا إن جهلتم ولا تغضبوا وقولوا متى الانشقاق أفاد ؟

كفى الانقسام ويكفى الجفا بحق الجدود ورب العباد
كفانا جدالا فليس بعدل ولا من ضواب ولا من سداد
أرضيكم الحال أنا غدونا حديث التهكم في كل ناد ؟
أرضيكم أن نعاب وأتم رجاء لأمتكم واعتماد ؟
سؤال مهم وأما الجواب فأكبر ظنى يسر الفؤاد
وإلا فإني لزممت الحياء وكنت بواد وأتم بواد

وقال (٢) :

تروح فلا غير قيل وقال وتغدو وليس سوى سوء حال
فماذا تظن إذا الأمر دام على ما تراه وطال المطال
إذا ما اختلفنا فماذا عساه يكون المصير بنا والمآل ؟
أليس بواراً ؟ أليس بعاز أليس دماراً ؟ أليس وبال ؟

(١) الوطن في ١٠ / ٣ / ١٩٠٨ .

(٢) الوطن في ٣٠ / ٣ / ١٩٠٨ .

تقول صحيح ، فهل هكذا تكون فعال كرام الرجال ؟
 وهل هكذا يعمل المصلحون ؟ وهل هكذا المكرمات تُنال
 بعيد ، بعيد ، وألف بعيد محال محال وألف محال
 وكنت لأقطع حبل الرجا ء وأطلب من ساعتى الاعتزال
 ولكنى خفت من أن تقول دعوه ولم يستطع فاستقال
 وأنت الذى قلت لى فلس وف ترانى صبوراً على كل حال
 وأنت الذى قد أجزت المقال وأفسحت للأدباء المجال
 فأرجوك بالله يا سيدى لتنشر لى اليوم هذا السؤال
 أصلح يا هؤلاء جميل ويكفيكم ما مضى من جدال
 أصلح فنثنى عليكم ونهذى إليكم عقود الثنا من لآل
 وإلا خلاف نؤيتم عليه فأعلن رأيي بخير مقال
 وأعرب عن شر آمالكم وعما تريدون غير مُبال

وكانت مشكلة الأوقاف هذه سبباً فى عزل الأنبا كيرلس الخامس ونفيه
 إلى الدير سنة ١٨٩٣ حيث بقى مدة ، ثم سمح له بالعودة إلى مباشرة أعمال
 منصبه . ولما عاد أكثر شعراء القبط من مدحه ، وقوبل عند وصوله إلى محطة
 القاهرة بمقابلة حافلة من أنصار الإكليروس . وكذلك كانت سبباً فى عزل الأنبا
 يوساب سنة ١٩٥٥ .

وفى ٣٠ أغسطس سنة ١٩٦٠ صدر قرار جمهورى بتنظيم الأوقاف
 القبطية نص على استبدال الأراضى الزراعية الموقوفة على جهات البر العامة .
 واستثنى القرار من أحكام قانون استبدال الأراضى الموقوفة على جهات البر

الأراضي الموقوفة على بطرك وبطريكية الأقباط ، والمطرانيات ، والأديرة ،
والكنائس وجهات التعليم القبطية ، وذلك فيما لا يتجاوز مائتي فدان لكل
جهة . ومثلها من الأراضي البور . وتدير هذه الأوقاف هيئة تسمى « هيئة
أوقاف الأقباط الأرثوذكس » برئاسة البطريك .

* * *

ونادى بعض الأقباط بوجوب إلغاء المجالس المالية ومحاكم الأحوال
الشخصية للأقباط . فكتبت صحيفة « الوطن » في ١٥ / ١ / ١٩١٥ تقول :
« ظهر رأى يقول إن الطوائف المسيحية لا حاجة لها بمجالس مالية ، أو بقضاء
شخصى مستقل عن القضاء العام ، لأن المجالس المالية ، أو نظام البطريكخانات
ما هو إلا نتيجة اختلال الأحكام في الدولة العثمانية وعدم الثقة في إمكانها حكم
رعاياها المختلفي الأديان على نظام عادل واحد ينفذ على الجميع . وما دام أن علة
بذلك النظام قد زالت من مصر ؛ فأحر بالنظام نفسه أن يزول هو أيضاً » .
ولكن قضاء الأحوال الشخصية بقي في يد البطركخانة حتى سنة ١٩٥٥ ،
إذ صدر قرار يجعله من اختصاص المحاكم الوطنية ، كما ألغيت المحاكم الشرعية
الخاصة بالمسلمين .

الباب الخامس

العلاقات بين المسلمين والأقباط

وأثرها في الأدب القبطي

حينما اشتدت الحركة الوطنية أدرك الإنجليز مبلغ الخطر الذي يتعرضون له من جراء تلك الحركة . ورأوا من صالحهم أن يفرقوا بين أبناء الوطن الواحد ، ويوهمو الأقلية بألا حياة لها إلا في ظل الاحتلال . فالاحتلال وحده هو الذي يحميها من خطر الأكرية ، ويضمن لها كافة حقوقها .

فإذا انقسمت الأمة إلى معسكرين ، وانشغل كل معسكر بمهاجمة الآخر ، نصرفوا جميعا عن المطالبة بالاستقلال والجلاء ، وهكذا يضمن الإنجليز لنفوذهم البقاء والخلود في وادي النيل .

وقد وجد الإنجليز في بعض الأقباط من يأتمر بأمرهم ، ويضع نفسه في خدمة سياستهم . فبدأت صحيفة مصر في مايو^(١) سنة ١٩٠٨ تنشر مقالات تهاجم فيها المسلمين هجوما عنيفا . مثال ذلك ما نشر يومئذ « ناطق بالحق » وجاء فيه .

« ... فيظهر من كل ماتقدم أن الأقباط هم المصريون الحقيقيون أصحاب البلاد بكل معنى الكلمة . وأن جميع الذين وطئت أقدامهم أرض مصر من بدء الإسلام إلى اليوم سواء من العرب ، أو الترك ، أو الفرنسيين ، أو الإنجليز ليسوا في الحقيقة إلا احتلاليون »

« وأن الأصل في الوطنية هو للأقباط بلا نزاع ، فهم دون سواهم حافظوا على جنسية آبائهم وأجدادهم المصريين الحقيقيين ، وعلى دينهم أيضا . فعجيب أن يرى القبطى نفسه مضطرا إلى ترك هذا الدين الذى حافظ عليه فى أظلم الأوقات »

« فإذا قال قائل إن البلاد إسلامية ؛ وجب أن يعد مارقا عن الوطنية . وإن قولا كهذا يجعلنا نسمى البلاد عن حق بلادا قبطية ، والتاريخ أعظم مؤيد لهذا القول »

« وفى الواقع ونفس الأمر إن تسمية البلاد إسلامية فيه دوس لحقائق الأقباط ، وامتهان لهم فى بلادهم مما لا يرضاه واحد منهم » .

ويلاحظ هنا أن الكاتب تجاهل الاستعمار الرومانى الذى خضعت له مصر أربعمئة سنة . وتجاهل الحقائق التاريخية التى يظهر منها وقوف الشعب القبطى موقفاً سلبياً من الفتح العربى ، فلم ينهض لمقاومته بل سارع إلى الترحيب بالعرب . وأما ديانة آبائهم وأجدادهم فلم تكن المسيحية ، وإنما كانت الوثنية .

* * *

وكانوا يأخذون على المسلمين إهتمامهم بالشئون الإسلامية ، وعنايتهم بتعرف أحوال إخوانهم فى البلاد الأخرى . وحاربوا فكرة الجامعة الإسلامية لأنها كما قالوا تتنافى مع فكرة الوطنية . فكتب أحدهم تحت عنوان « لا وطنية مع الدين ، ولا دين مع الوطنية » مقالا جاء فيه :

« إنك إذا فتحت كل الصحف الوطنية فى أى يوم شئت ، وأية ساعة أردت ؛ فلا ترى فيها ولن ترى إلى ما شاء الله شيئا عن أحوال مصر ، والطرق الموصلة لرقبها واستقلالها ؛ مما تراه فيها وستراه إلى يوم القيامة من الرسائل الممتلئة حماسا وشعورا فى ذكر الإسلام والمسلمين فى الهند والصين ، وفى أفريقيا وأوربا ، والأسباب الموجبة لاتحادهم والدافعة لرقبهم ليصلوا إلى عز لا يدانى ، ومجد لا يرام .

إذا رأيت ذلك ألا يأخذك العجب ؟ ألا تقول لنا : هيهات إن أفلحتم مادمت
مشتغلين بأمور غيركم وشئونهم .

ثم تكلم عن الخطابة السياسية فقال :

« فإذا خطب أحدهم خلط بين الدين والوطنية ، فجعل الوطنية المصرية
عبارة عن الجامعة الإسلامية . »

* * *

على أن أشد ما وجه إلى المسلمين من المطاعن ما جاء في مقال كتبه قبطى
مغمور اسمه فريد كامل ، ونشرته « الوطن » فى ١٥ / ٦ / ١٩٠٨ وهو :
« مضت دهور ، وكرب أحقاب ، والظلم سائد فى العالم ، والعبودية محكمة
فى الأعناق . والناس يثنون من نير الخسف والاسترقاق حتى فى ظل المدنية ، وتحت
ستار الحضارة ، وفى نفس بلاد النور والعلم ، وباسم القوانين والنظمات الدستورية »
ثم قال :

« فإذا رجعت إلى تاريخ الإسلام فى عهد زهوه وعزه ، وعظمته ومجده ،
وأردت أن تستخرج من الدفائن المكنونة سر ذلك العز الخالى ، وسبب تلك
العظمة البالية ، وكشفت مواطن الرجال الذين قاموا بالفتوحات ، واطلعت على
دخائل وخفايا القلوب والسرائر فى تلك الأيام الماضية ؛ لعرفت أن الأثرة هى
التي أراقت الدماء ، وأن الأنانية هى التي أزهدت الأرواح وطوحت بالمهج الغالية
فى هوة البوار . ولأدركت أن الاعتزاز بالقوة ، والاستهتار بالضعف هما الحجران
الذان بنى عليهما ما يسمونه مجد الإسلام . »

« ولا شك أن دول أوربا المسيحية ، ومملكة اليابان الوثنية هى أيضاً تعمل
عمل الإسلام فى هذه الأيام ، فتسطوكل منها على الأسم الضعيفة وتنزع منها نعمة

استقلالها بدعوى أنها تجود عليها ببركة المدنية فلا تلبث قليلا حتى تحكم قدمها في الرقاب ، وتنشب في أحشائها الأظافر والأنياب .

ثم ختم مقالته بهذه العبارة « ليصعق المخالفون فكفاهم تعذيبا للإنسانية . كفاهم تمزيقا لجسمها ، كفاهم ما أنزلوه عليها من مجالدهم الجهنمية ، وليسقط المناقون والمكابرون . »

* * *

كان هذا المقال دافعا للشيخ عبد العزيز جاويز إلى كتابة مقاله الشهير المنشور تحت عنوان « الإسلام غريب في بلاده » في اللواء بتاريخ ١٦ / ٦ / ١٩٠٨ وهو :

« أتت جريدة الوطن أول أمس بحريرة عظيمة ضاعفت بها سخط الناس عليها . فقد لوّثت في ذلك اليوم صفحاتها بما اعتادت أن تلوث به وجهها كل يوم من قاذورات المطاعن ، وأدران المسالب . جاءت بتلك المقالة لذلك الكويكب الذي شهر بنفسه كل التشهير بما سجل عليها من الجهل بالتاريخ ، والكفران بنعمة الإسلام عليه وعلى أسلافه . إذ لو كان الإسلام على ما جاء في تلك المقالة ؛ لما سمح لفريد كامل وصاحب الوطن أن يتنقلا من أصلاب إلى أرحام حتى ظهرا في ذلك الزمن بأرواح شيطانية تقمصتها أجسام بشرية . »

« انتشلكا الإسلام أيها الجاهلان من أيدي الروم بعد أن عبّدوكما القرون العديدة ، وأتما كالأنعام تتداولكما الأيدي بالاستخدام ، والألسن بالسب ، والأرجل بالضرب . »

« رميتم بأنفسكم في أحضان الإسلام فحقن دماءكم ، واستحيا نساءكم وأولادكم ، وذاد عن حياضكم . ولو كان الإسلام كما ذكرتم لنحرقكم سحقا ،

ولحقكم محققاً ، ولذرى بقايا رفاتكم فى الهواء ، وطهر الأرض المصرية من طلعكم
السوداء ، ولا ستأصل ألسنتكم فلا تنطقون ، وفري أصابعكم فلا تكتبون .
ولكن قبلتم عهده فأواكم ، وأخذتم بدمته فأيدكم بنصره ، وألحقكم بأهله ،
إذ جعل لكم ما لهم ، وعليكم ما عليهم . ثم أباح لكم أن تتولوا تدبير أحكامكم
والقضاء فيما بينكم إلا إذا تراضيت أن ترفعوا بعض شأنكم إلينا مختارين أحكامنا ،
راضين قضاءنا . فكيف إذن تتعذب الإنسانية كما تقولون أيها الأغبياء بين
أناس ذلك دينهم الذى يدينون له ، وشرعهم الذى يعملون به ؟ ؟ »

« أقمتم فى أحضان الإسلام زهاء ثلاثة عشر قرناً يعلمكم وينميكم حتى
ازداد عددكم ، وامتلات بالمال خزائكم . ولو كنتم عشم ربع ذلك الزمن مع
الإنجليز لألحقوكم بالجنس الأحمر فى أمريكا ، والصنف الأسمر فى استراليا .
فكنتم اليوم كالحوانات العجم فى الفياق والقفار ، ترعون الكلاء ، وتأوون
إلى الكهوف »

« ولو كنتم من رعايا الملك ليوبولد فى بلاد الكونغولا لاتخذ من شعورك
حبالاً ، ومن جلودكم نعلاً ، وازق أجسامكم بالنسياط وأنتم ترسفون فى
الأغلال ، وتنوءون بالأحمال الثقالة . ولو كنتم من أيرلندا لنبتكم الإنجليز نبذ
الحذاء الخلق ، ولأخرجوكم من دياركم مهينين مقهورين »

« عشنا فى هذه البلاد ذهراً طويلاً فكننا كما شاء لنا الإسلام إخواناً
فى الوطنية ، شركاء فى المرافق الحيوية . تتجاوز وتنزاور ، وتتشاور وتتسامر ،
وتتعاشر وتتناصر . فما الذى بدل شئونكم وجعلكم غيرنا كنتم ؟ ألكم رأيتم
المحتلين على دينكم فأردتم أن تبيعوا منهم بلادكم وذممكم ، وتلقوا بأيديكم

إليهم ؛ لتقطعوا تلك الأوصال التي ارتبطنا بها القرون العديدة . كذلك فليفعل
الخونة المارقون ! »

« علت صيحتكم حتى بلغت عنان السماء ؛ تريدون التسوية في المناصب
العالية الإدارية . . . وتقولون إن الإسلام هو الذي ذللكم وعبدكم ، وحرملك
من تلك المراكز السامية . ثم تبجحتم فوصفتم المسلمين بالضعف والذلة والمسكنة .
ثم تهددتموهم أن آن أوان القصاص منهم »
ثم ختمها بقوله :

« اخسأ أيها المستهتران فإن أمامكم الحسابا إن أغفلته الحكومة فإن من
ورائه أحد عشر مليوناً من المسلمين لا يفرطون فيه »
« وها نحن أولئك قد نهنا الحكومة إلى واجباتها ، وذكرناها بقانونها ،
وحذرناها عاقبة التلكؤ والتباطؤ ، فإن عليها من المسلمين جميعهم لرقياً ،
وكفى به حسيباً »

وقع هذا المقال على المسيحيين وقوع الصاعقة . قالت صحيفة الوطن في

١٩ — ٦ — ١٩٠٨

« وقعت كتابة الشيخ عبد العزيز جاريش رئيس تحرير اللواء وقعا ألياً
على كل إنسان حساس ، ونفس حرة ، وضمير شريف . وأصيب المسيحيون
في كل مكان بذهول شديد من جراء تأثيرها المريع على أذهانهم ، لتمثيلها بشرفهم
تمثيلاً فظيماً ، ولأنها انغمست في بؤرة الرذائل والفساد والتعصب . فأخرجت
للناس حاوية لكل قبيح من اللفظ ، دالة على كل فساد في التربية ، ونذالة
في الأخلاق ، ورداءة في الطباع ، وخسة في النفوس »

« إن المسيحيين في مصر الذين لم تر أعينهم في أجيال الاضطهادات القديمة وجها أسوأ من وجه ذلك الإنسان ، ولا وقرت أسماعهم أقوالا تضاهي الأقوال الأخيرة في قلة الحياء والأدب ؛ صعدوا من تلك القبائح والمنكرات ، وظنوا أن بالرجل مساً من الجنون ، أو أنه كتبها وهو في ذهول ، بعيد عن الصواب »
« هاج الناس وماجوا طالبيين مقابلة الشرير بشره ، ورد مفسده إلى نفسه تخليصا لما ألصقه بشرف أسياده من الإهانة والعار . ولكننا نقول لهم إننا مهما ابتعدنا من الأدب ، ومهما فتشنا في قواميس السفاهة والقباحة فلسنا نجد نقطة من بحر ذلك الذي جاء من كلية « اكسفورد » أستاذاً في الهجو والطمع ، وشيخاً في السب واللعن . وأصبح بقاءه في أرض مصر عارا عليها ، وعلى بنينا المسلمين قبل الأقباط »

« إن هذا الدخيل الذي قذفته إلينا بلاد تونس ؛ أظهر كوامن حقه ، وهو ينقت سموم تمصبه ضد المسيحيين المصريين بأقوال مثيرة للخواطر ، محرضة على الفتنة ؛ تدل على أنه راغب في إبادتهم عن آخرهم ، آسف على بقاء الباقين منهم إلى الآن »

وهاجم « أخنوخ فانوس » الشيخ جاويش هجوما سرا في مقال نشرته « الوطن » بتاريخ ٩ — ٧ — ١٩٠٨ جاء فيه :

« . . . فإذا كان الرومان قد عبدوا مصر ، وهي نخط العلم والفلسفة والمدنية الباذخة ، وتناولت أيديهم وأرجلهم الأقباط بالضرب ؛ فقد فعلوا بأجدادك أكثر مما فعلوا بالقبط . لأن قومك معروفون في تاريخ الأمم بالبربر ، وهم أخلاط أقوام لا يجد لهم ولا سلطان . وقد تولى السيادة على قومك : الأسبان وغيرهم .

حتى فتح بلادكم الإسلام . وقد صبرنا على ديننا ، وأما قومك فلم يستطيعوا على دينهم صبراً ، فباعوه قبل أن يساموا فيه سبياً .

« فإن اعتبرتم احتضان الإسلام للأقباط تعبيراً ؛ فقد احتضنكم كما احتضنهم . »

وقال الكاتب إن الشيخ جاويز ليس قرشياً ، وإنما هو من البربر ، لأن سحته تدل على ذلك . ثم قال :

« وأما إن حسبت للدين فيه مزية تفاضل ونفخار لمن دان به ؛ فأنت اليوم في هذا مرجوح لا راجح ، حيث تسود المسيحية على جميع بقاع الأرض بسلطانها وفوذها . ولو نسينا شأننا الوطني كما نسيت ، وفاخرنا كما تفاخر الصلعاء بشعر بنت خالها ، وكما فاخرت ؛ لهزنا عليك أعطاف الخيلاء الباطلة كما هزرت . وما كان لك إلى دفع نيرها من سبيل . »

« بماذا تفاخرنا يا هذا وقد ساد عليك وعلى قومك الإفرنج ؟ وفي فمكم الكلمات ، ترزحون تحت الأثقال ولا يفسح لكم أن ترغبوا . فأين كان أسدكم الرابض يوم نأخت بكم النوايح ، وبكت العيون ؟ »

« سامتوها وأنتم صاغرون تصطك مفاصلكم جزعاً ، وترجف قلوبكم وجلاً . فلم ترفعوا في وجوههم عصاً تبدون بها أثر الحمية عن حمى أودار أودمار . فيأى وجه لنا تعيرون ؟ »

« إن أسيراً مثلك ومثل قومك كمثلنا ، وذليلاً كذلنا ، ومقهوراً كقهرونا ؛ لأحق أن يبكي مع بكائنا ، وينوح مع نواحنا ، لا أن يقف على تل باطل يقاومنا . ويطاولنا ويفاخرنا ؛ وهو مثلنا أعزل ؛ لا قوة له ولا طول ولا فخر . فإن ذلك

أدعى لحنان رب السماء عليه وعلى قومه من الوقوف موقف عتوّ كاذب ، وزعم خائب . تلبس جلد الأسد ، وتهجم علينا مكابرة ، عتوا وجبرا بلا داع للهجوم . »

والحق إن الشعب التونسي لم يستسلم للاحتلال الفرنسي ، بل ظل يجاهد حتى ظفر باستقلاله . ولبت محتفظاً بقوميته ولغته ودينه على الرغم من المحاولات الكثيرة التي بذلها المحتلون للقضاء على كيانه وشخصيته .

وقد سعى عقلاء الأمة من الفريقين لوضع حد لهذه الخصومة التي لا تعود على أحد بفائدة . فعقدت اللجنة الإدارية للحزب الوطنى فى ٢٠/٦/١٩٠٨ . وأصدرت قراراً جاء فيه :

حيث إن عقلاء العنصرين أظهروا استعدادهم للاتفاق ، وأنهم لا يجدون محلاً للمناقشات الداخلية بين عنصرى الأمة ؛ الأمر الذى يمقتونه من أعماق قلوبهم ؛ فبناء على ذلك :

يعلن الحزب الوطنى الأمة المصرية على اختلاف أديانها أنه لا يوجد شقاق بين عنصرىها . وأن كل جريدة وشخص مهما كان دينه يثير الخواطر بنشر الطعن على الأديان ، أو على أى عنصر من عنصرى الأمة المصرية ، أو يطلب ما يكون من ورائه إيجاد البغضاء والشحناء بين عناصر الأمة ؛ هو وحده المسئول عن عمله ؛ فهو لا يعبر إلا عن فكره الخصوصى .

« والحزب الوطنى ؛ كما هى مبادئه ؛ يمد يده لجميع المصريين من أقباط ومنشامين وإسرائيليين ، ويدعوهم إلى الانضمام للمطالبة بحقوق الأمة من مقتصبها ، ويرجو الجميع أن يغلق هذا الباب . »

ونشر فريد كامل مقالا حاول فيه أن ينقي عن نفسه تهمة الطعن في الإسلام تحت عنوان : « وجادلهم بالتى هى أحسن » جاء فيه :

« لا يعجب اللواء إذا رأى أتوج ردى بهذه الآية الماثورة لأنى قد أكون أعرف منه وألم بآداب الإسلام فى الجدل . ولأنى أريد أن يقابل القراء بين ما أكتب أنا اليوم ، وما كتبه هو بشأن مقالتي التى نشرتها بعنوان « الإنسانية تعذب » فيدركون أن هناك فرقاً بين أدب الكاتبين ، وأدب الكتائين . »

« زعم اللواء بأن مقالتي تضمنت طعنًا فى الإسلام ، وتحقيراً لشأنه . فإن كان يعنى بالإسلام : الدين الإسلامى ، فقد أخطأ فى الفهم ، وتسرع فى الحكم ، لأن عنوان المقالة ومتمها وتضاهيف سطورها خالية من ذكر الدين ظاهراً وباطناً . »

* * *

« إنى لا أريد أن أحاسبه على أقواله التى قذف بها من حالى أذبه ، فتخطت دائرة الأدب . ولا أريد أن أقابله بمثل ما يستحق أن يقابل . وإسكنى أقول : إن مجد الإسلام لا يقصد به مجد الدين ، بل مجد الدولة . والقرائن الدالة على هذا القصد جلية فى المقالة كلها من أولها إلى آخرها . بل هو لو سمح لذاته بمراجعتها لوجد أنى عطفت حالا على الدول المسيحية ، ودولة اليابان الوثنية ، وقلت عنهما ما قلت عن دول الإسلام ، من حيث إن هذه الدول جميعاً فى ماضيها وحاضرها سواء تعزز بقوتها ، وتغتر بسلطانها فتكتسح الأمم الضعيفة . »

« ولو كنت أريد الطعن في الإسلام ؛ وحاشا لله أن أفعل ذلك ؛ لما ألحقت به المسيحية والوثنية . وأنا فضلا عن كوني مسيحياً أحترم الأديان ، وألوم بشدة كل من يعرضها في سوق الجدل والمناظرة . »

وأخذ بعض الشعراء من المسلمين والبصارى ينظمون القصائد في الدعوة إلى المحبة والاتحاد ، وترك الخضومة ، والتغلي عن الأحقاد . فمن شعراء المسلمين الذين قاموا بهذه الدعوة عبد الرحمن شكري . قال :

بنى البهاليل من علياء شاهقة ومحمدُ الصيد لا تمشي له الرِّيبُ^(١)
إذا تناءى بكم عن مجدنا نسبُ فأنتم في مراقى مجدكم عربُ
إن التآلف لم يترك لنا نسباً يلوى بكم دوننا من دونه نسبُ

أما وقوى وقوى خير مألُكة إذا حلفتُ تدانى المجد والحسبُ^(٢)
إذا الأواصر لم تجعل لنا سبباً فخرمة الود فيما بيننا سببُ^(٣)
إذا هفوتهم رميناكم بمعتبة فإن هقونا فلا يملككم الغضب
يدان إن تقطعونا تقطعوا يداكم كذاك نحن لنا في عزكم أربُ
إني على شغفى بالأهل يطربني أنى إليكم إذا فاخرت أنتسب
فإن فخرتُ فبالصيد الأولى أسروا حوادث الدهر لم يخذلهم الغلبُ
كانت لهم ذولة غراء ثابتة في سرّ تقى العز تبغى شأوها الشهبُ

(١) البهاليل : جمع بهلول وهو السيد .

(٢) المألُكة ، بضم اللام وقتعها ؛ الرسالة .

(٣) السبب : العلاقة والصلة .

كنتم تطلُّون فوق النجم من أنفٍ حتى تركتم سهيلاً قلبه يَجِبُ^(١)
ما زلتمُ وضروف الدهر آييةً حتى أدانت على أيديكم الثوبُ^(٢)

وقد علقت صحيفة الوطن على هذه القصيدة بقولها :

« لا يسعنا إلا الإعجاب بما تضمنته هذه الأبيات الرشيدة من المعاني الشائقة ،
والمغازى الرقيقة . ويا حبذا لو تسابق الشعراء ؛ وهم ملائكة السلام ؛ في بث
هذه الروح ؛ روح التناصر والارتباط بين العناصر الوطنية في الأئدة بما لهم من
القدرة على امتلاك نواصي القلوب ، وما في أيديهم من السلطة على المشاعر .
والأمل عظيم في أن إخواننا المسلمين يقدرّون هذا التسامح الذي بدأ أولاً من
جانب الأقباط حق قدره ، ويمدّون إلينا أيديهم كما مددنا إليهم أيدينا . »

إن قول صحيفة الوطن بأن التسامح بدأ أولاً من جانب الأقباط غير
صحيح . فقد كان كتاب الأقباط هم الذين بدأوا بالهجوم على المسلمين كما مررنا ،
وظلوا على الرغم من الأيدي التي مدت إليهم ، والمحاولات الكثيرة التي بذلت
في جمع الشمل وتوحيد الصفوف ، ظلوا يعملون على تفريق الكلمة والهجوم على
المسلمين هجوماً مرراً كما يظهر ذلك من المقالات المتقدمة ، ومما سيجيء فيما بعد من
الشعر والنثر . .

وقال عبد الرحمن شكرى من قصيدة أخرى^(٣) :

ومن البلية أن نكون وجعنا متقسم والشامتون بمرصدٍ

(١) يجب : يخفق .

(٢) صروف الدهر : حوادث الدهر ونوائبه .

(٣) الوطن في ١٠/٤/١٩٠٨ .

هل سرکم يومَ اللجاجة أنفا ندنى على الأحقاد عادية الغد
لولا اللجاجة والمرء وعصبة رصدت لكل مؤلف وموحد

يا ابن الفراعنة الأولى ورثوا العلا إرثَ الأماجد سيداً عن سيد
قم ترجع الفضل الصريح ودولة يمشى إليها الخطب مشى مقيد
يدحو عليها العزُّ حسن روائه ويردد الإسعاد صوتُ مفرد
هذا مقال شُبَّته بنصبيحة فتلقَّ فيه رِقة المتسودد

وقال محمود رمزي نظم^(١) :

أى شيء أحبُّ من أن ترانا عيسوياً مصالحاً أحمديا
رُفعت زاية الهلال علينا وجرى النيل باسمنا وطنيا
أيها الشعب لا تكن في شقاق وتقدم وكن شجاعاً قويا
واجتمع واتحد فساعدك وائى صرت بالاتحاد شعباً قويا
سوف يبدو صوت من النيل عال يسمع الغرب منه صوتاً شجيا
صوت شعب مجاهد حياة شهد الله إنه كان حيا

ونظم أحمد شوقي كثيراً في الدعوة إلى الاتحاد بين العنصرين ، وجادت

قريحته بشعر رائع . مثال ذلك قوله :

أَعْمَدُنا والقبط إلا أمة للأرض واحدة تروم مراما
نُعلَى تعاليم المسيح لأجلهم ويوقرون لأجلنا الإسلاما

هذى ربوعكم وتلك ربوعنا متقابلين نعالج الأياما
هذى قبوركم وتلك قبورنا متجاورين جماجا وعظاما
فبحرمة الموتى وواجب حقهم عيشوا كما يقضى الجوار كراما
وقد كثر مثل هذا الشعر عند أحمد شوقي .

ونظم بعض الشعراء المسيحيين قصائد في الدعوة إلى الاتحاد ، فمن ذلك
قول عوض واصف^(١) ، في الاحتفال السنوى بعيد إنشاء جمعية الشبان
المسيحيين :

أبناءؤها عبد المسيح وأحمد والموسوى وليس ثم دَخِيلُ
لا فرق بين العالمين وأرضهم وطن وحيد والجميع سليل
ماذا جناه الناس في نزعاتهم يا صاحبي وما جنى التفضيل ؟
هل في السماء مذاهب وعناصر هل ثم إلا صاحب وخليل ؟
فعلام نتخذ الخلاف صناعة في الأرض وهى لحَيَظَةٌ وتزول ؟
وقال شاعر قبلى آخر من قصيدة طويلة :

فالدين لله يوم الحشر يسألنا عنه ويسألكم والخلق تزدحم
ما للديانة دخل في صوالحنا بتنا شطورا وبات الغير يغتم
شطر يضيع وشطر سوف يتبعه والشرق في هرج والغرب يقتسم
ما للنصارى وللإسلام قد غفلت عن شرعه الصفح ، لا جان ولا ثم
ما للجرائد باتت موقداً وغلت مراجل الحقد فيها وهى تبتسم

تمخى اللهب عن الأعيان ، تنكره وكل سطر به الأحقاد تضطرم
حتى تخط بأفصاب على ورق منها السموم بها الأعمار تنصرم
رُمنًا الوداد ، وقالوا نعم ما طلبوا شدنا وشادوا على صرح وما ندموا
لولا الدعامة كانت خدعة لَبَقَتْ وكل دار على رمل ستهدم

* * *

وقال إبراهيم حنين تحت عنوان « القبطى يعاتب أخاه المصرى العربى ،
ثم يتصالحان للسلام » .

تعال يُعَاتِبْ بعضنا البعض أولاً إذا كان هذا العتب شرعاً مُخَلَّلاً
وليس لشيء ما عتابى وإلما اتعرف من منا الذى قد تحولا
وأى فتى منا أطاع زعيمه ولبيّ نِدَاهُ دون أن يتعقلا
كذلك من منا استبد برأيه فلاذ بأكناف الخصومة والقلّى
ومن ذا الذى أصغى لقول شقيقه ففسّر معناه بعكسٍ وأوّلاً
وأقسم إلا أن يناصره الغدا فأغبط من حق له وتبعلاً
ولم يدرك عهداً ولم يرع حرمة من الودّ ما أبهى وأسمى وأجلا
فشنّ عليه غارة بعد غارة وظل على هذا العناد معوّلاً
ولم يترك الأحقاد حتى أثارها كما لم يدع باباً إلى الهجر مُقفلاً
وكم راح يرميه بكل نقيصة وانحى عليه لائماً مُتقوّلاً

وهذه القصيدة ليست من باب الدعوة إلى الاتحاد ، وإنما فيها اتهام للمسلمين
بأنهم انقادوا انقياداً أعمى إلى بغض زعمائهم ، وأنهم تعمدوا مواجهة المسيحيين
بالخصومة ، وأنهم هضموا حقوقهم ، ولم يحفظوا عهد الإخاء والمودة الذى يربط
بينهم وبين المسيحيين .

والحق إن شعراء المسيحيين لم يتجاوبوا كلهم مع شعراء المسلمين ، بل لزموا جانب الصمت ، أو نظموا القصائد في اتهام المسلمين بالظلم ، والدفاع عن مزاعم أبناء طائفتهم . وذلك لأن نفوس الأقباط لم تكن قد تهيأت لقبول دعوة الاتحاد ، وهذا راجع إلى دسائس المحتلين .

* * *

ولا شك في أن بعض عقلاء الأقباط وبخاصة مرقس حنا ، وويصا واصف بذلوا جهوداً كبيرة تخلق جو تسوده المحبة والمودة ، ولكن جهودهم لم يكتب لها النجاح في ذلك الوقت .

فمثلاً حدث أن دعا أحمد لطفى السيد المسلمين إلى الاحتفال بعيد الهجرة النبوية في ١٣ - ١ - ١٩١٠ فكان من ضمن الحاضرين مرقس حنا الذى وقف وألقى خطبة جاء فيها :

« هذه السنة - معنى السنة الهجرية - ليست سنتكم فقط ، بل سنة المصريين أجمعين ، لأننا نرى هذا الاحتفال قد ضم بين جوانبه الشبيبة المصرية كلها . فقد احتشدت فيه الشبيبة الإسلامية ، وشاركتها الشبيبة المسيحية للاحتفال برأس السنة الهجرية لدين شريف مبدؤه أن محبة الوطن من الإيمان . »

« وعلى هذا المبدأ أقول إننى مسلم ومسلم ، جئت لأقول لكم كلمة صغيرة فى مبنائها ، كبيرة فى معناها ؛ وهى : مهما قيل ويقال عن تقاطعنا وتدابرننا فنحن إخوان فى الوطنية . »

« إذا حدث خلاف بين مصريين ومصريين فلا يعد ذلك دليلاً على عدم وجود إخوان ، وإنما هو من مستلزمات الحياة . »

« أنا واثق بأننا لا نحيد كلنا - مسلمون وأقباط - عن ذلك المبدأ القويم ،
وهو أننا كلنا إخوان في الوطنية . »

وبعد أن انتهى من خطابه نهض الشيخ عبد العزيز جاويش ونوه بالأخوة
الوطنية التي تربط بين عنصرى الأمة ، فقوبلت كلمته بتصفيق حاد . ثم إن
جريدة الوطن فتحت صدرها لنشر الخطب والقصائد التي أقيمت في الاحتفالات
بعيد الهجرة النبوية .

ولكن جاء مقتل بطرس غالى في ٢١ - ٢ - ١٩١٠ فبدد تلك الجهود
الطيبة . فعادت الحال إلى أسوأ مما كانت عليه . ومع ذلك فإن عقلاء الأقباط
لم يتخلوا عن الدعوة إلى الصفاء .

قلنا إن الدسائس الإنجليزية هي التي أوجدت تلك الخسومة التي نشبت
بين العنصرين .. وقد وضع أجنوخ فانوس نفسه في خدمة تلك السياسة . قال
سالم سيدهم تادرس في صحيفته « التيمس »^(١) المصرى « سنة ١٩٠٨ تحت عنوان
« كيف يخونون ؟ » ما نصه « لقد أصبحت - يعنى أجنوخ فانوس - الشخص الذى
إذا مر فى الطريق قلنا : هذا أحد صنائع الإنجليز فى مصر ، والآلة التى يحرکها
المقطم . اتق الله أيها المجتهد فى الباطل . »
وكتب مقالا آخر جاء فيه :

« ولكنى أقول فقط إن مصلحتها - أى إنجلترا - دوام الحال الحاضرة ،
وبقاء الاحتلال إلى الأبد . وهى تستخدم لذلك بعض الخونة الذين لا ضمير لهم
يردعهم عن العمل المتواصل لقتل روح الوطنية . »

(١) عدد سبتمبر سنة ١٩٠٨ .

« هؤلاء أعداء مصر ، وهم لسوء الحظ من أبناء مصر ، فيجب أن تتبرأ منهم ، لأنهم بسوء فعالهم انفصلوا عنا ، فلا هم منا ، ولا نحن منهم » .
« يستخدم هؤلاء الخونة في صدر أمهم الخنون سهمين جارحين : هما سهم الدين وسهم السياسة . وهم يمزجونهما مزجاً ظاهراً ، ويلصقون ذلك بأقوى حزب مصرى قام إلى الآن ، وهو الحزب الوطنى » .

* * *

وقد أنشأ أخنوخ فانوس هيئة سماها « مجتمع الإصلاح القبطى » وجعل وظيفتها إشعال روح الفرقة والخصومة بين العنصرين في جميع جهات القطر . وقد كتب ويصا واصف مقالا في اللواء بتاريخ ٤ - ٦ - ١٩٠٨ محذراً إخوانه المسيحيين من مجتمع الإصلاح ، ومما جاء في هذا المقال :

« . . . تشكلت جمعية سميت بمجتمع الإصلاح القبطى . فانتخب لها رئيس الطائفة الإنجيلية - يعنى أخنوخ - رئيساً . ثم دعتنا إلى الانتظام فى سلكها . فسألناها : ما غرضك ؟ وإلى أى شىء ترمين ؟ إن كنت حزبا سياسيا فنحن لك أعداء ألداء ، لأن السياسة يجب أن تكون بعيدة عن الدين . وقد وصلنا والحمد لله إلى أن جميع الأحزاب السياسية المصرية جعلت قاعدتها الأساسية التمييز بين الدين والسياسة ، فلا معنى لوجود حزب سياسى قبطى . »

« فأجابت : إني بعيدة عن السياسة ، والغرض من تشكيلها إصلاح الشئون الطائفية ، بدليل أن كثيرين من أعضائى موظفون عموميون . »

« فاعترضنا عليها اعتراضاً وجيهاً ؛ إذ قلنا لها إن للأقباط المصريين ثلاث طوائف ، إحداها : أرثوذكسية ، والثانية : بروتستانتية ، والثالثة : كاثوليكية . فإصلاح أى طائفة تقصدین ؟ وأنت تقولین إن بين أعضائك الأرثوذكسى ،

ورئيسك بروتستانتى . فلم تجبنا على هذا الاعتراض .

« إن مجتمع الإصلاح هذا اسم على غير معنى ، لأننى لا أحسب حساباً لبعض خدمة السكة الحديد الذين لم يدخلوا فيه إلا لعلهم طبعاً بأن المسائل السياسية محرمة على المجتمع - يعنى مجتمع الإصلاح - »

* * *

إلا أن أخنوخ استطاع أن يتملق عواطف المسيحيين ويظهر نفسه بمظهر الغيور على مصالحهم ، المدافع عن حقوقهم . فرجحت كفته ، وجاءته برقيات التأييد من أبناء طائفته فى القاهرة والأقاليم . وقد نشر فى صحيفة مضر كتاباً مفتوحاً إلى الأمة القبطية جاء فيه ^(١) :

« مجتمع الإصلاح القبطى العام يطالب الحكومة بالمساواة بين الأقباط وإخوانهم المسلمين فى جميع الحقوق بلا تمييز بسبب الدين ، وأن تعطى الوظائف مهما كانت لأرباب الكفاءة والاستحقاق من المسلمين والمسيحيين بصرف النظر عن الأديان والمذاهب »

فتلقى أخنوخ عدداً كبيراً من برقيات التأييد من المسيحيين فى جميع جهات القطر ، وأخذت صحيفتا الوطن ومصر تنشران هذه البرقيات فى صدر صفحاتهما .

وكانت صحيفة اللواء لسان حال الحزب الوطنى قد أهملت كل إشارة إلى مثل هذه الحركات منذ مقال « الإسلام غريب فى بلاده » فلم ترد على الصحافة القبطية فيما أثاره أخنوخ فانوس بخصوص موضوع الوظائف . إلا أن

صحيفة « الدستور » لصاحبها محمد فريد وجدى فتحت صدرها للرد على المسيحيين . فشرع عباس محمود العقاد ينشر المقالات الطوال مسفها مزاعم أخنوخ فانوس ومن لف لفه وحذا حذوه من حمقى النصارى . قال تحت عنوان « مستقبل مصر على يد المسلمين »

« زين الغرور لهذه الفضيحة من الأقباط أن يوفدوا إلى إنجلترا وفدا يترجم عن إحساسها : وما هو إحساسها ؟ إحساسها أنهم يؤثرون العبودية على الاستقلال ، وأنهم لا يعدون المطالبة بحرية مصر إلا هوسا وجنونا . وأنهم مدلهون بحب الإنجليز ، يضعونهم في هياكل آبائهم الأولين ، ويعبدونهم آلهة من دون الله . كل ذلك ليكون أحدهم في يوم من الأيام مديرا أو وكيل مديرية يمشى الأوامر ، ويعيد إلى ذاكرته مجد الفراعنة »

« ووهوا أن في ذلك وقية بالمسلمين . وهم لقصر نظرهم يحسبون أن المسلمين أعداءهم الألداء ، وضرتهم في وادى النيل : وفاتهم أن إنجلترا تعلم قبل سواها أنها لم تدع في يد المسلمين نفعا فيحبسوه ، أو ضرا فيطلقوه . وأن الأمر في مصر بين الإنجليز ، إن شاءوا رفعوهم إلى السماء ، وإن شاءوا خفضوهم إلى الحضيض . وما حملهم على الاستهانة بهم واستضعاف شأنهم إلا تذبذبهم وتزلزلهم إلى كل من يتوهمون أن بيده نفعا يرجى ، أو ضرا يخشى حتى أصبحوا مثلا في الخسة والاستماتة وموت الوجدان . »

« هذه الفئة يتبرأ منها الأقباط قبل سواهم . فإن كان المسلمون يأنفون أن يكون في أبناء وطنهم مثل هذا الصغار ، فإن الأقباط ألصق بهم ، لأنهم عليهم من بايين : بات الوطنية وباب الدين . »

وكتب مقالا^(١) آخر جاء فيه :

« يريد الأقباط أن تراعى الكفاءة في تعيين المديرين . ومعنى ذلك أنه لا بأس في أن يعين كل المديرين من الأقباط مادام فيهم أربعة عشر رجلا يصلحون لتولى هذه الوظيفة . وغدا يكون للأقباط مديرون ينصرفون بكلياتهم إلى تعضيد الجمعيات القبطية ، وحشر التلاميذ إلى مدارسها ، وإهمال كل ما عدا ذلك ؛ كما يفعل موظفو الأقباط الآن . »

« ثم يعيدون الكرة بعد أيام ، ويرمون المسلمين بالتعصب لأنهم لا يرضون عن تعيين وزير للداخلية من مديري الأقباط ، كما هو الحال في المديرين من المسلمين . فيضطرون إلى إجابتهم لأنهم لا يجدون حجة عليهم بعد أن فتحوا لهم الباب . وهناك الطامة الكبرى . »

« يعمل هذا الوزير مافى وسعه لمحو أثر المسلمين من وزارته ، واستبدالهم بأبناء دينه القبطى . لا يدع فرصة تمر إلا إذا انتفع بها واستعملها في خدمة طائفته ، وإن كان في ذلك ضرر بغيرها . »

« إن راق هذا للمستسلمين فليصروا على ما هم فيه من السكوت والإغضاء . أما الأقباط فهنيئاً لهم ما يسلبون من حقوقنا ، وهنيئاً لهم ما ينقصون من أطرافنا ونحن نتمتع بخيالات الحكمة والوفاق واتحاد العناصر الوطنية ، ولا أرى لها في عالم الحقيقة أثراً »

وكتب تحت^(٢) عنوان « كيف تذهب الأرواح والأموال في مصلحة

السكة الحديد ؟ »

(١) الدستور في ١٣ - ١٩٠٨

(٢) الدستور في ١٧ - ٦ - ١٩٠٨

« . . . هذه سنة مطردة في مصلحة السكة الحديدية . فلا يجوز أن يعاقب المسيحي بأكثر من استقطاع خمسة أيام من مرتبه . ولا يجوز أن يبقى المسلم وإن أتقن عمله ، وراقب الله فيما يعهد إليه . فسيحية العامل تبرر سرقة واختلاسه ، وإهماله وتدليله ، وكل ذنب يأتيه مهما كانت تبعته جسيمة . وإسلامه يجعل حسناته سيئات ، وأمانته خيانة ، وحذقه سخفاً ، وجده توانياً وجوداً ، وأدبه قحة ، وطاعته عصياناً وهلم جرا . »

« هذا هو الحق الصراح الذي لا نرى أن غيره أولى بالظهور منه . ولذلك قلناه لعله يقنع قوماً لم يحسنوا إدارة الأعمال الكتابية فتطلعوا إلى الإدارية منها ، وهي التي يعوزها العدل ، وسعة الصدر ، والترفع عن السفاسف ، والنظر إلى الأمور بعين المصلحة العامة مع العلم وغزارة المادة . وكلما تجتمع هذه الصفات في رجل لا يحرك يده إلا لنفع أبناء ملته ، وإيذاء غيرهم ؛ مسوقاً إلى ذلك بدافع التعصب والحقد على المتدينين بغير دينه »

وشرع كتاب النصارى وشعراؤهم يردون على كتاب المسلمين فيما يتعلق بالوظائف . مثال ذلك ما نشرته صحيفة^(١) الوطن بإمضاء حقوقي حر :

« لا تودون أن نرقى إلى وظيفة إدارية لا هي في العير ولا في النفير . فهلا سمعتم أو قرأتم عن تاريخ أسلافكم الذين قلدوا الأقباط أممى المراكز العالية سواء كانت ملكية أو عسكرية ؟ » ثم استشهد الكاتب ببعض كبار الموظفين الأقباط في عهد الدولة الفاطمية والأيوبيه .

ثم قال « أما الآن فقد منع القبطى أو حرم عليه أن يكون مديرا بدعوى أنها وظيفة إسلامية لا وطنية ، كأنه محتم على المدير أن يؤذن فوق المأذنة قبل الصلاة ، أو يكون إمامهم وقت الصلاة ، أو يقوم فيهم خطيب الجمعة »
« على أن الحقيقة أن القبطى حرم من الوظيفة الإدارية لأنه قبطى وليس لأنها دينية كما أثبت . فهل بعد ذلك نرجو مجلسا نيايبا وقد دسنا بأقدامنا على العدالة والقانون ؟ » .

وكتب آخر^(١) تحت عنوان « واجبات الأقباط وحقوقهم » مقالا جاء فيه :
« ثقفوا أن الأقباط إن صمتوا اليوم لا يصمتون غدا . وقد رأوا أن الأجانب الذين استوطنوا الدولة الرومانية في بدء نشأتها حصلوا على الحقوق التى حرم منها الوطنيون ، فكيف بهم وهم أبناء البلاد ؟ » .

« لا يهدأ للأقباط فكر ، ولا يطمئن لهم بال حتى ينالوا مطلبهم . وكيف تسوغون لأنفسكم أن تسدوا علينا منافس الحرية والحياة ؟ أطبقا لقواعد تنازع البقاء ؟ تنازع البقاء يقتضى أن تكون أبواب الرزق مفتوحة للجميع ، وأن الفائز هو السابق . »

« فإذا خرج تنازع البقاء من هذه الحدود ؛ كان توحشا لا شك فيه ، لأن الأرواح تصبح مباحة ، والأموال تنهب وتسرق ، وغير ذلك مما نستقرؤه من الحوادث »

« أما نحن الأقباط فلا عار علينا إن قلنا إن اللوم فى اهتضام حقوقنا واقع علينا . إن تفرق قلوبنا ، وعدم اتحاد كلمتنا ، وسكوتنا وجبننا ويأسنا . إن حب

الذات ، وحب الرياسة ، إن عدم وجود روح الحياة فينا ومحاربتنا لأنفسنا ، وأكلنا بعضنا بعضاً كما تأكل الأسماك بعضها ، وبعبارة أوضح إن ضعف رابطتنا الطائفية ؛ كل ذلك أوصلنا إلى هذه الحالة التعيسة .

« إن العيب فينا ومنا . فيجب أن تتلافى هذه الأمراض وإلا سقطنا سقوطاً لا قائمة لنا من بعده . يجب أن نتحد ويلتصق بعضنا ببعض فنكون كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً » .

« اتهمضوا وألقوا الوفود لتطرق أعقاب سمو خديوينا المعظم . وإن لم تنجحوا فعليكم بالدول الأوربية ناصرة الإنسانية ، وأولهن الدولة الإنجليزية . »

وحدث أن نشر على يوسف الجريدلى اقتراحاً على صفحات المقطم بتحديد نسبة للموظفين المسيحيين بمصلحة البريد ، وذلك لأن معظم موظفي هذه المصلحة كان من النصارى . فرد عليه مسيحي بإمضاء « قبلى حر » قائلاً : « حضرة ^(١) الأخق على أفندى يوسف الجريدلى » .

« قرأت اقتراحك السخيف المنشور في جريدة المقطم السافلة بكل استغراب وإنى أتعجب من تعصبك القبيح حيث إنك تريد بهذا الاقتراح أن تحرم أسيادك الأقباط الموظفين بالبوسنة من حقوقهم ، مع أن حقوقهم هذه محفوظة لهم ومثبتة بأقوى البراهين يا ابن الكلب يا حماراً ! ولكن قاطع الله تعصبك وتعصب أمثالك ، ولعنة الله عليك وعلى المقطم أيضاً الذى وافقك على هذا الاقتراح ونشره لك . وإنى أقول لك ولغيرك من المتعصبين إن الوظائف التى نحصلها في البوسنة قد تحصلنا عليها بالاستحقاق والكفاءة ، لأننا لسنا مثلكم كسالى بهائم »

« وإني وكل قبلى ينظر إلى اقتراحك هذا بكل احتقار ، حيث إنك تقصد به يا ابن الكلب أن المسلمين يهضمون حقوقنا ، ولكن أقول لك : انفلقوا ، انفلقوا ، انفلقوا »

وعجيب جدا أن تنشر صحيفة الوطن مثل هذا الكلام ، ثم تتهم المسلمين بسوء الأدب وقلة الحياء !!

وقد انحاز بعض الشعراء المسيحيين إلى الحمقى من أمثال أخنوخ فانوس وجماعته . فهذا أحدهم ينشر قصيدة في الوطن^(١) يامضاه الشاعر المتألم ، جاء فيها :

أما الحقيقة في رأيي ومعتقدي
لكنها النفس قد ينتابها غرض
فما نرجى التساوى في الوظائف لم
قالوا جننتم وقاموا ضد مطلبنا
قلنا : ولا نبتغي غير الكفاة من
قالوا : كفرتم ، وغالوا في مسبتنا
قلنا : اتقوا الله فيما تنطقون به
هاجوا علينا وماجوا صائحين بنا
قلنا : مطالبنا يا قوم عادلة
قلنا أخيراً ، ولا زلنا نقول لهم
ذُكاه فيما نرى دوما إذا احتجبت
وهى الحقيقة لا تخفى وإن خفيت
هو التعصب قد أعى عيونهم

فإنها الشمس لا تخفى على أحد
حينما كما قد تصاب العين بالرمد
نطلب سوى العدل ، لم ننقص ولم نزد
بحجة الدين عن غل وعن حسد
شرط عن الحق لم نعدل ولم نحد
من كل لفظ ومعنى سافل وبردى
وأنت يا شيخهم ياعلة النيكد
يا ليت فرعون لم يولد ولم يلد
يا قوم حق ، فقالوا : نسبة العدد
إن البعوضة تدمى مقلة الأسد
يوما تعود إلى الإشراق يوم غد
فليس يا سادتي إلا إلى أمس
وهو التحزب للأديان قد وقد

فحسبنا الله في حزب سياسته
لا بدع إن هتكت أسرارہ وإذا
فطالما نصحته الناس مشقة
وإنما الذنب للمرحوم أسسه
وفي هذه القصيدة اتهم للمسلمين بالتعصب الذي أعمى عيونهم كما يقول
لشاعر . واتهم للحزب الوطني ولمصطفى كامل . ولكن هل كان الحزب الوطني
بملك حرمان المسيحيين من حقوقهم ؟ هل كان الحزب الوطني يعين الموظفين
ويرقيهم ؟ ويقول الشاعر إن مصطفى كامل جمل شعاره التفرقة بين عنصري
الأمة ليعود عليه نفع ذلك . وهذا كلام غير سليم ، لا يصدر من عاقل منصف .
وهو نوع من الهراء الذي لا يستحق المناقشة . وهو يقول إن الوظائف لا ينبغي
أن تراعى فيها النسبة العددية لأن العبرة ليست بالكثرة والقلة . فقد تكون
القلة أشد مضاء وأعظم قوة من الكثرة . وعلى كل فهذا احتمال قد يصح وقد
لا يصح . وهو دون شك غير صحيح .

وقال جرجس^(١) البياضى :

ماذا جرى في الكون حتى كثرُوا
نزعوا الحياء وجأهروا بعداوة
خفروا لنا ذمم الجوار وخالفوا
أساة مصر المدعين قيادها
هل لم يرحب قبط مصر بفتحكم
فبأي شرع تفكرون حقوقهم
أقسمت لو عاد الزعيم لدارنا
للقبط عن ناب من الثعالب
حسبوا بها رجحا من الخسران
عهد الولاء وصحة الوجدان
أكدا تكون مبادئ العمران ؟
تلقطر حين حلتُم بأمان ؟
وتقابلون الودَّ بالعدوان ؟
لرثي البلاد بمدفع هتاف^(٢)

أين الذى أوصى النبي به من الـ معروف للأقباط. والرهبان ؟
 كانت مبادئه مساواة الأنا مـ بكل حق دون ما رجحان
 وكذا المواثيق التى خلفاؤه قد أبرموها خشية الطغيان
 هذى العهد بنصها محفوظة قد قصرت عنها يد النسيان
 لولا الوثوق بقبط مصر لما رأوا فيهم حليفاً صادق الإيمان
 فالقبط أقدم أمة ترى الوفا وتجدود بالأرواح والأبدان
 كم فى سبيل أمانة وصيانة ضحوا من الأبطال والشجعان
 ما أبعد الشحاء عن غاياتهم مهما تغير طوارق الحداث

* * *

ما للمذاهب والسياسة إنما مصر لنا والدين الديان
 الدين حرٌّ فى المعابد كلها فى مامن من جور ذى عداون
 يامن يتاجر بالمذاهب لا عباً بعقول قوم لا يسمون معانى
 رفقا بغوغاء أضلهم الهوى وأخش الإله ونصبه الميزان
 والدين معناه اعتناق فضيلة وتجنب الإنسار بالإنسان
 والاتحاد شريعة الرحمن فى الـ وراة والإنجيل والقرآن

فالأبيات الأولى من القصيدة اتهم المسلمين بأنهم أساءوا إلى المسيحيين
 وغطوا حقوقهم . ويقول الشاعر إن أقباط مصر ، حبوا بالفتح العربى ،
 وصاروا حلفاء للمسلمين ، وأن النبي محمداً عليه السلام وصى بالإحسان إليهم ،
 وكذلك الخلفاء الراشدين من بعده ؛ يقصد عمر بن الخطاب الذى فتحت مصر
 فى عهده . وقال إن مبادئ نبي المسلمين وتعاليمه تنص على المساواة بين الناس ،
 ولمجرأ العدل على الجميع . وأن العرب اطمانوا إلى الأقباط ووضعوا ثقتهم

فيهم فوجدوهم حلفاء مخلصين . وقال إن الأقباط يحافظون على العهود والمواثيق لأنهم عرفوا بالوفاء منذ القدم ، وضحوا بأرواحهم في سبيل المحافظة على الأمانات . وقد تطهرت قلوبهم من الضغائن والأحقاد . وظلوا متمسكين بتلك الصفة على الرغم مما تعرضوا له من الظلم والتكيل . ثم نادى بوجوب الفصل بين الدين والسياسة ، لأن الدين لله ، والوطن للجميع . ثم ندد بالذين يتخذون الدين تجارة ، وبالذين يتلاعبون بالأديان ابتغاء منفعة ذاتية تعود عليهم ، وحذرهم من عقاب الله :

ومع أن الشيخ عبد العزيز جاويز أعلن أنه لم يقصد بمقاله «الإسلام غريب في بلاده» أن يتعرض لجميع المسيحيين ، إنما تعرض فقط لفريد كامل ولصاحب «الوطن» إلا أن النصارى عن بكرة أبيهم امتلأت قلوبهم بالحقد عليه . وهجاه كتابهم وشعراؤهم هجاء يحمل في طياته الكره والبغض ، والرغبة في التشفى والانتقام . وكانت «الوطن» تفسح صدرها لنشر هذا الهجاء . فمن ذلك قول أحدهم :

بين عبد العزيز في مصر وعبد العزيز في مراکش
نسبة في الحلال والإثم والشقا والتناقش
فاحفظ العهد واتق الله في اللوا يا ابن جاوش

وقال آخر من قصيدة :

قلنا اتقوا الله فيما تنطقون به . وأنت يا شيخهم يا علة النكد
يقصد عبد العزيز جاويز .
وكتب أحدهم ^(١) مقالا جاء فيه :

(١) الوطن في ١٥ - ٧ - ١٩١١

« ... فهو غراب البين ينفق بالشؤم والبلاء ، وجذوة تضرم نار الشحناء ،
ووباء أصيب به جسم المجتمع المصرى ، وواسطة للتفريق وتشتيت الجمع ،
وشهادة حية على أن فى مصر داء عقاما . وحجة للأجانب على قصور المصرى
وعدم استحقاقه للدستور . »

« إن هذا الشيخ الذى قضى سوء الطالع على مصر أن تصاب بوجوده
قابض على سياسة الحزب الوطنى ، يحرر المقالات باسم هذا الحزب ، ويلبس
خبائثه فى أكثر الأحيان لباس الوطنية والدين ، ولكنه عدو لكليهما بما
ينفث من سمومه فى كل حين . »

« ... كل هذا لم يكف المحرض التونسى كأنه لم يؤلّد حتى الساعة بفضا
فى صدور المسلمين لهذه الطوائف والأمم المسيحية ، حتى أن الرجل نشر آخر
آيات سمّه ، وأسقم زلات قلمه فى مقال نشره عن البروتستانت ، وهم كما يعلم
التونسى ، طوائف مسيحية راقية عظيمة . إن هذا الشاويش التونسى المعجب
بشاربيه ، العامل على حط القطر المصرى إلى الحضيض ، المستأجر للتخريب
والتدمير قال أقوالا تعد عاراً على الصحافة المصرية . قال المحرض التونسى
إن البروتستانت ينمون روح التعصب الممقوت ، وأنهم يعمدون إلى الحيل .
وقد استغفوا عدة آلاف من أقباط مصر ، وحولهم إلى مذهب البروتستانت .
فهو هازى بالأمريكان والأقباط معاً فى هذا الهراء السقيم . »

ووجه صاحب « الوطن » خطاباً مفتوحاً إلى العميد البريطانى فى ٢٦-١٢-١٩٠٨

نشره تحت عنوان « النفى النفى » قال فيه :

« مولاي السير »

« إنك تمثل في وادي النيل الدولة البريطانية التي دخلت هذه البلاد لإصلاحها .
فلذلك لا أجد بدا من الاعتقاد بغيرتك على صالح هذه البلاد كما يقضى الواجب
والذمة والضمير »

ثم تكلم عن الضائقة المالية واضطراب الأمن ، وقال إن سبب هذه
المصائب: محمد بك فريد ، والشيخ عبد العزيز جاويز ، وإن الأمة تطالب بنفيهما .

ولم تنحصر مطالب المسيحيين في المساواة في الوظائف، بل تجاوزتها إلى أمور
أخرى . كتب « حقوقى حر » في الوطن مقالا سنة ١٩٠٩ نجاء فيه :

« القبطى ملزم ككل وطنى أن يدفع الضرائب والأموال بكل أنواعها .
فكان يجب بمقتضى القانون العام أن ينتفع بها بقدر ما ينتفع بها المسلم . ولكن
الحكومة المصرية التى تعتبر نفسها مسلمة أكثر منها وطنية أظهرت تحيزاً لفريق
من رعاياها دون فريق . فأست دورا علمية دينية خصوصية لذلك الفريق
تصرف عليها من أموال الأمة كلها كمدرسة القضاء الشرعى ، ومدرسة المعلمين
الناصرية « دار العلوم » والكليات « المدارس الأولية » ومدارس معلمات
الكليات ، ومدرسة البوليس حتى أوجب ذلك استياء المنصفين . »

« آمنا أن مدرسة المعلمين الناصرية ، ومدرسة القضاء الشرعى والكليات
إسلامية ، لأن الشريعة الإسلامية والدين يعلمان فيها ، فليس للأقباط حق في
دخولها وإن كانت نفقاتها تؤخذ من جيوب الأمة كلها . ولكن لماذا يمنع القبطى
بواسطة منشورات سرية من الدخول في مدرسة البوليس ، وهى مدرسة عمومية
للأمة ، لا يعلم فيها دين ولا شريعة ؟ إنها لأمر تضحك منها الجهلاء ، ويبكى
منها العقلاء » .

ويجب أن نعلم أن مدرسة البوليس كان يسيطر عليها الإنجليز في ذلك الوقت ، بل إنهم كانوا يسيطرون على وزارة الداخلية كلها وعلى جميع الوزارات . وقد رفض السير الدون غورست حينما كان يعمل مستشاراً لوزارة الداخلية أن يعين مسيحياً في وظيفة مأمور مركز . وأما شكوى الأقباط من حرمانهم من الالتحاق بمدرسة القضاء الشرعي فهي التي تستحق الضحك .

وكان المسيحيون قد فكروا في عقد مؤتمر قبلي سنة ١٩١٠ ليتبادلوا وجهات النظر فيما يتعلق بمطالبهم ويرفعوا بها مذكرة إلى الحكومة المصرية ودار الاجتلال . إلا أن مقتل بطرس غالي قد أجل انعقاد هذا المؤتمر . وفي سنة ١٩١١ ظهرت عندهم فكرة المؤتمر من جديد . وبهذه المناسبة كتب الشيخ جاويز مقالا لا يقل شدة وعنفاً عن مقاله « الإسلام غريب في بلاده » ونشره بمجلته « الهداية ^(١) » ومما جاء فيه .

«أما ما توهمتموه من أن المسلم أخذ يكيد لكم المكيد ، ويبيت لكم السوء ؛ فأنتم تعلمون أن هذا ليس من طباعه ولا مألوف عاداته . ولو كان المسلم ممن يحمل الضغائن ويسع صدره الحقد لما نسي لكم ما فعلتموه أيام الاحتلال الفرنسي لهذه الديار ، حين أعوزت المحتلين القوة والجنود ، فتقدمتم إليهم طائعين فرحين ، فألقتم جيشكم الذي كان على رأسه كبير منكم . ثم لما أعوزهم الزاد والمال التزمتم لهم بيوت المسلمين ، وقد كنتم كتابها وأمناء خزائنها ومصرفي شئونها . التزمتم تلك البيوت فاستباحتموها ولم تذروا لها حرمة إلا انتهكتموها ، حتى أن أحكم

كان يتفقد ما يقدمه له أفراد الأسرة الإسلامية من مصوغاتهم وجواهرهم وصنوف حلبيهم ؛ فيعدها واحدة واحدة ، ثم يحاسبهم على ما غاب منها وهو بها أعلم ، فإنه الذي اشتراها بيده وعرف مكانها يوم كان أميناً على خزائن الأسر ، مديراً لشئونها . فماذا أنسى المسلم أمثال هذه الحادثة سوى أنه كريم جواد هين لين ؟ »

« أرايتم لو وضع منكم مدير على رأس مديرية ما ، وأخذ يجمع حوله الوكيل القبطي ، والكتاب الأقباط ، والقضاة الأقباط ، وكلاء النيابة والمهندسين الأقباط والمحامين الأقباط ، والتجار الأقباط ، والفلاحين الأقباط ؛ فمن ذا الذي ينصف المسلم المسكين إذا وقع بين مخالف هؤلاء ؟ وأتم تعلمون ما يصيب المسلمين اليوم على يد الموظفين الأقباط دون أن يجتمعوا ذلك الاجتماع . أين يذهب المسلم إذا تحولت مديريته مستعمرة قبطية ذلك شكل حكومتها ؟ »

« أأخبرك أيها المظلوم بما في برنامجك ، وبما سر الآن في صدرك ؟ أنا مخبرك وكاشف سرك . يترك هذا المسلم أطيانه وعقاره ويتأبط هراوته ومزادته إن تمكن منها ، ثم يخرج مسرعاً إلى بلد آخر . ولا يزال المسلمون يخرجون سراعا على ذلك النحو ، وعلى نحو ما نرى في مصالح الحكومة منذ جيل حتى تخلو المديرية لبني الطائفة . »

« ثم تقولون في الباقية ما قاله بعضكم يوماً ما وقد هنيء بوظيفة سامية : هذه بضاعتنا ردت إلينا . »

ولم يكن البطريرك راضياً عن هذا المؤتمر ، فأصدر منشوراً^(١) جاء فيه :

(١) المؤيد في ٤-٣/١٩١١ .

« . . . إلا أن جعل المفاوضة على مثل هذه الصورة ، ودعوة الجرم الفقير من أبناء الطائفة للاجتماع والمفاوضة في مثل مدينة أسيوط ؛ ربما يوجد إشغال البال ، ويسبب قلق الخواطر لعدم تعود أهالي تلك الجهات عموماً على مثل هذه الاجتماعات التي لا تخلو من أمور قد يحدثها بعض أصحاب قلة النظر في العواقب . وشفقتنا الأبوية ، ومحبتنا الكبيرة نحو الجميع تدعونا إلى إبداء النصيحة لأبنائنا الأعزاء بأن ينظروا في مصالح طائفتنا المحترمة بغير الطريقة الشارعية فيها ؛ أي حشد الجرم الفقير في مثل المدينة المذكورة حتى لا تكون مساعيهم في رقي الطائفة عرضة للتقوّل ، ولا يحدث عنها ثوران النفوس والتهيج . »

وقد أرسل البطريك صوراً من هذا المنشور إلى المطارنة ، ومع كل صورة خطاب لإبداء النصيحة لأبناء الطائفة بأن يعدلوا عن عقد هذا الاجتماع الذي لا تضمن عواقبه .

إلا أن مطران أسيوط لم يستطع أن يقاوم التيار فاضطر إلى أن يفتتح المؤتمر بكلمة قصيرة لم تتضمن سوى الدعاء لأبناء الطائفة بالتوفيق ، ثم الدعاء للمصريين أجمعين ، وللخديو .

* * *

وكان المعتمد البريطاني السير الدون غورست قد وقف في وجه تطرف المسيحيين بالمرصاد . فقام بزيارة لبعض مديريات الوجه القبلي التي يكثر فيها النصارى ، ولما رجع من رحلته أوعز إلى مراسل روتر بنشر النبأ الآتي :

« زار السير^(١) الدون غورست المديريات التي يكثر فيها الأقباط ، وبحث

فما يسبونه المطالب القبطية بحثا مستقيضا ، فوجد أنه ليس للقوم شكوى جدية خارج مدينة مصر . وهو يقول إن الأقباط والمسلمين يعيشون بالصفاء معا إذا تركوا وشأنهم . وإن أشد الأمور ضررا بالأقباط اعتبارهم طائفة قائمة بنفسها . ووجد السير الدون غورست أن مطالب الأقباط المتعلقة بالتعليم منظورة في مجالس المديريات في كل جهة بما يحق لها من الاهتمام . »

ولما اطلع المسيحيون على هذا التصريح هاجوا وماجوا ، وأرسلوا البرقيات الكثيرة إلى الصحف البريطانية محتجين أشد الاحتجاج على ما نشره مراسل روتر . وأخذوا يحملون على المعتمد البريطاني ويفندون أقواله .

وأخيرا اضطر السير الدون غورست بعد إلحاح ، وبعد أن تلقى برقية من وزارة الخارجية البريطانية بموافقتها على عقد المؤتمر - إلى السماح للمسيحيين بالاجتماع في مدينة القاهرة ، فأبوا إلا أن يكون اجتماعهم في أسيوط ، وذلك ليثبتوا أن شكوى النصارى ليست منحصرة في سكان القاهرة المسيحيين ، بل عامة في جميع أنحاء القطر . ولأن مدينة أسيوط - كما ذكرنا - عاصمة الأقباط . فوافق على ذلك بعد اطلاعه على برنامج المؤتمر ، ولكنه أضر في نفسه العداء لهذه الحركة كلها ، ووطد العزم على مقاومتها . وكان قد أبدى تخوفه للحكومة البريطانية من قيام المسلمين بحركة مضادة ، وعقد مؤتمر لهم أسوة بالمؤتمر القبطي ، وحينئذ تزداد العلاقات بين العنصرين سوءا ، وربما يفضى الأمر إلى مالا محمد عقباه .

وقد خصص السير الدون غورست حيزا كبيرا من تقريره عن سنة ١٩١١ للكلام على حركة المتطرفين من المسيحيين . قال :

« شغلت ^(١) شكاوى رجال من القبط من معاملة القبط بالنسبة إلى معاملة مواطنيهم المسلمين محلا منيفا في الجرائد المصرية مدة من الزمن . ثم ازدادت دائرة الانتباه إليها اتساعا بعقد المؤتمر القبطي الذي ذكرت أخبار مداولاته مليا في إنجلترا . وأذكر هنا على سبيل العرض أن الذين نظموا هذا المؤتمر هم فئة صغيرة من أرباب الأتليان الأغنياء بالوجه القبلي ، لم يدعوا أنهم يمثلون أكثر من اثني عشر ألفا من سبعمائة ألف قبطي في مصر . »

« وقد أقاموا أنفسهم بأنفسهم نوابا عن أبناء طائفتهم مع وجود فرقة نافذة الكلمة منهم لا تستصوب عملهم بل تخطئه ، ومن جعلها البطريك الذي هو رأس الكنيسة القبطية بمصر . »

ثم قال « إن بطرس باشا الذي يعد تقلده لمنصب ناظر أزمانا متطاولة في وزارات متعاقبة ، وتقلده رئاسة النظار أخيرا ، دليلا يدحض دعوى من يدعى أن الأقباط ممنوعون من تقلد الوظائف العالية . »

« وعندي أن اعتبار فريق من الأهالي جماعة منفصلة عن غيرها خطأ لا بد وأن يضر أخيرا بمصالح الأقباط . ولا شبهة في أن مصالحهم المادية لم تكن في وقت من الأوقات أصلح مما صارت عليه في السنين الأخيرة رغما عما يدعونه ويشكون منه من عدم المساواة . وما من أحد استفاد أكثر منهم من الإصلاح الذي أدخل إلى القطر المضرى على يد الاحتلال البريطاني . كما يستدل من أن كثيرين من أغنى الأهالي وأوسعهم أملاكا في هذه البلاد هم من الأقباط »

ولما ترجم هذا التقرير ونشرت ثارت الصحف القبطية وأخذت تكتب المقالات الطويلة في الرد عليه . واهتمت المعتمد البريطاني بأنه يتحيز للأكثرية الإسلامية ويحاييها على حساب الأقلية . وافتتحوا بلندن المكتب القبطي للدعاية والإعلان ، وكسب عطف الرأي العام البريطاني ، والاستنجاد به لتحقيق آمالهم والظفر بمطالبهم . ووضعوا على رأس هذا المكتب « قرياقص ميخائيل » يعاونه « لويس أخنوخ فانوس » الذي كان يدرس في إنجلترا في ذلك الوقت . وشرع هذا المكتب يتصل بالصحف البريطانية وبأعضاء مجلس العموم . وقد حملت الصحف البريطانية على السير الدون غورست حملات عنيفة ، وناقشت تقريره مناقشة حادة ، ووجه بعض النواب أسئلة مخرجة إلى وزير الخارجية .

وكانت مطالب الأقباط التي عرضوا لها في المؤتمر تنحصر في :

١ - تعليم الدين المسيحي للطلبة المسيحيين بالمدارس . وقد تحقق هذا الطلب سنة ١٩٥٥ في ظل الاستقلال . حقته حكومة وطنية مستقلة ، لإدار الاحتلال البريطاني ، ولا وزارة الخارجية البريطانية .

٢ - أن تنفق الحكومة على محاكم الأحوال الشخصية للنصارى ، لأنها تنفق على المحاكم الشرعية . ومع أن المحاكم الشرعية كانت تدر رسوما تزيد على نفقاتها ، إلا أن مطلب الأقباط هذا قد تحقق سنة ١٩٥٥ فأصبحت المحاكم الوطنية تنظر قضايا الأحوال الشخصية للمسلمين ولغير المسلمين

٣ - تقرير يوم الأحد عطلة رسمية بالنسبة للموظفين المسيحيين في جميع المصالح الحكومية ، وكذلك بالنسبة لطلبة المدارس والمعاهد . واعتبار أيام الأعياد

المسيحية عطلة رسمية يعنى المسيحيون فيها من الذهاب إلى أعمالهم . وقد أجيئوا إلى طلبهم فيما يتعلق بالأعياد ، فصرح لهم بالتغيب في خلالها. أما العطلة الأسبوعية فظلت كما هى أسوة بالبلاد التى وجدت فيها أ كثرية وأقلية ، ونزلت فيها الأقلية على حكم الأ كثرية .

٤ — زيادة عدد الموظفين المسيحيين ، لأن نسبة عدد المتعلمين المسيحيين يبلغ ٣٥٪ من مجموع المتعلمين ، فيجب أن يغالوا من الوظائف بمثل هذه النسبة . وقد أصبحت هذه الشكوى منتهية الآن ، لأن ديوان الموظفين يجرى التعيين فى الوظائف عن طريق الامتحان دون النظر إلى الاعتبارات الدينية .

٥ — إعطاء المسيحيين حق الترقية الإدارية إلى الوظائف الإدارية الكبرى كوظائف مديرى الأقاليم . وقد عارض الإنجليز هذا الطلب . قال السير الدون غورست : « إذا عين قبطني فى وظيفة إدارية عالية وجد أن معظم الأهالى أعداء له ، لا يعاونونه ولا يطيعونه : » وقال : « إن الاختبار أظهر عدم كفاية الأقباط لهذه الوظائف مع أهليتهم للوظائف الأخرى ، لأنهم خالون من الصفات الإدارية ، وقد جربوا فى خفر السواحل والسجون فلم يفلحوا »
والحق إن الوظائف الإدارية الكبرى فى جميع بلاد العالم لا يشغلها إلا أبناء الأ كثرية .

وقد نظم شعراء المسيحيين قصائد كثيرة فى تحية المؤتمر نذكر منها قصيدة^(١)

بولس الشماخ وهى :

بشّر بنى فرعون بالسراء فاليوم يومُ سعادة الأبناء
رمسيس قم وانظر لمؤتمر حوى من كل واد أنجب النجباء
أنا إن طربت فإنما من نخوة تعلو بنا في سُلّم العلياء
أنا إن سررت فإنما من نهضة تقضى هلى التفريق شر قضاء
إن الشعوب إذا توحد أمرها فازت بلا تعب ولا غوغاء
ويند الإله مع الجماعة إن هم خدموا بصدق طويّة وولاء
فَوَابِنَا سَيروا بنا نحو العلا إن العلا بتآزر وإخاء
واستعصموا بالله لا تتفرقوا إن التفرق أصل كل بلاء
وحذار أن يقف القنوط أمامكم فيعيقكم عن رفعة وعلاء
ودعوا الرئاسة للصغار إذا هم سلكوا سبيل أمانة ووفاء

قولوا لمن نسج الغرور مقالهم كالعنكبوت يزول بالأنواء
خير لكم وبلادكم لو تنهجو نَ على صراطٍ مستوٍ وإخاء
فالدين للديان جل جلاله والنيل مشترك بغير مرء
لنضيف للتاريخ خير مآثر بيضاء مثل مآثر الآباء
فلكم من الشعب الأمين تحية ولكم من الرحمن خير جزاء

فبعد أن عبر الشاعر عن سروره لعقد المؤتمر ؛ دعا المسيحيين إلى ترك ما بينهم
من خلاف جرت وقائعه بين الإكليروس ونخصومه بسبب الأوقاف وغيرها .
وأشاد بقيمة اتحاد أبناء الطائفة النصرانية ، ونادى بضم صفوفها ، لأن
الاتحاد هو الطريق إلى نيل المآرب ، وتحقيق المطالب ، وهو السبيل إلى النجاح .
ثم قال إن المسلمين اغتروا بكثرتهم ، والكثرة لا تغنى عن الكفاءة . وأشار على

إخوانه بأن يطلبوا المساواة في الوظائف لأن الوطن للجميع ، أما الدين فله .
وختم قصيدته بأن حيا الأعضاء باسم الشعب المسيحي ، ودعا الله أن يجزيهم
خير الجزاء .

* * *

وقال رياض غبريال (١) :

بنى القبط إن القبط نُجِّلُ عيونهم	على أفقِ الآمال تملو وتنظرُ
بنى القبط أفنينا السنين ولم تزل	رغائبنا مثل الضائر تُسترُ
تفاخرت الدنيا بآبائكم فهل	توارثتم المجد الذي كان يُذكرُ ؟
سلوا ما جوت آياتهم من شمائلٍ	وصبر وإقدام ، فهل نقبصر ؟
قليل عديد الأكرمين ، نعم عسى	يكون لنا هذا القليل الموقرُ
ألا أيُّ هذا « الجمع » القادم الذي	بأسيوط يمسي ليلة فُيُكْرُ
تظل بكم هذى العيون شواخصاً	تحييكم الأقباط طرّاً وتفخرُ
وفيكُم سرى عاقل عامل كذا	كريم يدٍ عنه المكارم تُنشرُ
كذاك لييب يعرف الناس لبّه	وفيكُم خطيبُ القبط ليثُ غضنفرُ
إذا الليل أخفى مُبتغاكم فإنما	نهار غد يبدى الجميل ويظهرُ

* * *

لكم سنة الإنجيل نُصِبَ عيونكم	هي سنة الإخلاص والعدل تشهرُ
هي سنة الإنصاف والبرِّ والنهي	وحب ذوى القربى ومن بات ينفرُ
ومن يك لا ينفك يظهر حبه	إلى زمرة الأعداء ، هل يتقهقرُ ؟
نناشدكم بالله ألا تفرّقوا	وسيروا على التحكيم ، والحق أقدرُ

ولا يغوكم شيطان حب رئاسة
ولا تفترق آراؤكم إن حولكم
وكونوا بنى آبائكم إن قصرمت
كذا واذكروا أن الكبير صغيركم
بذا تكرمون الحق والأمة التي
يغرو يغري من بطيع فيحقر
عيون بنى الأقباط باتت تمحدر
حبال تشدوها فلا تنشر
وأصغركم في خدمة القوم أكبر
دعتم إلى غاياتها فتذكروا

حدث اختلاف بين المسيحيين حول رئاسة المؤتمر . فقد أرادها أخنوخ فانوس لنفسه ، زاعماً أنه لسان النصارى الناطق ، وقلبهم الخافق ، والمحامى عن حقوقهم ، والساعى إلى تحقيق آمالهم . ونازعه فيها « بشرى حنا » مدعياً أنه صاحب الفكرة في عقد المؤتمر ، وأنه أول من رفع صوته بذلك ، وأنفق المبالغ الطائلة في سبيل الدعاية له ، والإعداد لاستقبال أعضائه . وأخيراً تقرر الرئاسة له حسبما للنزاع :

وقال نصر لوزا^(١) من قصيدة :

ولكن إذا سرتهم مجد إلى النهى
وهبوا بإقدام إلى ذروة العلا
وها سلم المجد المؤئل فارتقوا
ولم يكن بعض عقلاء الأقباط مرتاحاً إلى ما يقوم به المتطرفون من إخوانهم .
قال تادرس^(٢) وهبى :

يا لقومى وقد دجا ليل خطب
كان للنازعين فيه إلى الله
بين آل الإنجيل والفرقان
رأى كما يعلم الإله يدان

أكبرته الأهواء ما أنزل الله بها في الأنعام من سلطان
فليوال الإرشاد والنصح فينا كل نذب على الهدى معوان
ولنفض النزاع ، فالصلح خير ولنشيّد دعائم العمران
ولنمكّن عهد الإخاء وأولى بمراعاة شرطه أخوان
ولندع كل ما أجدّ خلافاً من شئون الدين للديان

وهذا اتجاه طيب ، ودعوة حق يسودها الإخلاص والصفاء ، ويمتزج به
الود والوفاء ، ولكنها قوبلت من المتطرفين بالجفاء ، ولم تجد منهم إلا الأذان
الصماء .

وقال إبراهيم حنين في الدعوة^(٣) إلى اتحاد العنصرين ؛ من قصيدة طويلة :
كلّا ولا شيء غير المجد نشده فليس في غيره للنفس تهيام
نسعى إليه ونرجو أن يوفقنا في السعي ربّ لنا بالغيب علام
نسعى إليه بحزم جهد طاقنا وليس من دأبنا في السعي إحجام
هذا وليس سوى التوفيق ينقصنا فهل ترى فيه للتوفيق أقوام ؟
هلاً تخصص للتوفيق السنة وهل تطوع للتوفيق خدام ؟
هل أسرع القوم فارتاحت خواطرنا هل أسرع القوم أقباط وإسلام ؟

الله لو أسرعوا ، الله أكبر لو قاموا بواجبهم ، الله لو قاموا

هناك نحسو كثوس الحب نحن وهم . فلا يكيد لنا واش وبنام
ولا يجد جفاء بيننا أبداً . فلا يكون لما نبنيه هدام
هناك يرقص قلب العز مبتهجاً . هناك تحقق للإيناس أعلام
هناك تظهر شمس البشر مشرقة . هناك جرح الصفا والصفو يكتام
هناك ينظر بدر الأنس مكتملاً . هناك تصدق في الآمال أحلام
هناك تصدح موسيقى الهنا فرحاً . هناك تسمع للإسعاد أنغام

وقد ارفض المؤتمر القبطى بعد أن قرر تأليف لجنة برئاسة أخنوخ فانوس
لرفع مذكرة بالمطالب القبطية إلى الخديو ، ورئيس النظار ، والمعتمد البريطانى .
وقد التمت اللجنة من الخديو أن يحدد لها موعداً لمقابلته وتقديم المذكرة إليه ،
فرفض طلبها وأشير عليها بأن تقدم مذكرتها إلى رئيس النظار . كما رفض المعتمد
البريطانى مقابلة أعضاء هذه اللجنة .

وشرع المسلمون فى الإعداد لعقد مؤتمرهم الذى أطلقوا عليه اسم « المؤتمر
المصرى » واختاروا رياض باشا رئيساً له . وقد افتتح المؤتمر أولى جلساته فى يوم
٢٩ أبريل سنة ١٩١١ ، وفى ١٨ يونيو توفى رياض باشا وتأجلت جلساته أياماً ،
ثم استؤنفت . وفى رئاسة رياض باشا للمؤتمر يقول أحمد شوقى من قصيدة طويلة
فى رثاء الفقيد :

ويرمى الدهر نادى عين شمس . ولا يحصى لواءهم الرماة
طلعت على الندى بعين شمس . فوافتها بشمسين الغداة
على ما كان يفسد القوم فيها . توافى الجمع واثمر الشراة
تملكهم وقارك فى خشوع . كما نظمت مقيمها الصلاة

رأيت وجوه قومك كيف جلّت
أجملَ الرأى بين يديك حتى
وأنت على أعنتهم قدير
إذا أبدى الشباب هوى وزهواً
فهلأ قمت في البنادى خطيباً
تفجر حكمة القسعين فيه
تقول متى أرى الجيران عادوا
وأين أولو الفهى منا ومنهم
مشت بين العشيرة رُسلُ شرٍ
إذا الثقة اضمحلت بين قوم
وكيف ترعرعت مصر الفتاة
تبينت الرزاة والحصاة^(١)
وهم بك فى الذى تقضى حفاة
أشار إليه حلمك والأناة
لك الكلم الكبار الخالدات ؟
فآذان الشيبية صاديات
وضم على الإخاء لهم شتات
حسى يأسون ما جرح الغلاة ؟
وفرت الفنون السيئات
تمزفت الروابط والصلات

وقد اشتدت الحرب القلمية بين الصحف الإسلامية من جهة ، والصحيفتين
القطبيتين : الوطن ، ومصر من جهة أخرى . قال زكى واصف^(٢) :

ماللجـرائد أصبحت مملوءة
من غير ما ذنب جنينا ، لم نسيء
قلنا مساواة بلا نظر إلى الـ
قامت جرائدكم علينا قومة
أجريمة فى شرعكم يا سادة
بالطعن فى الأقباط دون حساب
أحداً بلفظ أو أقل عتاب
أديان والأسماء والألقاب
وعلا الصراخ وفاق أعلى سحاب
طلب التساوى ؟ صرحوا بجواب

(١) الحصاة : الرأى والعقل .

(٢) حفاة : جمع حفى ، والمراد هنا العالم الذى يستقصى فى طلب العلم .

(٣) صاديات : عطشى .

(٤) الوطن فى ٢٥/٣/١٩١١

ماذا جرى حتى سببتم ضدنا ترمون إخواناً لكم بحراب
هذى البلاد بلادنا ووثامنا. حتما يقلل سلطة الأغراب
أَو هل نسيتم للنبي وصية تلك التي قد دوت بكتاب؟
أوصيكم بالقبط خيراً إنهم عضدٌ لكم في شدة وصعاب

وكان يقود الحملة ضد المسلمين أخنوخ فانوس ، وجندى إبراهيم صاحب
« الوطن » وقد بذل ما في وسعهما ، ووجهها إلى الصحف الإسلامية أقبح الشتائم ،
وأقسى عبارات السباب . مثال ذلك ما كتبه جندى إبراهيم تحت عنوان ^(١)
« أيها القارئ المحترم » وهو :

« اقرأ « الأهالي » أسبوعاً برمته ولو ثقل الأمر عليك ، وكان ذلك الأسبوع
أطول عليك من العصر الصخري » .

« واقرأ جريدة « العلم » أسبوعاً آخر متصبراً متجهداً ، ولو أن قراءة « العلم »
تهيج الأعصاب ، وتذهب بصبر الصادقين » .

« واقرأ هذا « المؤيد » الدنس النجس يومين فقط ، فإننا لا نستحل أن
نكلفك قراءته أكثر من مرتين خوفاً على صحتك وآدابك » .

« اقرأ هذه الجرائد كما قدمنا ، وإذا كنت أيوباً جديداً ولك صبر
البطارقة الأولين فطالع أعداد « اللواء » السقيم و « مصر الفتاة » الغليظة
و « الجريدة » الجامدة الباردة » .

« وإذا كنت مخاطراً براحة بالاك ، وبسعة صدرك إلى جد الجنون في
المخاطرة فاقرأ مجلة « المنار » واكتف بمقالة واحدة منها ، فإنك لا تقدر على

حمل الجبال كلها فوق كتفيك . وربما أصابتك أعراض الكولرا من قىء وإسهال قبل أن تعمل برجائنا . فإن قراءة كل هذه السماجات والسخافات ليست من الهنات الهيئات .

« قرأت ما تقدم ، فقل لنا بحقك ماذا تجد فيها ؟ أو ما الذى يبقى فى ذهنك من معانى كلامها فى هذه الأيام ؟ »

« لقد حكم الزمان الجائر علينا بمطالعة هذه المطبوعات . وما زال القوم فى كل يوم يتهمون الأقباط بدسيسة أو مؤامرة جديدة . وما فى جرائدهم غير وصف هذه الأشياء والتخوف منها مع أن الأقباط عقدوا مؤتمراً علنياً ، وطلباتهم معروفة من سنين ، وجرائدهم غير مقصرة فى الصراحة . فلماذا ندرى بهم تقوم المؤامرة ؟ وعلام الدسيسة التى يتخوفون منها ، ويعيروننا بها الآن ؟! »

« ولو أنهم اعتبروا سرد المطالب القبطية دسيسة ومؤامرة ، واكتفوا بهذا الوهم الصبباني الذى يدل على صغر العقول ، وسخافة المدارك ، خلف الأمر ، وأمكن الإغضاء عنه ، وبمعاملة قائله بالحلم والصبر . ولكن الجماعة ما زالوا فى هذا الهوس يتخبطون ، ويخلطون فى كل صغيرة أو كبيرة ، حتى أنهم إذا أمطرت السماء قالوا دسيسة قبطية . وإذا اشتد حر الشمس زعموا أن ذلك مؤامرة مسيحية . »

وكتب جندى إبراهيم مقالا آخر^(١) تحت عنوان : « رمتنى بدائها وانسلت » جاء فيه :

« هذا المثل ينطبق على الصحف الإسلامية التى قد وجهها من الصخر ،

وأخصها « المؤيد » لأنها تفعل الفعلة وترتكب الجريمة ، ثم لا تنجبل من إصافها بالصحيفتين القبطيتين .

« نحن نعلم أن الصحيفتين القبطيتين قد خلقتا لكي تكونا قذى فى عين تلك الصحف ، وشجى فى حلقها ، وشوكة فى جنبها ، لأنهما واقفتان بالمرصاد للدساسين والمخاتلين ، والذين يحاولون أن يعيشوا من أخس الطرق على حساب الأقباط . فتكشفتان دختلهم . وتفضحان أمرهم ، وتسدان باب الربح الحرام فى وجوههم . ولكن من الغريب أن تلك الصحف لا تكتفى بالافتراء على الصحيفتين وحدهما . بل إنها تجاوزتهما بالافتراء على الموظفين الأقباط فى دوائر الحكومة ، واختلاق التهم الشائنة ، وتجسيم الهفوات الصغيرة ، ومتابعة المساعى الخفية ، والوشايات السافلة أمام الرؤساء وأصحاب السلطة للنكاية بهم »

« وأقرب مفترياتها عهدا اتهمها للمعلمين الأقباط فى نظارة المعارف بأنهم يظهرون التعصب ضد الطلبة المسامين فى الامتحان الشفوى ، حتى أن المؤيد الذى هو أخصب عدو للأقباط أخذ يكرر هذه التهمة على أشكال شتى لكي تنتج التأثير المطلوب ، ويظن من يقرأ تلك الصحيفة الكاذبة أن فى الأمر شيئا . »

« على أنا أثبتنا أن تهمة التعصب والتشيع فى الامتحانات العمومية ثابتة على بعض المشايخ من جهة لأن هذه هى فطرتهم التى فطروا عليها . ومن جهة ثانية لأن نظام الامتحان نفسه يجعلهم فى مأمن من رقابة الرقباء ، فلا يبالون بقانون فوق رؤوسهم ، ولا يحسبون حسابا للذعات ضمير فى داخلهم . »

« وفوق ذلك فإن عدد المعلمين الأقباط الذين يشتركون فى الامتحانات قليل جدا بجانب عدد المشايخ الذين لا يناط الامتحان فى اللغة العربية بغيرهم

في جميع اللجان . وربما كان لا يتجاوز المعلمون الأقباط الستة
عدا .

« فلا ندري بعد هذه الأدلة كيف يتجاسر المؤيد على التمداد في نسبة
هذا الميب للأقباط ؟ وكان الأولى به أن يكسر قلمه ، ويريق محبرته ، فلا يخط
حرفاً في تهمة هي بمشايخه ألصق . بيد أن المؤيد — شفاه الله — قد مرض بداء
كراهية الأقباط ، وتمكن الداء منه ، واستشرى في عظامه كما يستشرى السرطان
فلا تفيده أدلتنا ، ولا تنجع في علاجه عقاقير أقلامنا . لأن هذا الداء عسير
الشفاء ، لا يصيب إنساناً ؛ ولو كانت كل قوى الأرض والسماء من إيمانه
وشمائله ؛ إلا صرعه وذهب به إلى عالم الفناء . فما أجدر المؤيد اليوم منا بالشفقة
والرثاء ! »

اشتدت حملة الأقباط على صحيفة المؤيد وصاحبها الشيخ على يوسف ، حتى
تجاوزت حدود اللياقة والذوق السليم ، وذلك لأن هذه الصحيفة خصصت أعمدتها
مدة طويلة في صد حملات الصحافة القبطية ، وتقنيد مزاعمها ، وإبطال حججها ،
والرد على ادعاءاتها . وكان الشيخ محمد رشيد رضا محور في هذا الشأن المقالات
الضافية . في حين أن صحافة الحزب الوطني كان يهمها أن ينتهي الخلاف بين العنصرين
ليتفرغ الجميع إلى المطالبة بالاستقلال والحياة النيابية . وكانت صحيفة « الجريدة »
تقوم بنفس الدور الذي تقوم به المؤيد . ولذلك رأينا أخنوخ فانوس يوجه إلى
أحمد لطفي السيد هجمات عنيفة ، استخدم فيها عبارات نابية ، وألفاظاً جارحة .
مثال ذلك ما كتبه في صحيفة مصر^(١) :

« يسفه حضرة الفاضل فكرة عقد المؤتمر القبطى ، ويبنى عليها المقاصد الخفية والظاهرة ، والمكاييد المعقودة للإضرار بالأكثرية هنا وفى لوندرا ، حتى أنها تطاولت إلى الإضرار بالوحدة الوطنية العامة ، وجعلتها طعاماً مريئاً للمطامع الأجنبية » .

« أليس من عادة حضرة الأستاذ الفاضل أن يمحس الأتوال قبل نسيج بردها ؟ ويزن معانيها ودلائلها ، حتى يجعلها ذات نتيجة واضحة البيان للبيان ؟ »

« ولماذا ينظر الآن حضرة مدير الجريدة إلى الأقباط ومطالبهم المعروفة كما ينظر المحارب من أعلى عليين وحوله جيوش الأكثرية الكثيفة إلى أقلية ضعيفة مغلوبة على أمرها ، يخالها خصماً محارباً ؟ »

« لماذا يسهو حضرة الأستاذ عن حكمته ويشط عن أدبه ؟ أليس من السداد والأدب أن يتناقش أبناء الوطن ويتحاسبوا فيما بينهم بالأدب واللفظ ؟ أم أن العجرفة والانتفاخ فى القول من مستلزمات الحق فى قوله ؟ »

* * *

وكتب أخنوخ فانوس^(١) مقالا آخر موجهاً إلى أحمد لطفى السيد ، جاء فيه :

« ألا احذروا من الكبر والعتو حذرکم من معاقرة الخمر ، فإنه ينفخ الأوتار ويشدها للشر ثم للبتر . كونوا مصريين فقط ، لا أكثرية مسلمة ، ولا أقلية مسيحية . وتواضعوا مع إخوانكم ، وتقاسموا اللقمة كإخوة فيما بينكم بسلام وقسط ، فإن ذلك أولى بكم ، وأضمن لفلاحكم » .

هذه بعض أمثلة مما كتبه الصحف القبطية . أما الصحف الإسلامية فإنهم لم تستخدم عبارات نابية ، ولا ألفاظاً جارحة كالتى جاءت فى الصحف القبطية ، لأنها لم تكن فى حاجة إلى ذلك ، فكانت تكفى بالمناقشات المنطقية ، والأدلة العقلية . وتسوق الإحصائيات عن عدد الموظفين المسيحيين فى المصالح الحكومية . مثال ذلك ما جاء فى المؤيد بتاريخ ٦ - ٣ - ١٩١١ .

« إذا كان عددهم — أى المسيحيين — فى مديرية أسيوط لا يتجاوز ٣٠٪ بمقتضى الغلو والمبالغة فى الحساب . إذا كان الأمر كذلك وهم بسمون أسيوط عاصمة الأقباط ، فكيف يكون حال مسلمى مديرية أسيوط لو كان عدد الأقباط فيها سبعين فى المائة والمسلمين ثلاثين ؟ بل كيف يكون حال مسلميها إذا كان عدد الأقباط فيها تسعة وتسعين فى المائة كحال المسلمين من سكان مديرية الغربية أو المنوفية ؟ »

« اللهم ننظر إلى حالة الأقباط الآن وهم أقلية لا تزيد على ستة فى المائة ، ورغبة محكمة منذ ثلاثة عشر قرناً ، والموظفون منهم مع ذلك فى مجموع المصالح المصرية يزيد عددهم على ستين فى المائة ، ثم هم مع هذا يجمعون جهودهم ويتآمرون سراً وعلناً ضد المسلمين . ويرفعون شكواهم إلى إنجلترا بأنهم مظلومون مضطهدون مسلوبون مهانون . فنقول : لو كان عاالمسلمين الآن من كثرة وسلطة شرعية هو للأقباط لما وجد المسلمون منهم مكاناً من وادى النيل يقطنون فيه ، بل يكسحونهم إلى مجاهل صحراء ليبيا كسحاً إن بقى لهم ظل فى الحياة . »

« لقد كان الأقباط قبل الاحتلال الإنجليزي لا يفسكرون فى مثل هذه المزاعم التى يزعمونها الآن ، ولا يتجاسرون على أن يعتبروا لهم عاصمة فى البلاد تقابل عاصمة الحكومة الإسلامية . فلعلهم يعتزون بالاحتلال الإنجليزي ظناً منهم أن

هذا الاحتلال يغير من صبغة الحكومة الإسلامية في مصر شيئاً فشيئاً حتى تتلاشى وتحل محلها حكومة مسيحية .

هذا مثل مما كانت تكتبه الصحف الإسلامية وعلى رأسها المؤيد . فهل يستحق المؤيد أن يوصف بأنه نجس دنس؟؟

* * *

ويلاحظ أن سياسة غورست نحو الأقباط لم تختلف عن سياسة كرومر إلا في شيء واحد ؛ وهو أن كرومر كان يفتح بابه لكل صاحب شكوى ، ويقابله بلطف ، ويتحدث إليه بكلام معسول . أما غورست فإنه رفض أن يقابل زعماء الأقباط وأظهر نحوهم جفاء شديداً ، لأن سياسته كانت تهدف إلى القضاء على الحركة الوطنية ، أو بعبارة أدق على الحزب الوطني . والقضاء على الحزب الوطني لا يتحقق إلا بصرف الناس عنه وإبعادهم عن زعمائه . فلو أنه أظهر أقل عطف على المسيحيين لكان ذلك مدعاة إلى نفور الأكرية الإسلامية منه والتفافها حول الحزب الوطني . ومن المعلوم أن إنجلترا لم تحتل مصر للدفاع عن مصالح طائفة معينة ، ومحاباتها على حساب طائفة أخرى ، وإنما احتلتها تحقيقاً لمطامعها الذاتية وإشباعاً لحاجاتها الاستعمارية .

وقد تنفس المسيحيون الصعداء حينما جاءت الأنباء بوفاة غورست في صيف سنة ١٩١١ وفرحوا فرحاً لا مبرر له بقدم اللورد كتشنر ، واستقبلته الصحافة القبطية بالمدح والثناء .

الباب السادس

الحركة الوطنية وأثرها في الأدب القبطي

١ - من سنة ١٨٨٢ - ١٩١٩

إذا نظرنا إلى الأقليات في مختلف الدول وجدنا أنها تقف من الأكرثيات موقف الشك والحذر ؛ نتيجة للمظالم التي وقعت عليها في عصور الاستبداد والطغيان . ولم يكن موقف المسيحيين في مصر ليختلف عن موقف هذه الأقليات .

كانوا يعارضون النظام الدستوري معارضة شديدة ، ويرفضون بإصرار فكرة إنشاء مجالس نيابية ، لأن هذه المجالس تؤدي إلى تحكم الأكرثية الإسلامية في الأقلية المسيحية . وتوهموا أن حقوقهم ستهضم ، ومصالحهم ستداس بالأقدام . وقد نشرت صحيفة الوطن سنة ١٩٠٩ مقالا تحت عنوان : « الأقباط والدستور ^(١) » جاء فيه :

« لا حاجة إلى التكرار والإعادة ، وسرد الأسباب التي تجعل الأقباط على مخالفة إخوانهم في طلب الدستور الآن . فإن الذي نراه كل يوم من غارات الجرائد الإسلامية عند ذكر حوادث لها علاقة بالأقباط ، ومن سعى الأحزاب الإسلامية لحصر المنافع واحتكار الوظائف وإبعاد الأقباط عنها بمثل ما يجري سرا وجهراً في بعض النظارات . وإن الذي يسمعه الأقباط عند كل احتكاك في هذه القرى ولا سيما في الجنازات القبطية ، وفي زفاف ، الذين ينتحلون الإسلام من رعاي القبط لغرض قبيح ، أو في غير هذه الأحوال ، إن هذا كله يكفي لإقناع

(١) الوطن في ١٥/٨/١٩٠٩ .

أهل الأرض بأنه إذا أعطى المصريون حق الحكم الذاتي ، وجمهورهم وجرائدهم على الحالة الراهنة ؛ لجارت الأ كثرية بالأقلية ، وسحقها باسم الدستور ، وعادت إلى استعبادها وإذلالها . فالأقلية تخاف من هذا الدستور مادام في مصر الآن ما فيها من الأميال والخواطر ، ولكنها لا تكره الدستور كرهاً مطلقاً .

« بقي أن نذكر « المؤيد » الأغر بخطأ ظاهر كرره ، إذ قال مراراً إنه ليس في الوجود فئة تختلف في طلب الدستور لبلادها ، أو تتخوف من عواقبه . وهو يزعم أن الأمة القبطية تفردت بهذه الخطة ، وزعمه بعيد عن الصواب . »

« فلا بد أن يذكر القراء حالة المسلمين في الهند ، وقد أصابهم ما أصاب الأقباط هنا حتى إنهم لما سمعوا من سنتين أن في نية الحكومة الإنجليزية إعطاء الهند حق الحكم الذاتي ؛ قاموا واعترضوا نفس اعتراض الأقباط ، وكان المؤيد أكبر ناصر لهم . فقوله بعد هذا إن الأقباط ساروا على خطة لم تسلكها أمة أخرى تمام في الشطط . »

« ومن هذا القبيل مسلمو قبرص . ربما يذكر القراء أيضاً أنهم قدموا العرائض لإنجلترا يطلبون فيها ألا يجاب طلب الأ كثرية من أهل تلك الجزيرة ، والأ كثرية مسيحية ، ولا ينشأ في قبرص مجلس نيابي ، لأنهم يؤثرون حكم الدولة الإنجليزية على حكم الأ كثرية من الأروام . وقد اشتهر هذا الأمر في حينه ، ووافقت جرائد مصر الإسلامية على خطة الأقلية في قبرص . وأما في نفس الوطن المصري فالجرائد الإسلامية لا تريد أن تعترف بحق الأقلية ، ولا تنصفها في أمر من الأمور . »

« هذه أربلا ندا وأهلها من الطبقة العليا ذكاء وتمدنا . ولكن معظم أهلها

من الكاثوليك ، وفيها أقلية من البروتستانت في ولاية الستر ؛ تعرف باسم الحزب الأوراني : فالأورانيون مازالوا من قدم كلما طلب الدستور لأيرلندا يخالفون في الطلب ، ويعارضون ويصرون على إبقاء أيرلندا تابعة لمجلس النواب الإنجليزي وحكومة لندن ، لأنهم يخافون أن تضع حقوقهم فيما إذا نالت أيرلندا الدستور وصار الأمر فيها للفريق الكبير .

« إن خطة الأقباط في الدستور المصري هي خطة الصدق والشرف والأمانة ، وإنها خطة طبيعية لا يجوز لأحد أن يعدها عارا على الأقباط »

وفي مارس سنة ١٩١٠ زار مصر مستر روزفلت ؛ أحد رؤساء جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية ، وألقى خطبة في الجامعة المصرية جاء فيها : « تربية^(١) الفرد وتعليمه حتى يصير صالحا للعمل يستغرقان أعواما طويلة ، وهكذا تربية الأمة وإعدادها حتى تنجح في واجبات الحكومة الذاتية لا يتأتيان في عشر سنوات ، أو عشرين سنة ، بل يلزم لهما أجيال متعاقبة . إن بعض الدجالين الجهلاء يزعمون أن مجرد إعطاء دستور على الورق ولا سيما إذا جعلت له مقدمة ترن ألقاها في الأذان ؛ يجعل الأمة قادرة على الحكم الذاتي ، وليس الأمر كذلك أبدا . »

ثم قال « إن جامعتكم جامعة وطنية لا تعرف عقيدة دون أخرى ، وهذا كما يجب أن يكون . إذا ذكرت المساواة بين المسلم والمسيحي ، فإنما أذكر ذلك على اعتقاد أنه حينما يكون المسيحي هو الأقوى ؛ فالواجب عليه أن يعامل

(١) نقلا عن « تاريخ الأقباط في القرن العشرين » لرمزي تادرس ١٥١/٢ وما بعدها

المسلمين بالعدل والإنصاف ، وكذلك حينما يكون المسلم هو الأقوى فالواجب أن يعامل المسيحي بالعدل والإنصاف . »

وسافر روزفلت إلى لندن وألقى خطبة طويلة عن السودان ومصر . فكان مما قاله عن السودان :

« الغرض الأكبر الذى كان أولئك السودانيون يرمون إليه باستقلالهم وحكم أنفسهم بأنفسهم ؛ لسوء الحظ ؛ هو القضاء على كل الأديان الأخرى ماعدا دينهم ، واتخاذ الحرية التامة فى التجارة بالعبيد . لكن هذا لا يعد نجاحا ، إنما النجاح الحقيقى فيما انتهى إليه حكمكم - يعنى الإنجليز - لتلك البلاد ، بعد أن دالت منها دولة المهذوية . ذلك النجاح المدهش الذى لا أظن مطلقا أن بلدا من بلاد العالم كله نال مثله ، إذ انتقل من منتهى الشقاء والفساد إلى أصبح أنواع الحياة القومية ، ولم يكن ذلك إلا فى اثنتى عشر سنة فقط ، منذ دخل تحت حكم السلطة الإنجليزية . ولا حاجة إلى القول إن تلك البلاد السودانية كانت إلى ذلك الحين مستقلة وحاكمة نفسها بنفسها ، فليس كل استقلال ولا كل حكم . فقد كان استقلالها من قبيل استقلال الذئاب فى حظيرة واحدة ، ينحصر همها فى نهش بعضها بعضا ، والسطو على الغير . »

وقال عن مصر « إنكم - يخاطب الإنجليز - لستم فقط خفراء على مصالحكم فى مصر ، بل خفراء على مصلحة المدنية عموما . فقد قدمتم لمصر أفضل حكومة رأيتها منذ ألفى عام ، وربما أفضل حكومة رأيتها من بدء التاريخ ؛ لأنه لم يذكر مطلقاً أن الفلاح المصرى كان يعامل ما عومل به منذ الاحتلال الإنجليزى من العدل والرحمة تحت حكومة خلت من كل فساد وهمجية . غير أن الحوادث الأخيرة ولا سيما حادثة مقتل بطرس باشا غالى بما تقدمها وما رافقها وما جاء بعدها

من الحركات والنزعات ؛ دلت دلالة واضحة على أنكم أخطأتم في بعض نقط حيوية بحيث تصنعون حسناً إذا أصلحتموها . وما كان هذا الخطأ لأنكم أفدتم المصريين قليلاً ، بل لأنكم أفدتموهم كثيراً . ولكن مصلحة المدنية تقضى لسوء الحظ علينا جميعاً أن نعامل الشعوب الغير متمدنة ، ولا سيما الشعوب المتعصبة معاملة غير مألوفة عندنا ، متذكّرين على الدوام بأن معاملة الرفق واللين والضعف في مركزكم في مصر يضر بأكثر مما تضر معاملة الشدة والظلم . وليس بين العصا المروضنة التي يتوكأ عليها العدل والحق ما هو أضعف ولا أسهل كسراً من عصا اللين . »

هذا ما جاء في خطب روزفلت من المطاعن القبيحة في المصريين والسودانيين . وقد هاجت الصحف الإسلامية هياجاً شديداً ، وحمل الكتاب والشعراء على روزفلت حملات شعواء ، كما حمل عليه بعض الكتاب الإنجليز .

إلا أن المسيحيين في مصر أظهروا بإزاء هذه المطاعن الفرح والسرور ، وقابلوها بالغبطة والحبور . ووضعوها على العين والراس إذ لم يجدوا فيها من باس ، ودقوا في الكنائس الأجراس . وشكروا المسيح بكل قول فصيح ، ومجدوا مريم البتول بكل لفظ مقبول . فنشرت صحيفة^(١) الوطن بحروف كبيرة عنواناً هذا نصه « روزفلت - على الطائر الميمون يانصير الحق ، ويا منتصف الأقلية من الأكثرية » وتحت هذا العنوان برقيات كثيرة من مختلف الهيئات المسيحية فيها مدح عظيم لروزفلت ، منها :

١ - برقية من مدير جريدة الوطن ، ونصها : باسم الأمة القبطية بأسرها . نشكركم على خطابكم السامي في الجامعة المصرية .

٢ — برقية من جمعية الرابطة المسيحية ونصها : بلسان الشبيبة القبطية
تقدم لكم واجب الشكر للنصائح الذهبية التي أقيمتوها علينا . ونسألکم أن
تذكروا مصر في بلادكم النائية .

٣ — من الطلبة الأقباط في مدارس الحقوق والهندسة والطب : نحن طلبة
الأقباط بالمدارس العالية . نتشرف بأن نرفع إلى مقامكم عظيم تشكراتنا القلبية لما
زودتمونا به في خطابكم النفيس بالجامعة المصرية من النصائح الغالية ، والتصريحات
الصادقة الحرة . ثم إننا باسم الحق والعدل والمساواة نسألکم أن ترفعوا صوتکم
على الدوام بالانتصار للضعفاء ، والدفاع عن حقوق الأقلية في مصر وأين وجدت .
إمضاء ٢٥٦ طالباً قبطياً .

ومدحوه شعراً وثراً . فمن ذلك ما قاله ^(١) رياض غبريال ، وقد عرض في
قصيدته لرحلة الصيد التي قام بها روزفلت في ربوع السودان ، فقال :
أهلاً بروزفلت العظيم ومرحباً أكرم به ضيفاً أتى ونزلاً
للصيد جئت من المغارب سائحاً تبغى إلى أرض العبيد وصولاً
فقطعت أبحاراً وجبت فيافياً وكأنها كانت لديك سهولاً
وهناك في بحر الغزال وأرضه جل الركاب المغربي حلولاً
طوراً يغازلك الغزال وتارة تنحو فتصطاد الفري والفيلا ^(٢)
ومعفر الليث الزور بغيظه قد جاء نحوك يطلب التمثيلاً
يطوى صدور الأرض طية هاجم يطأ الثرى ويدكها تذليلاً
لو كان هذا الليث يعلم أنه يُلقى شجاعاً لا يهاب حوولاً
أو كان يدرك أنه في وثبه يلقى الردى والحتف والتكילה

لنأى يهدى غيظه مستسلماً وجرى يهرول هارباً مخذولاً
 غرته قوته فجاء مكافحاً وقربت قرباً ظنه التطفيلاً
 حتى إذا تم التقاؤكما معاً حكم السلاح بأن يموت قتيلاً
 متخضبا بدم التفرر ساقطاً وكأنما قابلته مشكولاً
 أسد على أسد وليس بنادر أن يقتل الأسد العظيم هزيباً
 فاز الذى اتخذ الشجاعة خلة عظم الذى اتخذ السداد خليلاً
 ما كل من زعم الرأسة فائزاً فيها وما كل الرجال نبيلاً
 أهدى الزمان لأرض كولبوس رز فلت العظيم مؤملاً ومُنِيلاً
 أهدى الزمان كلامه فهدى به من خيز منطقه الرجال عقولاً
 أهـدم آراءه وكأنما آراؤه كانت لهم تنزيباً
 وكأنها التوراة فى سلطانها لا تقبل التحويل والتأويل
 أو أنه كان الرسول لأمة إن قال قولا حبذا ما قيل
 نطقت بسؤدده البلاد تغنياً بلغ الفرات دويته والنيل
 ياليت شعى هل لنا من رأيه أنموذج يستقطع التضليلاً؟
 أو هل لنا من خير أقوال الحجى ذكرى نرتلها غدا ترتيلاً؟

وكانوا يعارضون بشدة وعناد طلب المصريين الخاص بجلاء قوات الاحتلال . ا .
 ذلك لأنهم توهموا أن حياتهم ورفاهيتهم رهينة بوجود النفوذ البريطانى . فهم
 خير ما دام الإنجليز فى مصر . وأما إذا غادروها فأغلب الظن أن الأكرية
 لإسلامية ستفك كل بهم ، وستبعدهم عن الوظائف ، وستضطهدهم كما كان يفعل
 لحكام فى العصور الخالية ؛ هكذا كانوا يعتقدون . وكانوا يقولون إن الحزب

الوطني لا يدعوا إلى الاستقلال ، وإنما يريد إجلاء الإنجليز المسيحيين ليعيد البلاد إلى السيادة العثمانية . وقالوا إن فكرة الجامعة الإسلامية التي كان ينادى بها الحزب الوطني لا تؤدي إلا إلى إرجاع مصر إلى الحكم التركي . وأخذوا يوازنون بين أحوالهم في العصور الماضية ، وما صاروا عليه في ظل الاحتلال . وقد كتب أحدهم في الوطن^(١) سنة ١٩٠٩ مقالا جاء فيه :

« قامت القيامة ، وبلغت الشقشة عنان السماء بطلب جلاء الاحتلال عن مصر ؛ مؤكدين أن لا تعصب بين المصريين ، وأن روح المساواة والإخاء ترفرف بجناحيها فوق الربوع . فأين ذلك الإخاء ؟ وأين تلك المساواة التي يتمشدقون بها ما دامت حقوق الأقباط مهضومة إلى هذا الحد ؟ »

« كيف تنفي صفة الظلم وهي كامنة في الصدور ككون النار في الهشيم ؟ فإذا ما كتموها مرة ظهرت مراراً . وما كان هذا التكتيم إلا برقماً شفافاً لا يلبث لأقل حادث حتى ينم خارجه عما بداخله . وما دام هذا حالنا وتلك أفكارنا فلا وطن ولا وطنية . وأما ما يسمونه إخاء ومساواة فما هو إلا لفظ بلا معنى . »

وكانوا يظرون الاحتلال ويتغنون بفضائله ومناقبه ، وما أداه للبلاد من خدمات . مثال ذلك ما كتبه رمزي تاحرس ، وهو :

« ونتج عنها — يعني الثورة العراقية — الاحتلال الإنجليزي الذي وطد الأمن في مصر ، وأحيا فيها العدالة ، وصيرها أمة متعلمة متحضرة غنية بعد أن كانت تهيم في دياجي الفقر والجهل والفوضى وسوء النظام . »

ولما كان الحزب الوطني هو الذي يتزعم في ذلك الوقت حركة المطالبة بالحياة

النيابية والاستقلال ، فقد واجه رجاله حملات عنيفة متتابعة من كتاب المسيحيين وشعرائهم . حملات مملوءة بأقبح أنواع الشتائم والسباب . قال رمزي تادرس^(١) .

« على أن تلك الحضارة التي بسطت إنجلترا رواقها في وادي النيل بقوة رجالها وجهادهم المتواصل لم تبدد ميول الحزب الوطني القديم من الصدور ، ولم تخفت صوته . فأعاد نفر من المتمصرين الحركة العرابية الأولى بصوت أشد ، وقام ينازع الإنجليز في الوظائف التي يشغلونها ليتربع فيها ، ويستعمل سلطته للتكيل بالأمة ، وإعادة المظالم الماضية ، والاضطهادات الغابرة » .

« فهم أدعياء الوطنية مرمي السياسة الأوربية ، ورأوا فيها تنشيطاً لإنجلترا على إتمام إصلاحاتها في الديار المصرية ، ولكنهم لم يقتنعوا بما رأوا ، بل أخذوا يضربون على نعمة الجلاء ظاهراً ، وعلى نعمة المطامع باطناً فانحاز إليهم بعض الموظفين الذين لم تؤهلهم كفاءتهم لنيل الوظائف العالية ، وفريق من الرعاع والتلاميذ الذين لا يفقهون معنى الوطنية والوطن . ثم تبادوا في خطتهم إلى درجة انحطوا فيها بالقت والإهانة على كل من يقول إن الوطنية الحقيقية تأمرنا نحن المصريين بإكرام النزلاء والاعتراف بفضل الإنجليز ، واقتباس العلوم الحديثة منهم ، والاقتداء بهم في حضارتهم وأعمالهم . وقد لا ينبغي لنا التعجب من تهورهم إلى هذا الحد البعيد ، ليس لأنهم أهل وهم وخيال ، بل لأنهم لا يعرفون من الوطنية سوى كره الإنجليز وبغض الأجانب ، حتى لتجدن أشدهم ذكاء ، وأكثرهم علماً ومعرفة بأحوال الأمم الراقية وطرق ارتقائها ، يفضل أن يرى مصر — وهي ليست وطنه الأصلي — قاحلة فقراء ، وأبنائها فقراء جهلاء من أن

يرى إنجليزيا أو أجنبيا يعمل على عمرانها وزيادة مواردها ورفاهيتها » .

وكان الحزب الوطنى يضم فئة قليلة جداً من عقلاء المسيحيين وعلى رأسهم ويصاواصف الذى خلعت عليه الصحف القبطية لقب « يهوذا الأسخريوطى » وأوسعته طعنًا وتجريحًا . من ذلك ما كتبه صحيفة الوطن^(١) :

« هذه الفئة القليلة الصغيرة من الأمة القبطية ؛ الذين شذوا عن قياس أمتهم العام ، وجعلوا يتقربون من الفريق المتطرف فى عدااء القبط ، المنحط عليهم بالنقد والسخط ، الطالب حرمانهم من الوظائف الحكومية » .

« إن أفراد هذه الفئة القليلة من القبط لم يلقوا فى طول البلاد وعرضها جريدة توافقهم على أفكارهم ويوافقونها غير اللواء الذى اشتهرت حملاته على الأقباط ، والذى زور عليهم ما زور ، وافترى ما افترى فى كل هذه السنين . فهم يتمقون المقالات الباردة للواء ، وقد جعلوه لسان حالهم كما أنه لسان حال الحزب المتطرف فى طلب الجامعة الإسلامية والسيادة الإسلامية . فبارك الله لهم فيه ، وبارك له فيهم » .

إن الأمة القبطية تعرف ما لها وما عليها ، سواء خرج منها الأفراد الشاذون أو لم يخرجوا . وسواء استعان اللواء بالمارقين من أبنائها عليها أو لم يستعن . ولطالما مرق الأفراد من حكم الأمم ، ولطالما قام فى الأرض رجال من أمثال يهوذا الأسخريوطى ، يعيشون من مصدر يخونونه ؛ فلم تنهد الدعائم ، ولا ماتت الأمم من فعال هؤلاء المارقين » .

« دع القبطى الذى شذ عن قياس قومه يقول ما يشاء ، ودعه يخدم مصالح

(١) الوطن فى ٥/٦/١٩٠٨ .

نفسه بأية الطرق التي يضر ظاهرها بأمتة الأصلية . إنه لن يلحق بهذه الأمة ضرراً يمكن ذكره ، ولن ينال رضى الفريق الناقم على أمتة ، المصادر لها ، الميل إلى استعبادها ، ولو أضاء أصابع يديه ورجليه ، ولو علق نفسه بحبل أطول من حبل يهوذا الأسخريوطى ، فما هو بأول من شذ وشرد ، وحاد عن سواء السبيل .

* * *

ولما عين اللورد كتشنر معتمداً لبريطانيا في مصر أواخر سنة ١٩١١ استقبله كتاب المسيحيين وشعراؤهم بالمدح الجزيل . قالت صحيفة الوطن^(١) :
« هذا هو اللورد كتشنر أمير الخرطوم ، هذا فاتح السودان ، ومذل التعايشي والقاضى على دولة الدراويش . »
وقالت^(٢) :

« اليوم يصل القطر المصرى رقيب المظفر ، وعميد احتلاله الأكبر . اليوم تقصف المدافع من قلاع الإسكندرية تحية للبطل الغضنفر أمير الخرطوم ، اللورد كتشنر . »

« اليوم يهتز فضاء النيل ، وتدوى البلاد بنجر القدوم المنتظر . اليوم يبدأ الدور الثالث من أدوار الاحتلال الإنجليزي في مصر ، فليستعد الناس لما أعدت الأقدار ، وسطرت في تاريخ الأدهار . وليكن رجاء الخير غاية الكل . إن الخير مضمون في هذا الدور الجديد بإذن الله ، وعليه الاتكال في كل حال . »

(١) الوطن في ٢٨/٩/١٩١١

(٢) الوطن في ٥/١٠/١٩١٢

وكتب جندى إبراهيم^(١) في الصحيفة المتقدمة تحت عنوان ضخم وهو :
« أمانى وآمال فى عميد الاحتلال » قال :

« عاد إلى مصر شبابها الرائع ، وعيشها السائغ بعودة اللورد كتشنر . وعادت إلى البلاد حركتها ونشاط أعمالها ، لأنه منها بمثابة القوة المحركة من الآلة الدائرة ، أو الباخرة السائرة ، أو السفينة الطائرة . هو منها بمثابة الروح من الجسم ، والعقل من الرأس . بل هو ملاكها الجارس ، وصديقها الصادق ، وربانها الخاذق . يهيء لها ضرايع الرخاء ومراتع الهدوء . ويوردها موارد الراحة والرفاهية ، ويخلع عليها لباس الصحة والعافية » .

« فلا غرابة إذا توجهت ركائب الآمال إليه ، وتعددت وجوه المطامع والرغبات الصالحة بين يديه . ولا عجب إذا دلقنا إلى جنبه الرفيع بأمانى الرعية التى يحرص على مصلحتها ، ويسعى جهده إلى إسعادها وإنماء ثروتها » .
وقال الشاعر المسيحى عزيز بشاى^(٢) تحت عنوان : « نخامة اللورد كتشنر » .

عاد الهام وفارس الميـدان	وأخو العلا والفضل والإحسان
والخائض الغمرات فى يوم اللقا	والفاتح الأمصار والبلدان
والمستغاث بمجاهه والمرتبى	والمنصف المظلوم واللّهفان

شرقت مصر فرحبت بقدمكم	عشرون مليوناً من السكان
شدوا الرحال إلى ركابك كي يروا	أسد المصور وقاتح السودان

(١) الوطن فى ٣/١٠/١٩١٣

(٢) الوطن فى ٣/١٠/١٩١٣

رفعوا الأياديَ للسماء وأنشدوا يدعون للورد بكل لسان
نطق الجماد بفضلكم متأثراً ولسان حال الطير والحيوان
فلأنت أعظم فاتح في أمة رفعت منار العلم والعرفان
ولأنت أعظم عامل في دولة بلغت عنان المجد كل أوان

* * *

أنقذت فلاحاً وصنت حقوقه من جور أهل الظلم والطغيان
علمته التوفير والتفكير في غدر الزمان وطارق الحدّثان
أوصلت ماء النيل للأرض التي قد خانها حظ من الفيضان
فتدققت فيها الحياة وأصبحت من كل فاكهة لها زوجان
ومحاكم الأخطاء أعظم خدمة في صالح الفقراء والأعيان
ساد السلام وولت الفوضى وقد شعر الجميع براحة وضمان

* * *

لأزلت تقتحم الصعاب وتمتطي قمم العلا والمجد كل زمان
ونعيد للوطن العزيز مكانة كانت له في غابر الأزمان
فاسلم وقيت الشر من كيد العدا متأيّداً بعنـاية الرحمن
وانظر إلى المستخدمين فإنهم أخرى بنظرة رحمة وحنان
هم ينظرون إلى مكارم كتشتر نظر العليل لصحة الأبدان

وقال جندي إبراهيم صاحب جريدة «الوطن»^(١) .

أهلاً بمقدمك الكريم ومرحباً فالقطر من قدم إليك لقد صبا

لمعت به الأغراض لعبة ظالم هيبات غير الظلم أن تتطلبها
فتقاطع السكان بعد توأدهم وتفرقوا بميولهم أيدي سبا
فاقطع بحزمك حبل كل دسيمة وافضم عرى الأغراض واجعلها هبا
فلأنت موسى اليوم فيك نجاحنا بسداد رأى لا بسيف ما نبا
فأعد إلى هذى البلاد حياتها الـ أولى بعدل كم وكم قد أطربا
وارفع منار الحق بعد سقوطه فالقبط لا يرجون غيرك مأربا

ولم يستفد المسيحيون من كتشترأية فائدة . فإنه رفض أن ينظر في طلباتهم
التي نادوا بها أيام غورست . وفي أيامه حدث شقاق عظيم بين الأقباط حول
موضوع الأوقاف القبطية ، ورفع إليه خصوم الإكليروس مذكرة بوجهة نظرهم
والتمسوا منه أن يتدخل لحل هذه المشكلة حلا عادلا ، فاعتذر لهم عن التدخل .
وبذلك كسب عطف الإكليروس حتى أنه لما مات غريقاً في صيف سنة ١٩١٦
أقام البطريك صلاة على روحه في الكنيسة المرقسية الكبرى ، وأغلق الأقباط
متاجرهم ، وكذلك أغلقت المدارس القبطية أبوابها .

وإذا كان شعراء المسلمين قد أكثروا من مدح السلطان عبد الحميد وغيره
من سلاطين آل عثمان ، ووصفوهم بالعدل والإنصاف ، وخلصوا عليهم الفضائل
والمناقب التي لا أساس لها من الواقع ؛ فإن شعراء المسيحيين لم يجدوا
أية غضاضة في مدح ملوك الإنجليز . قال قسطنطين داود من قصيدة طويلة^(١) :

يا جورج يا حامى دِمارَ السلم قد توجت إذ للتاج أنت مؤهل
فحكمت مملكة بحسن سياسة تجلو المشاكل والصعاب تدلل

حقاً فإنك ذلك الفرد الذي
بسديد رأيك قد أدت شئون دؤ
والعدل والإنصاف ما بين الورى
ولذا سموت على الملوك بأسرهم
وكذا بلادك فى العلا والعلم وال
أصبحت بحراً بالمعارف زاخراً
شجعت أهل العلم طراً بالندى
يا طالبى الإنصاف هذا المهمل الص
يا طالبى الإسعاف هذا دوحه ال
لله مملكة سميت بك واعتلت
دامت شمس سنائها بالسعد طا

أبدأ يحل العضلات ويفصل
لتيك العظيمة ساهراً لا تغفل
فى كل ملكك عنهما لا تعدل
شرفاً وموطئك السماك الأعزل
همران صار لنا المحل الأول
وغدت غيثاً بالعواطف يهطل
وبما عليهم دائماً تتفضل
افى ، وهل من بعد ذلك منهل ؟
عافى التى كل الأنام تظل
فوق السماك وعنه لا تتحول
لعة كشمس سنائها لا تأفل

وقال قسطنطين نوفل من قصيدة طويلة^(١) :

قد جاءه التاج ميراثاً يزينه
سلطانه امتد فى الدنيا على أمن
يحى حى الدين كى تهدى زواجه
يا عاهلاً تحسد الأرض السماء به
هاك الملائك فوق العرش حائمة
جاءت تهنئك الدنيا ومن ملكوا
فاستقبلتهم جوار منك مرسلة
بيضاء رائدة ، سوداء سائدة

فأصبح التاج فيه اليوم مزداناً
لو خيروا ما ارتضوا إله سلطاناً
من ليس يرهب فى دنياه ديئاناً
تتويجك اليوم عيد فيه بشراناً
عليك تستنزل الآراء رضواناً
قيادها فى الورى يا خير دنيا
يبى فى وصفها المنطق حيراناً
كم أخضعت فى الورى بيضاً وسودانة

البحر قد ضاق عنها وهو متسع
أنى تقيم يقيم العنبدل مَضْرِبَهُ
يا أيها الملك المرهوب جانبه
الهند تذكر ما أوليت من نعم
وهؤلاء « بُوَيْر » القوم قد وجدوا
من كان مثلك بالتقوى تدرّع لا
مولاي مدحك أولى الشعر مفخرة
فحش طويلا لخير الناس إنهم
واقبل تهاني قسطنطين عبدك مَنْ

والبر تحت حماها بات عمرانا
وحيث ترسو تؤاخي الأسدُ حملانا
زدت اتضاعاً لذاك ازددت سلطاناً
ومصر ما عرفت للفضل نكرانا
بعدل حكمتك بعد القهر سلواناً
تقوى عليه صروف الدهر عدواناً
لذا بمدحك قد أصبحت ولهانا
سواك للخير لا يرجون إنساناً
يَعُدُّ منك الرضى فخراً ونيشاناً

يقال سليم عبد الأحد من قصيدة طويلة في مدح الملك جورج الخامس (١) :

يا صاحب العرش الرفيع عماده
تعنو لصولته الشعوب وتنحنى
عرش تؤيده السفائن دونها
الشاحنات السابحات تعجج من
يا ابن الجبابرة العظام ونسل من
وعلت لهم فوق المجرة راية
أوتيت مجداً من جدودك ذكره
وورثت عرش الفاتحين وإنما
قامت حوالياك الملوك وأنت في

المستظل بجانبه السؤدد
قدّامه ركبُ الملوك وتعبد
شمُ الجبال الراسيات وتعصّد
أثقالها لجج المحيط وتزبد
ثلوا عروش الفاتحين وبددوا
نزل السماك بظلمها والفرقد
يفنى الخلود ، ولا سواه يخلد
لك في قلوب الناس عرش أجد
نجد تخر له العروش وتسجد

مجد إذا قيس الخلود ففترة تقنى وعرشك فى القلوب مؤيد

* * *

يا باسطاً ظل السلام وناشراً للعدل ألوية بفضلك تشهد
نحر الملوك سيوفهم مسلولة ونحار سيفك أن سيفك منعد
ولربّ مجد لا يدوم وصولة تقنى فينساها الزمان ويمجد
تطوى بقاياها الدهور وتختفى آثارها فى اللاحقين وتفقد

* * *

يا صاحب التاج المرصع حبذا تاج بآيات الجلال مؤيد
لك صولجان الملك يوم تهزه تجد الملوك له تقوم وتقع
آلت إليه من جدودك دولة شفاء يغبطها الزمان ويحسد
تبقى على مرّ الدهور فإنها ملك له يوم القيامة موعد
ملك تضيق الأرض عنه وإنما هو مثل عرشك فى القلوب مشيد
ما إن تغيب الشمس عنه لأنه ضخم برحب الخافقين موطن
تحميه رايات عليه خوافق وترد عنه الحاسدين وتبعد
صاغوا لك التاج الجليل فإنه ما لاق بالتيجان غيرك سيد
تاج جواهره ما ترك التى يشدو بها هذا الزمان وينشد
فاهناً به أبداً ودهرك غافل وانعم بعرشك والحوادث رقد
ظل الإله عليك ما طال المدى يهديك فى سبل الكمال ويرشد

وقال نصر لوزا الأسيوطي^(٢) تحت عنوان : « إلى جلالة ملك بريطانيا ،

وأمبراطور الهند والنيل » في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩١٤ :

دانت لحكمك في الورى الأيامُ ومشت تؤيد عدلك الأحكامُ
أخضعت كل الأرض قابعث عسكراً للشهب تخضع مثلها الأجرامُ
وانشر جنودك في البلاد فأينما حلت يحل الأمن والإنعامُ
ما من بلاد للسلام مزيدة إلا أتاها من أدنك سلامُ
لله درك من ملك تزدهى من مجده الأيام والأعوام
لله درك قد سموت إلى السهى وغدا مكانك ليس ثمَّ يرَامُ
بُلَّغْتَ في الأمصار حكماً نافذاً لا النقض يعقبه ولا الإبرامُ
وَطَّدْتَ عدلك في ممالك سامها جَوْرٌ يروّعها به الحكمُ
والعدل يقهر في البرية أنفساً لا الرمح يقهرها ولا الصمصامُ
إن الشعوب إذا صفا لك وُدُّها ليست وإن جار الزمان تُضامُ
وإذا تعدَّت بالهوى سبل الهدى فماتها طول الحياة زوَامُ

* * *

دافعت عن حوض الضعيف بجحفل النصر حتماً حيث سار لِزَامُ
جيش يدك الراسيات إذا مشى وترأع منه بأسدها الآجامُ
النصر يمشى خلفه وعدوه أنى يسير جتوفه قدامُ
هو للهزيمة إن أمرت هزيمة يوم النزال وللحِجَامِ حِمَامُ
جيش إذا استل الصوارم ينمحي بالليل من لعانها الإِظلامُ

* * *

مولاي أخضعت القلوب وأصبحت طوعا لك الأرواح والأجسامُ
 لك جحفل في أرض مصرٍ رابض خفقت بنصرك فوقه الأعلامُ
 هو ساهر يحمى الكنانة ينما سكانها في غبطة نَوَّامُ
 ستنال مصر هناءها لما غدا بيدك للوطن العزيز زمام
 حمدت رعايتك الكنانة وانبرى يثى عليك النيل والأهرامُ
 وتحديث بفعالك الغراء ما بين الورى الأعراب والأعجامُ
 إن النصارى بايعوك ومثلهم قد بايعتك لذلك الإسلامُ
 يدعو لنصرك في الكنيسة بطرك ويحل ذكرك في الصلاة إمامُ
 والطير غرد في الكنانة بالني وتمايلت لورودها الأكمامُ
 مصر العزيزة أخلصت في حبها ومديحها لك مبدأ وختامُ

هذه القصائد تزخر بالعواطف الصادقة ، وتفيض بالمشاعر المتوقدة ،
 والأحاسيس الملهبة . وفيها صورة جليلة لنفسية المسيحيين ، وما كانت تنطوى
 عليه جوانحهم من ميل شديد إلى الإنجليز ، وحب خالص لهم ، وتعلق بهم .
 ولا عجب في ذلك فهم مجتمعون معهم في العقيدة الدينية . ويخطئ كل انخطأ من
 يظن أن الإنسان قادر على التجرد من العواطف الدينية . وإذا سلمنا بذلك ، وسلمنا
 بحق الشعراء المسلمين في مدح سلاطين آل عثمان ؛ وجب علينا والحالة هذه
 أن ننظر إلى مدائح شعراء الأقباط في ملوك الإنجليز بعين التسامح وبخاصة .
 وأن العنصر الذي نظمت فيه كان التعصب الديني على أشده بين العنصرين .
 هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإننا نجد بعض شعراء المسلمين مثل حافظ
 إبراهيم ، وأحمد نسيم وغيرهما قد مدحوا ملوك الإنجليز .

وشعراء الأقباط صادقون كل الصدق حينما يصفون ملوك الإنجليز بالقوة والبأس واتساع الملك الذي لا تغيب عنه الشمس . وحينما يتحدثون عن الأساطيل والجيوش البريطانية . أما شعراء المسلمين فكانوا إذا تناولوا هذه الأمور بالنسبة للسلطان عبد الحميد تسكفوا القول ، وتخيّلوا مالا وجود له ، متجاوزين الحقائق المؤلمة التي كانت تحيط بهم وتقرع آذانهم ، وتنذر بزوال البقية الباقية من الإمبراطورية العثمانية . وكأن شعراء الأقباط أحبوا أن يردوا ضمنا على المدائح السلطانية ، وينقضوا على شعراء المسلمين قصائدهم في هذا الموضوع .

ولم تخل مدائح النصارى هذه من مبالغات ، بل ومن طعن في المشاعر الوطنية . انظر إلى قول نصر لوزا عن جيش الاحتلال :

هو ساهر يحمى الكنانة بينما سكانها في غبطة نوام

فهل حقا نام المصريون فرحين آمنين مطمئنين حينما وضعت مصر تحت الحماية ، وأعلنت الأحكام العسكرية سنة ١٩١٤ ، وسبق شبان المصريين إلى ميادين القتال ، ونهب الإنجليز ثروات البلاد بشكل لم يسبق له مثيل في تاريخ البلاد ؟

وانظر إلى قوله :

ستنال مصر هناءها لما غدا بيديك للوطن العزيز زمام
أى أن مصر ستحظى بالسعادة والرفاهية ، لأنها أصبحت تحت حماية

الإنجليز . وانظر إلى قوله :

يدعو لنصرك في الكنيسة بطرك ويمجّل ذكرك في الصلاة إمام
فقد كان أئمة المساجد يذكرون اسم السلطان العثماني باعتباره خليفة

للمسلمين ، ويدعون له بالنصر . فلما وضعت مصر تحت الحماية البريطانية في ديسمبر سنة ١٩١٤ حذف اسم السلطان من الخطبة . فالشاعر المسيحي يقول إن أئمة المساجد يدعون لجورج الخامس ملك الإنجليز ، ويذكرون اسمه في خطبهم مقرونا بالإجلال والتعظيم . وفي هذا ما فيه من إيلام لعواطف المسلمين ، وتجاهل لشعورهم الذي كان حساسا جدا في ذلك الوقت بالنسبة لهذا الموضوع بالذات .

وفي موضوع امتداد امتياز شركة قناة السويس وقفت الصحف الإسلامية صفا واحدا تعارض هذا المشروع معارضة شديدة ، في حين أن المسيحيين كانوا يؤيدونه . وقد كتب^(١) سلامة موسى مقالا جاء فيه :

« نحن في حاجة إلى نقابات زراعية ومدارس وخزانات وإصلاح أراضى . فمن أين نأتى بأموال هذه المرافق ؟ وقد بلغت الضرائب أعلاها على الفلاح وكادت تبهظه »

« إنهم يعرضون علينا مبلغا كبيرا من المال نحن في أشد الحاجة إليه . فلا يجب أن نرفضه حتى نقيم الحجة على خسارة الصفقة . فهل نرى المبلغ قليلا ؟ أو نظن أننا نربح بدخول القناة في حوزتنا بعد انقضاء مدة الامتياز أكثر مما نربح بما عرض علينا ؟ »

« فإن كنا نأمل مليا واحدا من التناة حين وضع يدا علينا بعد نصف القرن الآتى ، فإنما نأمل القبض على العنقاء . ولماذا ؟ لأن الشركة الحاضرة تضرب الرسوم الفادحة معتمدة في ذلك على قوة إنجلترا وفرنسا ، لأن أكثر

مساھميا من أبناء هاتين الدولتين . فهما يحميان القناة ، ويلزمان كل من يأبى أن يدفع بالدفع والإذعان . فالقوة هي رأس مال القناة الحقيقية . »

« وإذا انتهى عقد الشركة ودخلت في حيازتنا ؛ أبى أصحاب السفن أن يدفعوا مليا واحدا لنا ؛ وساعدتهم دولهم على ذلك ، وعجزنا نحن عن إلزامهم بالدفع . ومهما يقل فينا القوالون . إننا أبناء الأهرام ، وأشرف الخلق والأنام ؛ فإننا نعجز ونعجز حينئذ عن رد أسطول المانيا حينما يريد المرور مثلاً مجاناً . »

« فالخطة المثلى الآن للفرد وللأمة هي خطة المصالح . ومصالحنا أن تكون لنا قوة ، أو نستند إلى قوة في استغلال هذه القناة . وليس ثم طريق مثلى لهذا الاستغلال إلا بالاستناد إلى قوة فرنسا وانجلترا بالاتفاق مع الشركة . »

وقد عاش سلامه موسى حتى شاهد تأميم شركة قناة السويس ، وإنهاء امتياز الشركة الأجنبية . وشاهد نجاح المصريين في إدارتها وتمصيرها . فلعله تذكر ما كتبه سنة ١٩١٢ في هذا الموضوع ، ولعله سخر من نفسه . ومن العجيب أن المشروع الذى أجمعت الأمة على رفضه ، ينبرى بعض كتاب الأقباط للدفاع عنه والدعوة إلى قبوله في عبارات تقتل الهم وتميت العزائم .

ذكرنا أن المسيحيين قابلوا كتشريحين قدومه إلى مصر بالحفاوة والترحيب ، وعلقوا عليه آمالا كبارا . وذكرنا أن كتشريح لم يعرهم أى التفات ، وذلك لأن جو السياسة الدولية كان ملبدا بالغيوم ، وكانت نذر الحرب العالمية الأولى قد بدأت تظهر فى الأفق . فأدرك المسيحيون أنه لا فائدة ترجى لهم من الاعتماد على الإنجليز . ورأوا الخير كل الخير فى الائتلاف مع المسلمين ، وفى حلول الوئام بين أبناء الوطن الواحد محل العداوة والخصام . قال رمزى تادرس :

« والشاهد لذلك أن الأحوال العامة في البلاد كانت خلال المدة التي أعقبت المؤتمرين القبطي والإسلامي ؛ بمثابة تيار خيالي لا صفة له ولا هيئة سوى تمخبط عام تخلل صفوف الأمة كلها دون أن تلاحظ أسبابه ونتائجه حتى أنها كانت تدور في دائرة واحدة مرماها التهييج الفكري بلا قصد ولا سياسة اللهم إلا مقارعة بعضها بعضاً مقارعة قولية عنيفة إن لم تؤثر في بنيان الجامعة القومية المتين ، فقد أزاحت الستار عن الجهل المتفشى بين الأقباط والمسلمين ، وأثبتت للملأ أجمع أنه ليس من حادث وقع في مصر و برهن على أنها لا تزال في أول أدوار الارتقاء أكثر من هذا الحادث عينه . »

« على أن النتيجة الحسنة التي جاءت مطابقة لأُميال العقلاء وكسحت أمامها كل البذور المسممة تثبت لنا أمراً آخر جديراً بالالتفات ؛ وهو أن الانعطاف الطبيعي بين الأقباط والمسلمين لا يمكن أن يزول مهما حدث من الحوادث . ولذا أرى من الضروري أن يعتمد الأقباط في نيل مطالبهم على إخوانهم . »
ثم قال : « وبالإجمال فإن مشاهدات الأحوال تدل على أن لا ينطوى هذا العام - ١٩١١ - في سجل التاريخ قبل أن يحل في جوفه صفحة بيضاء تثبت للذرية القادمة أن الأمة المصرية أمة حية لا تعرف ديناً غير الوطن ، ولا مذهباً غير الإخاء ، ولا عقيدة غير التسامح والوثام »

وقالت صحيفة الوطن في ١٥ - ١ - ١٩١٥ « إن الطوائف المسيحية يجب أن تخرج من عزلتها شيئاً فشيئاً ، وتندمج بقدر الإمكان في المجموع الوطني ، فلا تحرص إلا على مفقدها الديني ، وما كان له مساس بهذا المعتقد من الأمور . »

* * *

مر بنا أن المسيحيين كانوا يودون دوام الاحتلال البريطاني . ولكن من

الحق أن نقول إن المسيحيين لم يكن لهم يد مطلقاً في إدخال الإنجليز مصر. وإنما الذى أدخلهم كما هو معلوم هو الخديو محمد توفيق والخونة من المسلمين. ولم يكن للمسيحيين يد في تمكين الاحتلال من البقاء أكثر من سبعين عاماً، وإنما الذى مكن له سبيل البقاء هذه المدة الطويلة هم الخونة من المسلمين الذين تعاونوا معه بأستئثارهم وأيديهم. وتاريخ الوزارات المصرية في عهد الاحتلال معروف. قال حسين^(١) رشدى باشا رئيس الوزارة المصرية في تصريح له لمندوب صحيفة الفارد الكسندرى في ٢٤ - ١٢ - ١٩١٥ ما نصه :

« بصفتى وزيراً أصرح بأن مصر؛ إذا فرض ولم تكن حاصلة على مساعدة ومعونة إنجلترا؛ لوجب أن تفتش لها على دولة قوية وصديقة مثلها لتكون عوناً لها. وإنى أقول مرة أخرى بأننا لا نستطيع أن نعيش وحدنا، ولا يمكن لمصر أن تستقل عن سواها استقلالاً سياسياً، وذلك لأن موقعها الجغرافى، وحدودها الغربية المتصلة بالصحراء، ومركزها بإزاء القنال، وكونها طريقاً للهند، كل هذه العوامل تجعلنا مطمئناً للغير. »

« إنى أريد أن تكون لمصر حماية تعطى لإنجلترا حق المراقبة المطلقة على القنال، وحق المراقبة المالية أيضاً. ولكنى أريد بأن تبقى في مصر حكومة حرة ذات حاكم مستقل، ووزارة وهيئة نيابية مستقلتين كذلك »
ولم يشرح لنا حسين رشدى كيف يمكن أن تقوم في مصر حكومة حرة مع وجود الحماية البريطانية، ومع وجود جيش الاحتلال.

وكانت صحيفة المنبر لصاحبها أحمد حافظ عوض تنشر أحيانا ما يؤيد وجهة نظر المسيحيين في تمسكهم بالاحتلال البريطاني . فقد كتبت مقالا تحت عنوان « ما يقوله المسلمون في الهند يقوله الأقباط في مصر » ونقلت في هذا المقال مثالا مما تنشره مجلة عليكرة لسان حال مسلمي الهند (١٦ - ٧ - ١٩٠٨) وهو :

« . . . على أن الدين الإسلامي يأمرنا في الوقت ذاته أن نطيع أولى الأمر منا . وفوق ذلك فإن الحرية التي تتمتع بها تحت ظل الحكومة الإنجليزية لم نزل مثلها قط حتى في أيام ملوك الإسلام . وهناك كثير من إخواننا المسلمين يعيشون تحت ظل حكم ملوكهم أو حكامهم المسلمين ، ومع ذلك لا يتمتعون بعشر معشار ما تتمتع به من الحرية »

كان الأدباء المسلمون الذين مدحوا الاحتلال وأطروه ، وطعنوا في الحزب الوطني وهجوه قلة ضئيلة مأجورة ، تتكلف القول ، وتجري أقلامها بعكس ما تنطوي عليه جوارحها . أما الأدباء المسيحيون الذين سلكوا هذا المسلك فكان أدبهم يزخر بالعواطف الصادقة ، والمشاعر المتوقدة ،

٢ - مقتل بطرس غالى

وأثره فى الأدب القبطى

أخذت الحركة الوطنية فى مصر تنمو يوما بعد يوم ، واشتد السخط على الإنجليز اشتداداً عظيماً بعد حادثة دنشواى . وكانت الصحافة تعمل فى غير كل ولا ملل على إذكاء الروح الوطنى بين طبقات الأمة ، وبخاصة طلبة المدارس الثانوية والفنية والعالية .

وانتهى الأمر باستقالة لورد كرومر سنة ١٩٠٧ وخلفه السيرالدون غورست؛ فنهج فى سياسته منهجاً أراد به أن يقضى على الروح الوطنى قضاء تاماً ، غير حاسب حساباً للتغير الزمنى ، والتطور الأدبى والمعنوى الذى أصبحت عليه البلاد فى ذلك الوقت .

وأُسندت رئاسة الوزارة إلى بطرس غالى ، فكان أداة طيعة فى أيدي المحتلين ، إذ أنه أصدر قانون المطبوعات الذى ضيق على الصحافة وكم أفواهاها . وقد ألقت مظاهرات ، وألقيت خطب ، وأنشئت قصائد تفيض بالاحتجاج والسخط على مسلك الوزارة البطرسية إزاء الصحافة .

وقد اتجهت أنظار المحتلين إلى الحيلولة بين الطلبة والاشتغال بالسياسة . فبنوا الجواسيس فى المدارس والمعاهد ليتبعوا حركات الطلاب ، ويعرفوا المحرضين على المظاهر . وطلقوا يضعون العقبات فى سبيل إنشاء المدارس . قال السيرالدون غورست فى تقريره عن سنة ١٩٠٩ « وما دامت المدارس نقطة الدائرة التى تدور حولها مساعى المضللين السياسيين ، فلا مناص من إبطاء تعليم الشبان المصريين » . فأنت ترى أن سياسة غورست كانت تضيقاً وإرهاقاً على طول الخط . وكان من سوء حظ بطرس غالى أن تولى تنفيذ تلك السياسة .

على أن السبب المباشر لمقتل رئيس النظار ؛ هو موقفه في الجمعية التشريعية حين عرض مشروع امتداد امتياز قناة السويس . فقد دارت مناقشة حامية بين بطرس غالى ، وإسماعيل أباطه حول رأى الجمعية : أهو رأى قطعى أم استشارى ؟ فأبى رئيس النظار أن يتعبد بكلمة صريحة . وطال الأخذ والرد بينه وبين زعيم المعارضة على غير جدوى . وكان إبراهيم ناصف الوردانى حاضراً فى تلك الجلسة ، وقد ذكر السيد على الشمسى أنه رأى المتهم وقد امتقع وجهه ، واشتد حنقه . واعترف الجانى بأنه صمم على مقتل رئيس النظار منذ تلك الليلة .

والحقيقة التى لا لبس فيها ولا غموض أن مشروع القناة هذا قد أغضب الرأى العام غضباً شديداً واشتركت الأمة كلها - عدا الأقلية القبطية - فى الدعوى إلى رفض المشروع لما يجره على البلاد من الخسائر . وأخذ الكتاب والشعراء والخطباء يحثون الرأى العام على الثورة فى وجه الحكومة التى كانت تحتضن المشروع وتدافع عنه .

وقد انتهت هذه الحملات كلها بتلك الحادثة المؤلمة التى ذهب ضحيتها بطرس غالى . قالت صحيفة الأهرام بتاريخ ٢١ فبراير سنة ١٩١٠ ما نصه : « أمس الأحد الساعة الواحدة بعد الظهر اهتزت القاهرة ، بل اهتزت البلاد كلها ، لطاقت رصاصات من يد شاب وطنى على عطفة رئيس النظار بطرس باشا غالى ، وهو خارج من نظارته يستعد لركوب عربته . أطلقها عليه قى وطنى اسمه إبراهيم ناصف الوردانى ، لا يتجاوز عمره الثالثة والعشرين . فقبض عليه فى محل ارتكاب الجريمة ، وربط بحبل ، وسجن فى إحدى غرف نظارة الحقانية . واستلمه سعادة النائب العمومى للتحقيق معه » .

وما كاد هذا النبأ ينتشر حتى سرى الرعب وعم الخوف ، وأقفلت المحلات

التجارية ، وقر الناس في بيوتهم . وذهب الخديوى عباس الثانى إلى مستشفى ملتون بباب اللوق حيث كان الرئيس قد نقل إليه لعلاج ، فأثر هذا العطف في نفوس الأقباط ، فقابلوه بالشكر والامتنان . ونوه به شعراؤهم وكتابهم . فمن ذلك قول كامل مرقس :

فيران للقبط لم تُخمد لها لهبا إلا دموعُ أميرٍ ، دام مولانا
وقال بسطا بشاى منوهاً بعطف الخديو :

ومليكننا المحبوب يُبدي نحوه عطفَ الشفيق ودمعهُ محدودُ
رب الأريكة كم لكم من نعمة ملأ المسامع ذكرها المأثورُ
ماتت نفوس القبط من حزن وقد أحنيا رجاها عطفك المشكورُ
ومنها يخاطب الفقيد :

أعلمت ما أبدى المليك من الأسى لما تحقق موتك الجمهورُ؟
سكب الدموعَ عليك وهى غزيرة وبدا على الوجه الكريم بُسورُ
أأزيدُ علمك بالمليك وفضله أنت الذى بحلى المليك خيرُ؟

وقد خرجت جنازة الفقيد في مشهد رهيب . وكانت الأجراس تدق قزيد القلوب حسرة ، وتذيب النفوس لوعة . وجاءت وفود الأقباط من الأقاليم للاشتراك في تشييع الجنازة . ومشى الناس خاشعين مطرقين ، وقد خنقتهن العبرات ، وتصاعدت منهم الزفرات .

وكان عبد الخالق ثروت — إذ ذاك — نائباً عمومياً . فجد واجتهد في تحقيق الجريمة . واعترف الجانى بأنه قتل بطرس باشا لأنه خائن لبلاده . وقد

ذكر أن خياناته تبينت في حادثة دنشواي ، وفي اتفاقية السودان ، وفي تعاونه مع الإنجليز في القضاء على الروح الوطني بإصدار قانون المطبوعات ، والتضييق على الطلبة حتى لا يشتغلوا بالسياسة ، وأخيراً في موقفه من مشروع قناة السويس .

وقام عبد الخالق ثروت بمهمته في التحقيق خير قيام . فأصدر أمره بتفتيش دار الحزب الوطني . وألقي القبض على البارزين من رجال هذا الحزب ، وحقق معهم تحقيقاً دقيقاً ، كما ألقى القبض على ثمانية من أصدقاء الجاني بتهمة اشتراكهم معه في الجريمة . وقد جرى التحقيق لأول مرة في تاريخ القضاء المصري بصفة سرية ، وأُحيط بالكتمان الشديد . فترتب على ذلك رواج الشائعات الكاذبة رواجاً لم يسبق له مثيل في تاريخ البلاد . وتولدت بين المصريين حالة نفسية خاصة سببت متاعب كثيرة . قالت صحيفة المقطم في ٢٦ فبراير سنة ١٩١٠ :

« نحن لانشكو من كتمان التحقيق ما دام الكتمان يسهل السبيل ، ويعين على الوصول إلى كشف الحقيقة . ولكننا نرجو أن سعادة الفاضل النائب العمومي يراعى حالة الهيجان المتسلط على الخواطر والأذهان في هذه الأيام ، ويسعف الصحف بتسكينه . ورد المياه إلى جواربها الأولى . وذلك بإعطاء ما يمكن إعطاؤه من الأخبار المحققة التي يرى أن أمرها قد انتهى ، ولم يعد لها شأن في التحقيق حتى ينقضي نشرها جو القطر من بعض ما يكدره الآن من الإشاعات الهائلة والأراجيف المثيرة المنتشرة في كل مكان »

ومن أمثلة المتاعب التي جرّها هذا الحادث على الجمهور ما نشرته المقطم بالتاريخ المذكور وهو « ... وكذلك سولت النفس الأمانة بالسوء لبعضهم أن يهبط أسعار البورصة أمس . فأذاع فيها أن حضرة عزتو إبراهيم بك الهلباوي قتل في محطة العاصمة بيد باغ أثيم . وانتشر خبر السوء هذا بسرعة البرق ،

فتراكض الناس من البورصة إلى المحطة حيث علموا أن الخبر كاذب ، وأدركوا قصد الذى أشاعه ، ولكن بعد أن كان الخبر قد طار على جناح البرق إلى بورصة الإسكندرية ، وأثر تأثيره فأنزل أسعار الأسهم فى البورصتين معاً .

هذه هى الحالة الاجتماعية والنفسية التى باتت عليها البلاد فى الأيام الأولى لهذا الحادث . رعب وفزع ، وهلع وجزع ، وشائعات عن مؤامرات تخلق خلقاً ، وتلفق تلفيقاً ، وتذاع بين الناس . وجواسيس منقشرون فى كل مكان ، واعتقال وتحقيق . لقد أظلم الجو واكفهر ، وأصبحت الحالة تنذر بأوخم العواقب .

* * *

أما الأقباط فقد اشتد حزنهم ، وارتفع عويلهم ، وعظم عليهم الخطب ، وانهمكوا فى إقامة الصلوات على روح الفقيد ، وفى عمل المآتم فى سائر جهات القطر . ولا عجب فى ذلك فإن بطرس غالى احتل عند الأقباط مكانة لم يصل إليها أحد من قبله ، وذلك للأعمال الجليلة التى أداها إليهم . قال رمزى تادرس : « قل بين رجال الأمة المصرية ونوابغها من خدم أمتهم كما خدمها صاحب الترجمة . فهو أبو الإصلاح بين الأقباط ، ومؤسس دستورهم ، ومحيى جامعتهم ، ومؤلف شتاتهم ، ورسول البر والإحسان بين فقراءهم . فإليه وحده يرجع الفضل فى تشكيل المجلس الملى ، وتأسيس الجمعية الخيرية القبطية سنة ١٨٨٢ ، وتعزيد سائر الجمعيات القبطية والأعمال الخيرية والأدبية فيها . »

« ولم يكتف رحمه الله بذلك ، بل طبع على إنقاذ المعوزين وتعزيدهم حتى لم يخل عمل خيرى من تبرعاته الكثيرة التى انهالت على سائر الجمعيات الخيرية . ومما يؤثر عنه أنه أول رجل فى مصر أرشد الأمة إلى أن مساعدة الفقير خير وأبقى من إحياء الجمالات . والقيام بأود عدة عائلات فقيرة بأسة خير من إنفاق

المال على الخمر والمأكل وسماع الألحان . ثبت ذلك أنه أبطل إقامة مهرجان
لزوج أولاده سنة ١٩٠٦ ليحيى بنفقاته عشرات من البشر . تبرع بثلاثمائة جنيه
للفقراء بدلاً من المظاهر الباطلة ، فأبقى له ذكراً صالحاً ومجداً حقيقياً . بل وضع
بعمله هذا المبرور حجر الزاوية في مبدأ كاد أن يتناسى ، وهو مبدأ محبة الإنسانية
والبر بالفقير والمعدم . »

وقد وضع شعراؤهم بهذه المناسبة كثيراً من التراتيل والترايم الحزنة التي
تسيل العبرات . مثال ذلك ترنيمة جاء فيها :

قَلْتَذِبُ	مِنَا	الْقُلُوبِ	وَلَمَّا	إِذَا	لَا	تَذُوبُ
إِنَّمَا	الدُّنْيَا	غُرُورُ	لَيْسَ	فِي	الدُّنْيَا	سُرُورُ
جَرَّعَتْ	بَطْرُسَ	غَالِي	غِيْلَةَ	كَأْسِ	الْمُنُونِ	
فَلَنُعَزِّ	الْيَوْمَ	مِصْرًا	وَبَنِي	الْأَقْبَاطِ	طُرًّا	
وَلَنُرَدِّدُ	مِنْهُ	ذِكْرًا	كَلِمَا	دَالَتْ	قُرُونُ	
طَيِّبِ	إِلَّهِ	تَرَاهُ	أَجْزَلَ	إِلَّهِ	قِرَاهُ	

ومن ترنيمة للقس عيد تادرس :

ثَلَاثَ	مَرَاتٍ	وَفَدَّ	قَاتَلَهُ	وَلَمْ	يَجِدْ
فِي	نَفْسِهِ	حَوْلًا	ضَاعَتْ	قَوَاهُ	وَاضْطَرَبَ
فَعَادَ	وَهُوَ	فِي	ذَهْوُولُ	وَالْوَجْهَ	مِنْهُ
فَظَنَّهُ	الْبَاشَا	يَقْسُولُ	خَيْرًا	،	فَأَمَّنَ
قَدْ	كَانَ	يَقْتُلُهُ	الرِّصَاصُ	وَهُوَ	يَفْكُرُ
خَيْرَ	الْبِلَادِ	وَلَا	مَنَاصُ	فَاسْتَشْهَدَ	إِلَّهَ

هذه أمثلة مما كان يترنم به الأقباط في كنائسهم في تلك الأيام حينما كانوا

يذهبون للتعبد والصلاة . لقد أسبغوا على بطرس غالي صفة القداسة ، ووضعوه في

مرتبة الشهداء. وكانوا يرددون هذه التراتيل من قلوبهم أعماق رجالا ونساء ، كباراً وصغاراً ؛ ودلائل الحزن على وجوههم بادية .

وقد ذكر صاحب الترنيمة الأخيرة في شيء من التفصيل كيف حاول الجاني تنفيذ ما عزم عليه ، وبيان ذلك أنه تردد ثلاث مرات ، وفي كل مرة كان يضطرب وتخونه قواه . وفي المرة الرابعة تقدم إلى رئيس النظار الذي اعتقد أن الورداني جاء يشكو إليه أمراً ، فاقرب منه آمناً مطمئناً ، فإذا بالجاني يعاجله بإطلاق النار عليه .

وقع مقتل بطرس باشا على الأقباط وقوع الصاعقة ، فارتفعت أصواتهم بالبكاء والعويل ، وأكثروا من لطم خدودهم ، وشق جيوبهم ، وأظهروا حزناً كبيراً ، وجزعاً عظيماً . ولبسوا شارات الحداد ، وألقوا مظاهرات ، وعقدوا اجتماعات أبدوا فيها سخطهم الذي لا حدة له على الحزب الوطني الذي كان القاتل ينتمى إليه . ولقبوه بحزب العيش والضلال ، وشرعوا يكتبون المقالات ، ويلقون الخطب وكلها تحريض للمحتلين على تشديد النكير على المصريين ، وأخذتهم بالقسوة المتناهية ، والتنكيل برجال الحزب الوطني الذي ينشر الفوضى والاضطراب ، والذي حرص على قتل بطرس باشا ؛ وطعنوا في صلاحية المصريين أجمعين للحكم الذاتي والنظام الدستوري . وهذه برقية تقدمها كثال لما كانوا يرسلون من برقيات : « أقباط السامية بنجع حمادى يندبون حظهم ، ويندرفون الدمع على الذين يريدون إعطاء المصريين الدستور ، ويشيرون على عموم الأقباط بتحديد يوم لاجتماعهم فيه للاتجاء إلى عموم الدول الأوروبية للنظر فيما آلت إليه حالتهم . »

وكتب أحدهم مقالا جاء فيه : « . . . مصر تصيح مولولة قائلة : ألا شلت
يمينك أيها الولد المسموم بسموم المتهورين ؛ الذين ملأوا رأسك الطائش ، وقلبك
المرن بسخافات يحلو لك بإتمامها الموت ، حتى تقرظ كما قرظ دنجرا من قبلك .
لقد جريتم على البلاد مصائب هائلة ، ونكبات متكاثرة ؛ منها الأزمة المالية ،
وزيادة الحماية البريطانية التي كنت أبغضها ، فصرت أرحب بها اليوم » .

وكتب سيخائيل فانوس المحامى مقالا جاء فيه : « . . . رأى — أى الله —
أقواما ماكرين ، لهم نيات شريرة ، وتداير شيطانية ، فجعل هذا الحادث درساً
ليفقه أصحاب السلطة ، ويتنبهوا حتى يضعوا الشيء فى محله ، فلا يتركوا الجبل
على الغارب للمهيجين الأدياء الخ . . »

وترى آخر يكتب فيقول : « أنطلب الدستور والأمة غارقة فى بحار الجهل
وموء التربية ؟ أنطلب الدستور والسواد الأعظم لا يميز التمرة من الجمرة . إن
وجدنا النواب أمامنا فلا نجد الأكفاء الذين يرشحونهم الخ . . »

لا شك فى أن هؤلاء الكتاب قد أخطأوا خطأ كبيراً ، وضلوا ضللاً
بعيدا . ووجه ضلالهم : أنهم أخذوا المصريين أجمعين بجزيرة فرد واحد .
والوجه الثانى : أنهم نظروا إلى الموضوع نظرة عنصرية خالصة . فاعتبروا القليل
عميدهم وزعيمهم ورئيسهم . واعتبروا المسامين متعصبين ضد الأقباط ؛ لذلك
قتلوا زعيمهم تمهيدا للقضاء عليهم جميعاً . والذي قرأ ما كتبناه عن موقف الأقباط
من الحركة الوطنية ١٨٨٢ — ١٩١٩ لا يعجب مما صدر من كتاب الأقباط
بمناسبة مقتل بطرس غالى .

لقد وقعوا عامدين متعمدين في خطأ فاحش ؛ فإن بطرس غالى لم يقتل على أنه رئيس طائفة ، بل قتل على أنه رئيس حكومة . ولو كان بدله مسلم لما عصمه إسلامه من أيدي الطائشين . وقد شهد بذلك السيرالدون غورست في تقريره الصادر في مارس سنة ١٩١٠ فقال : « أما الباعث على ارتكاب الجريمة فسياسى . ولم يكن للقاتل ثأر شخصى على القتل ، ولا كان مدفوعاً بعامل التعصب الدينى إلى ارتكاب الجريمة »

وقد بذل الخديو عباس حلمى الثانى ما فى وسعه للتخفيف من وقع هذا المصائب . فزار عائلة الفقيد ، وعين الابن الأكبر نجيب باشا غالى وكيلا لوزارة الخارجية . كما بذل عملاء الأقباط جهودا مشكورة فى وضع الأمور فى نصابها ، وإظهار الحقائق للسواد الأعظم من أبناء الطائفة القبطية . ونخص بالذكر فى هذا المقام : مرقس فهمى باشا الذى ألقى جملة خطب كان فيها مثالا للرجل النزىة بالمنصف ، والوطنى المخلص . فمن إحدى خطبه التى نشرت سنة ١٩١٠ قوله : « . . . إذا قتل الوردانى متعصبا وحده ، أو مع شركائه ؛ فليس ذلك دليلا على أن كل المسلمين أرادوا هذا القتل لسببه ، ولا على أن المسلمين يريدون أن يقتلوا المسيحيين تعصبا . »

« بلادنا بلاد الهدوء والسلام ، تدعونا إلى السكينة والصفاء والوفاء ، لذلك عاش المسلم أخا للمسيحى : إذا حصل بينهما خلاف ؛ فإنما يكون خلافاً سريع الزوال ، لا يلبث أن ينقضى »

« إذا كان كل خلاف بين الفريقين ضارا بكل منهما ، فتلك دلالة قاطعة

على أن فائدة كل منهما لا يمكن أن يكون لها وجود في الواقع إلا بالاتفاق والاتحاد الحقيقيين . »

« إن هذا التضامن هو روح الوطنية ، وروح كل اجتماع . فلا وطن بدونه ، ولا مسلمين بدونه ، ولا أقباط بدونه . »

وكتب نصيف المنقبادى مقالا طويلا جاء فيه : « . . . ومن الواضح المحسوس الذى يلمس باليد ، ويرى بالعين ، ولا ينكره إلا الذين أعمى الجهل أو سوء النية بصيرتهم ؛ أن الوردانى لم يقتله لأنه قبطى ، بل لأنه رئيس الوزارة ، ولأنه ظن أنه خان مصر وأضر بها ، فاستحق القتل . ولو كان محله مسلم ، وظن فيه ما ظن لقتله أيضا . فلماذا — والحالة هذه — هاج بعض الأقباط وأرعدوا ، وأمطروا تلغرافات الاحتجاج ، وتظاهروا ، وكل هذا بصفتهم أقباطا ؟ ألخ . . . »

* * *

وهكذا انقسم الأقباط إلى فريقين : فريق العقلاء المخلصين ؛ وهؤلاء كانوا يكتبون عن عقيدة طاهرة ، وينطقون بالحق الذى لا ريب فيه . تحركهم روح وطنية سامية ، وعاطفة قومية نبيلة . فوقفوا موقفا مشرفا في وسط هذا الليل الدامس . وطفقوا يبصرون ويرشدون ، ويعظون وينصحون . أما قصار النظر فكانت في الغالب تحركهم أيد خفية . فلم يراعوا لبلادهم حرمة ، ولم يقيموا لوطنهم وزنا ، فانطلقوا يولولون ويصوتون ؛ حتى ملأوا الجو صياحا وعويلا ، وأسرفوا في الاتهام ، ونادوا بالويل والثور ، وعظائم الأمور ؛ ناسين أو مبتناسين أن التسامح والتواصل شعار الديانة المسيحية .

فإذا تركنا الأقباط إلى شعرائهم ؛ وجدنا أن هؤلاء الشعراء لم يتعدوا طور

الحزن والبكاء . أجل ! لقد كان الشعر القبطى فى ذلك الوقت خير ترجمان
للحالة النفسية الحزينة الهاكية التى أضحت عليها تلك الطائفة . فإذا قرأت ما نظمته
شعراء الأقباط ؛ فإنك لن تجد غير الدموع والعويل ، والندب ولطم الحدود ،
وشق الجيوب ، والسخط الشديد على القاتل المجرم الأثيم . والدعاء عليه بأن
تشل يمينه . ولكن ما الفائدة من الدعاء عليه بأن تشل يمينه فى الوقت الذى
كان حبل المشنقة ملتفا حول عنقه بإحكام ؟

مثال ذلك قول تادرس وهبى :

ما رأينا كمثل من وزير بلغ القطر سعيه المأمولا
أنشأته كفانة الله شهما ذا يد فى سياسة الملك طولى
نازعنا فيه الليالى وودت لو جادت به القرون الأولى
اصطفاه العباس للملك ذخرا فامتلى غارب المعالى ذلولا
وارتضاه إذ لم يجد من سواه فى صعب الأمور قط بديلا

هكذا وقف الشاعر يعدد مآثر الفقيد ، وينوه بمناقبه وفضائله . وقد أسهب
فى ذلك لينفى عن بطرس باشا تهمة الخيانة التى وجهها القاتل إليه ، وجعلها سببا
لتبرير جريمته . واستخدم الشاعر ألفاظا وعبارات ذات إيحاء خاص ، مثل قوله :
« واصطفاه العباس » وقوله : « وارتنضاه إذ لم يجد من سواه بديلا » فكيف
يكون خائنا من اصطفاه العباس وارتنضاه لرياسة الوزراء ! ولكن هل كان أمر
اختيار رئيس النظار والنظار بيد الخديو عباس ؟

وقال :

يا حليف الشقاء دنيا وأخرى كيف حلت قتله تحليلا ١٠٩

لست منه ولا قلامة ظفر . فلك الله خائناً مردولاً
علم الله . أن بطرس غالى كان فيما يلى قثولا فعولا
لم يحاول أمراً يضر فريقاً أو يسوم البلاد وقراً ثقيلاً
ومنها :

ولنردّد تأييده وكأننا منه نتلو التوراة والإنجيل
ولنرتّل كل آن وأين ما حيننا أعماله ترتيلاً
ولنزر دائماً مقاما حواه ولنقبّل رفاته ثقيلاً
وليضع كل عارف بعلاه من بنى مصر فوقه إكليلاً
ولنعول على الأمير المقدى فى دم بات مهدرا مطلولا
فإذا اقتص فالقصاص حياة وهو نص لا يقبل التأويلاً
وختمها بقوله :

ثم أنشد بين القبور وأرخ مات وامصر بطرس مقتولا
وفى هذه الأبيات ترى الشاعر يوجه اللوم والسخط الشديد للقاتل الذى
وصفه بأنه حليف الشقاء فى الدنيا والآخرة . وذلك لأنه خسر الدنيا بما سيلقى من
الجزاء ؛ وهو الإعدام . وخسر الآخرة لأنه ذاهب إلى جهنم . ثم أخذ يخاطب
القاتل ويذكر له أن بطرس باشا برىء مما اتهم به من الخيانة . وأنه لم يسبب
ضرراً لبلاده أو لأمته . ثم أخذ الشاعر يرتفع بشخص الفقيد إلى مراتب القديسين .
فدعا الأقباط إلى أن يحجوا إلى قبره ، ويقبلوا ضريحه ، ويحملوا إليه الأزهار
والورود تكريماً للفقيد وتحية له . ثم دعا إلى التغنى بمآثر بطرس ، وترديد
مناقبه وفضائله كما تردد التوراة والإنجيل . وهذا تقديس ليس بعده تقديس . ثم
اتجه إلى الخديو ، وأعرب عن رجاء الطائفة القبطية فى أن يوقع القصاص على

المجرم ، وأن تأخذ العدالة مجراها . وأشار إلى آية ١٧٩ من سورة البقرة وهي «ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب» وقال إن هذا النص واضح المعنى بحيث يؤخذ على ظاهره . والذي دفع الشاعر إلى طلب إعدام القاتل هو الشائعات التي روجها بعض الناس عن محاولات تبذل عند الخديو ليعفو عن القاتل ، وربما قام بعض المصريين بكتابة عرائض وإرسالها إلى الخديو طالبين فيها الصفح عن المجرم .

وقال بسطا بشاى :

مُدَّتْ إِلَيْهِ بِالْأَذَى يَدِ سَافِلٍ شَلَّتْ يَمِينُكَ أَيُّهَا الْمَغْرُورُ
أَدْرَيْتَ أَى جُنَايَةِ أَحَدْتَهَا فِي مِصْرٍ يَتْلُوهَا أَذَى وَثُورُ ؟
أَدْرَيْتَ أَى خَسَارَةِ الْحَقِّهَا بِالْقَطْرِ ، كَمْ فِي طَيْهَا تَأْخِيرُ ؟
والشاعر هنا بعد أن دعا على القاتل ؛ أخذ يشير إلى ما عسى أن يصيب
البلاد من جراء هذا الحادث . فالفتنة التي وقعت بسببه بين المسلمين والأقباط لم
تكن في صالح المصريين ، بل كانت في صالح المحتل . وكان الخير كل الخير
أن ينصرف المصريون أجمعون إلى كفاح الإنجليز الذين هم أساس الداء ،
وأصل البلاء .

والشاعر هنا يخاطب القاتل ويقول له : إنك قتلت بطرس باشا المتخدم وطنك ،
ولكنك جلبت له الضرر والبلاء من حيث لا تعلم .

ومنها :

قَدْ كَانَ هَذَا الْعَبْدُ يَدْعُو رَبَّهُ أَنْ لَا يُيْلَمَ بِشَخْصِكَ الْمَحْذُورُ
فَأَصْبُوحُ لِلْأَوْطَانِ دُرٌّ تَهَانِي تَزْهَوُ بِنِظْمِ الْعِقْدِ مِنْهُ نَحُورُ

فأبى الردى إلا اغتيالك عاجلاً وعدا على المدح الرثا المسطور
 فنظمته من أدمعى إذ خاتى فيك النظام وعقنى المنشور
 وهذا نوح وبكاء يسوقه الشاعر وقد أذابت الحشرات نفسه، وفقت الحزن
 كبده ، وفاضت دموعه على خديه . وانظر إلى قوله (والخطاب للخدو) .
 ماتت نفوس القبط من حزن وقد أحيأ رجاها عطفك المشكور
 فهو يقول إن القبط ماتوا من شدة الأسى ، وفرط الحزن على هذا المصاب .
 وأن الخديو رد إلى هذه النفوس الميتة الحياة ، وبعث فيها الأمل بما أبداه من
 عطف على عائلة بطرس باشا .

وقال جرجس البياضى .

نور عيسى فى وجهه يتجلّى كهلأل يلوح فوق السماء
 دقّ الناقوس حزناً عليه دقة القلب من جوى البرحاء
 وجرى الحزن فى الصليب فأمسى مطرقاً بالعلامة السوداء
 حملته الآباء وهو حزين فسرى الحزن بعد فى الأبناء
 إن قتل الوزير فينا فداء للخطايا ، أكرم به من فداء
 نبأ روع الخلائق جمعاً ليته لم يكن من الأنباء

وهذه الأبيات تمتاز بجود دينى مهيب أسبغه عليها الشاعر . فأنت ترى نور
 عيسى متجليا فى وجه بطرس باشا . وعيسى هو الله فى نظر هذا الشاعر . فكأنه
 يقول إن نور الله تجلى فى وجه بطرس غالى ، ولاح كما يلوح الهلال فوق السماء .
 وهذه أعلى مرتبة يصل إليها القديسون والشهداء . ويقول الشاعر إن الناقوس
 دق حزنا على بطرس ، وكانت دقاته تشبه دقات القلب الذى اشتد عليه المرض .

والصليب أطرق أسفا عليه ، وجلال بالسواد من أجل هذه المصيبة . فكل شيء
بدا حزينا با كيا . وهذا الصليب الحزين المجلل بالسواد قد حمله الآباء من رجال
الدين ؛ فسرى حزنه إليهم ، وانتقل من الآباء إلى أفراد الطائفة جميعاً . فأصبح
الحزن عاما شاملا . ثم جعل مقتل بطرس باشا فداء لما ارتكبه الأقباط من
الخطايا والآثام . فكأن بطرس غالى بالنسبة لأقباط مصر كالفادى (المسيح)
بالنسبة لجميع المسيحيين فى العالم .

وقال أحدهم على لسان بطرس باشا :

لقد قذفوا الرصاص على زعماء بأنى خائن أهلى وقطرى
وقد جاءوا بها خمسا شدادا تمزق مهجتي وتشق صدرى
وما فطنوا وقد سلبوا حياتى إلى ما فيه سرٌ نجاح مصر
أضاعونى وأى فتى أضاعوا ليوم كريهة وسداد ثغر

وهذا كان لسان حال الأقباط ، فهم يبرثون القتل من كل شائبة ، وينزهونه
من كل عيب . ويقولون إنه كان يعمل خيرا للبلاذ وسعادتها . والأبيات مؤثرة
إلى حد بعيد ، لأن القتل هو الذى يدافع عن نفسه ، وكأنما نسمع صراخه
وأنيته .

وقال شاعر قبلى آخر :

لو أحل الأقباط قدرك منهم مهجة القلب أو خدق العيون
وأقاموا لك التماثيل فى دار ودير ، وبيعة للدين
لم يفوا قدرك اعتبارا ولكن وضعوا الكنز فى المحل الأمين
إنما أنت خير كنز رأينا ونراه على ممر السنين

طلسم المجد فوق يمينك سطر ليس للقبط غيرها من مُعين
فقليل عليك قولى إذا أنسك يوما إياى تنسى يمينى

فانظر إلى هذا التقديس والتبجيل ، وانظر إلى ما كان يتمتع به بطرس غالى
فى نفوس القبط من الجلالة والمهابة ، والاحترام والحب الذى لا حد له . إن الأقباط
لم يبكوا على أحد من عظمائهم بقدر ما بكوا على بطرس غالى . ولعل الكيفية
التي لقي بها حتفه كانت سبباً فيما أسبغ عليه من قدسية . والمتأمل فى هذه الأبيات
يلمح بوضوح وجلاء مبلغ الخسارة الجسيمة التى حلت بهؤلاء القوم . فالشاعر
يقول إن القتل كان خير كنز لأبناء طائفته ، يفيض جوده عليهم ، ويغفرهم
بكرمه ليل نهار .

وقد ضمن البيت الأخير آية من كتاب المزامير وهى « إن نسيتك فلتنسى

يمينى مز ١٢٧ : ٢٢٥ »

إن مقتل بطرس باشا الذى هز البلاد هزاً عنيفاً ؛ لم يهز خواطر الشعراء
المسلمين ، ولم يحرك وجدانهم ؛ فالتزموا الصمت التام . ولم ينطق أحد منهم
ببيت واحد يترجم فيه عن شعوره إزاء هذا الحادث . فما السر فى ذلك ؟ الآن
هذا الحادث من الحوادث التافهة التى تقع كل يوم فلا تحرك خاطراً ، ولا تولد
إحساساً ؟ كلا ، بل إنه كان أول حادث من نوعه فى تاريخ البلاد . أجل ! حتى
شوقى شاعر الأمير لم يحرك خاطره هذا الحادث ، ولم تحرك خاطره دمعة الأمير
التي ذرفها على بطرس غالى . وشوقى كان صديقاً حميماً للفقيد ، وهو القائل :

فى منـازل غالى فزنا بصفو الليالى

لقد وفر علينا مرقس فهمى مثنونة البحث عن السر في جهود كبار الشعراء
إزاء هذا الحادث ، فقال في إحدى خطبه :

« . . . تنازعنا في نسبة بطرس باشا : من منا خسره ؟ أو من الذى كان
يملكه ؟ هذا يقول : بطرس للأقباط . وذلك يقول : إنه مسلم ، لأنه بصفته
ناظرا في الحكومة المصرية مدة خمسة عشر عاما ؛ كان شيخا للأزهر في كل
هذه المدة . ولم يكن له أى وظيفة شرعية عند الأقباط ، فهو مسلم حكما وعملا ،
بل هو شيخ المسلمين !! »

« قسمت هذه المناقشة البلد إلى شطرين : أقلية تدعى أنها هى وحدها التى
أصبحت فى شخص القعيد ، فهى التى عز عليها المصاب ، وهى التى يجوز لها
أن تطالب بالعقاب . وهى التى يحق لها أن تراقب أعمال التحقيق ، وتلاحظ عايه .
وهى التى تتألم لكل حركة تعتقد أن فيها إهمالا لتقدير ذلك المصاب الجلل ،
أو جمودا فى شعور الأكثرية ، أو سكوتا لا يتفق مع أهمية الحادث . أما
الأكثرية - يعنى المسلمين - فماذا كان موقفها ؟ »

« أخبرنى صديق منها أنه صمم على تأييد القعيد يؤم الأربعين ، معتقدا
أن هذا أقل واجب يؤديه . فلما رأى هذه المناقشة خشى أن يحسب الناس منه
ذلك نفاقا ورياء ؛ فعدل عن قصده نهائيا »

« هذا أحسن تفسير لذلك الشعور الذى قام فى نفوس المصريين أمام هذه
الجلبة التى لا تفهم »

« قالوا فى نفوسهم : بطرس ليس لنا ، ولا هو منا . إذن لا يهنا موته .
لذلك جمدت قلوب الشعراء أمام هذا الحادث ، وليس أسرع من تحركها أمام
أصغر الوقائع وأقلها تأثيرا . »

لا شك في أن مرقس فهمى قد أصاب كبد الحقيقة ، وكان منصفا نزيها
في قوله . ولا نعجب بعد ذلك إذا علمنا أنه لم يقف شاعر مسلم واحد في حفلة
الأربعين ليؤنن الفقيد .

وقد وجه الأقباط لوما شديدا ، وعتابا مرا إلى شاعر الأمير . قال مرقس
فهمى من خطبة له :

« . . . بل كان هذا الخطأ — أى القتل السياسى — نفسه شيئا جديدا تلهب
له غيره شاعرنا الوطنى ، فيلقى على النفوس المتألمة للقتل والوطن تسلية بشعره
الهادئ النقى ، ويطلب إلى القلوب المتنافرة أن تتألف ، وإلى الصدور المجروحة
أن تتصافى »

« لم يفعل بل جمد وجدانه ، وسكت لسانه ؛ لجرد أن فئة قالت : إن
الفقيد لها ، لا للأكثرية . »

وكتب قبضى آخر يقول « لعمر ك لقد خان شوقى نفسه وهو يقول : إننى
رجل أخدم الوطن كلما عرضت حال ، فى خطابه إلى روزفلت . يكذبك الحال
ياشوقى . وقد مر عليك موت عظيم مصر بطرس باشا غالى ، وقد جمد إحساسك ،
وجف شعورك فى مقام العزاء لمصر . أولم تذكر صفو لياليك حيث قلت :
فى منـازل غالى فزنا بصفو الليالى
« عجباً لك يا شوقى ! تذكر صفو الليالى ، ولا تذكر كدر الأيام ! »

وقال كامل منصور معرضا بالشعراء المسلمين :

إن يُحجَم القوم عن نظم الرثاء له فقد رثاه النُّهى والعلم والأدبُ
وإن تجفَّ دموع فى عيونهم فدمع المجد مُنهلٌ ومنسكبُ
وإن دعاه الآلى طاشت عقولهم بظالم فأياذى عدله قُشِبُ

هل حافظ قد عصته فيه قافية أم ابن هاني عراه الخوف والرهَبُ ؟
 أين القصائد ياشوقي مديحة من كل ضافية ما إن لها سبب ؟
 هل القريض عزيز أن تدبجه في فقد من في الملا آراؤه شُهَبُ ؟
 أم الدماء التي سالت تروق لنا دم البريء قلوب حوله تَجِبُ ؟
 دم البريء ينادينا ألا اجتهدوا لا تنمضوا الطرف حتى ترفع الحُجُب

وقد اضطر شوقي إلى نظم قصيدة قصيرة جاء فيها :

بنى القبط ، إخوان البهور رويدكم هبوه « يسوعا » في البرية ثانيا
 حلتكم لحكم الله صلب ابن مريم وهذا قضاء الله قد غال غاليا
 ووالله لو لم يطلق النار مطلق عليه لأودى فجأة أو تداويا
 تعالوا عسى نطوى الجفاء وعهده وننبد أسباب الشقاق نواحيا
 فلا يثبكم عن ذمة قتل بطرس فقدما عرفنا القتل في الناس فاشيا
 وشوقي هنا يخاطب العقل ، فيدهو إلى ترك العواطف الهوجاء . ويقول إن
 لكل مخلوق أجلا معلوما . و بطرس لم يمت قبل انقضاء أجله . ولو لم يقتله
 الورداني لقضى نحبه فجأة أو بعد فترة من المرض والعلاج . فإذا سلمتم بذلك
 يامعشر الأقباط ، فلا داعي - والحالة هذه - إلى ذلك الصياح والعويل الذي
 ملائتم به أجواز القضاء . وأنتم قد بما رضيت بحكم الله في عيسى وهو الصلب بعد
 العذاب الشديد ، فكيف لا ترضون بما حكم الله به على بطرس ؟
 وأخذ يهون عليهم الأمر ، فذكر أن القتل من الأمور الفاشية المألوفة منذ
 القدم . ولعله أراد أن يشير إلى قصة قابيل وهابيل .

وقد نظم شوقي قصيدة رائعة في الاحتفال بالذكى السنوية لبطرس

غالى ، جاء فيها :

قبر الوزير تحية وسلاما الحلم والمعروف فيك أقامه
ومحاسن الأخلاق فيك تغيبت عاما ، وسوف تُغيب الأعواما
قد كفت صومعة فصرت كنيسة في ظلها صلى المطيف وصاما .

وقد ظل الأقباط مدة من الزمن يحتفلون بذكرى بطرس غالى ، وينظم
شعراؤهم القصائد الطوال بهذه المناسبة . فمن ذلك قول نصر لوزا الأسيوطى :

ما للجموع حيال القبر تزدحم ؟ هل ساقها مأرب في ذاك أم قسم ؟
أم ذاك حج ، نعم شدوا رحالكُم هنا الشهيد ، وهذا قبره الحرم
وقد أوردناها بتمامها فى المختار من شعره . وله قصيدة أخرى نذكر منها :

مضى العام مشثوم الليالى على الورى فليست بسوس الشؤم منه بأشامـ
فيامن تلاقى قبره اخشع مكبرا وصل على رب الضريح وسلمـ
أبطرسُ إنا مذ رمتك يد الردى بكيناك بالدمع المقتون وبالدمـ
نقيم بليل من فراقك مظلمـ ونصبح فى همّ من البين مؤلمـ
عيون بنى مصر عليك تقرخت وفاضت على الدنيا بدمع مُسجَمـ
ومن يخدم الأوطان مثلك دأبا يُمجّد وإن ذاق المات ويكرمـ
بكى النيل من فرط المصاب وهكذا على فقدته ناحت جبال المقطمـ
أمصر احفظى ذكرى الفقيد على المدى ولا تبخل فى كل عام بمأتمـ
وصونى اسمهم بين الفراعن من مضوا فما رمسيس المشهور منه بأعظمـ

رؤيدك لا تجزع إذا قيل قد قضى قتيلا، كذا مات المسيح ابن صويم
الخ ...

وقال جرجس البياضى فى رثاء الفقيد :

أى بدر خبا وأى بناء قوضته فى الدهر أيدى القضاء
قل لناعى الوزير للخلق مهلا وترفق بثلکم الأحشاء
ومر الشمس أن تغيب عن الأفق فى فلسنا فى حاجة للضياء
ومر السحب أن تمرّ جهاما كم سحاب أرسلته من بكائى؟
ومر الليل أن يدوم طويلا لرى مصر فى ثياب الشقاء
بلاد خانه الزمان فأمسى كيتيم أوفى على لؤماء
ذهب اليأس بالنفوس فمن لى برجا بعد احتجاب الرجاء
أين من هذب الزمان وأحيا سننا أمجرت نهى الحكماء
غاله خائن يرى القتل ديننا وطريقا إلى مراقب العلاء
الح. . .

وإلى هنا ينتهى الكلام على مقتل بطرس غالى وأثره فى الأدب القبطى .

٣- ثورة سنة ١٩١٩

وأثرها في الأدب القبطي

لما وضعت مصر تحت الحماية البريطانية في ديسمبر سنة ١٩١٤ انتهت مظالم البريطانيين على المصريين أجمعين ، ولم تفرق السلطات البريطانية بين مسلم ومسيحي . فكان اشتراك العنصرين في تحمل هذه المظالم عاملاً قوياً في تقريب المسافة بينهما ، فتحطمت الحواجز والقواصل التي فرقت بين أبناء الوطن الواحد مدة من الزمن . وتهيأت الأذهان لقبول فكرة الاتحاد والتضامن للتخلص من العدو المشترك ، وتحرير البلاد من سيطرته .

حقاً لقد ارتفعت قبل سنة ١٩١٤ بعض أصوات تدعو إلى اتحاد العنصرين ، وخطب بعض علماء المسلمين في الكنائس ، كما خطب بعض رجال الدين المسيحي في المساجد . ولكن هذه الحركة كانت محدودة جداً ، ولم يكتب لها النجاح . أما ثورة سنة ١٩١٩ فكانت حداً فاصلاً بين عصرين مختلفين بالنسبة للمجتمع المسيحي والأدب القبطي . فقد اندفع المسيحيون منذ قيام ثورة ١٩١٩ للاشتراك في الجهاد الوطني والكفاح القومي في جماسة منقطعة النظير . ولم يدخروا وسعاً في العمل من أجل الاستقلال وتطهير البلاد من أدران الاحتلال . فكتب كتابهم وخطب خطبائهم ، ونظم القصائد الطويلة شعراؤهم ، وكلها تزخر بالعواطف الوطنية الملتهبة .

قال نصر لوزا الأسيوطي :

حتى متى النوم في ذل وإذعان الصبح لاح فلا عذر لوسنان

آل الهلال ويا آل الصليب كفى
أخوة جمعتكم تحت رايتها
قد لم شملكم الله العلى فهل
عيسى وأحمد قرأ في خلودهما
كل بمسجده ، كل ببيعته
هل يقبل الضيم منكم معشر نجب
بالسيف قد فتحوا الدنيا غطارفة
من الحرام بنى الأحرار صبركم
هم الذئاب ، فهل تخشون حولهم
على الكنانة قد طالت جنائهم
قد ثرتم ثورة بالبغي مرديه
فلا سقى النيل نفسا هاب صاحبها
ما ذقم من حزازات وأضغان
مدى الحياة فلا تقصم بأزمان
يسطيع تفريقكم بهتان إنسان
بمسلم لم يطق ضيا ونصرانى
يدعو إلى الله فى سر وإعلان
آباؤهم مثل فرعون وقحطان
دانت لهم كل أمصار وأوطان
على الأعادى زمانا صبر عبدا
هيات يخشى العقرنى صول ذؤبان
فكيف نصبر فى ضيم على الجانى ؟
دوى صداها بقاصى الأرض والدانى
وردا وفى قلبه تبريح ظمان

لا شك فى أن كل كلمة من كلمات هذه القصيدة تعبر عن روح وطنية سامية.
وإذا قرأنا هذه القصيدة ، وقصيدته التى نظمها فى مدح الملك جورج الخامس ،
فإن العجب يتملكنا من التبدل الأساسى الذى طرأ على الشاعر الوطنية
للأقباط .

وله من قصيدة فى رثاء سعد زغلول سنة ١٩٢٧ :

أتباع أحمد والمسيح تصافحوا
وبك المساجد والكنائس خشعا
كم صحت فى وجه المفرق قائلا
بك فى الجهاد تصافح الإخوان
رفعت أهلها مع الصنسلان
مصر لنا والدين للديان

أَلَفْتُ مَا بَيْنَ السَّرَائِرِ فَامْتَحَنِي بِهِدَاكَ مَا فِيهَا مِنَ الْأَضْغَانِ .

ولما أعلن الإنجليز تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، واحتفظوا لأنفسهم بحق حماية الأقليات ؛ عرضوا على المسيحيين أن يكونوا ضمن الأقليات المحمية فرفضوا رفضاً باتاً ، وفضلوا الانضمام إلى الأكثرية الإسلامية ، والاندماج فيها . ثم شرعت الحكومة في سنة ١٩٢٢ تعمل على إقامة الحياة النيابية ، فاجتهد الإنجليز في دس الدسائس للتفرقة بين العنصرين . فأوعزوا إلى الكاتب المسلم محمود عزمي بأن ينشر في صحيفته « الاستقلال » مقالات يطالب فيها بحق التمثيل النسبي للأقلية المسيحية في المجالس النيابية . وكانت مقالات محمود عزمي أول ما كتب في هذا الموضوع .

ثم أعقبه توفيق دوس فنشر مقالا طويلا في الأهرام جاء فيه :

« أرى أنا أنه من ضمن ما قد يؤخذ عذراً تبنى عليه حماية الأقليات عدم تمثيلها في المجالس النيابية . وهناك خطر شديد ألا تمثل مطلقاً إذا لم يوضع نص يضمن ذلك التمثيل . »

« أريد أن أقفل هذا الباب ، فلا أدع مجالا لأن تقوم إحدى الأقليات لتشكو ما تدعيه — ولو خطأ — من حيف إذا هي لم تمثل في مجلس النواب . والإنجليز يدعون حق سماع هذه الشكوى وحق الفصل فيها ، بل هم ادعوه من زمن . »

« إن أغلبية الأمة الساحقة بما في ذلك غالبية الأقلية من الأميين ، وأخشى كثيرا إذا لم يوضع لهم نظام يتضمن حق تمثيلهم ، ثم لم ينتخب منهم أعضاء للمجالس النيابية أن يشعروا بأنهم قد هضم لهم حق . »

« أخشى أن تلك الأقليات أو إحداها أو بعض الأفراد منها يرمون بأنفسهم في أحضان الإنجليز ، وهؤلاء يتلمسون مثل هذه الفرصة . »

وما كاد المسيحيون يطلعون على هذا المقال حتى هاجوا ضد توفيق دوس ، وعقدوا اجتماعاً في الكنيسة المرقسية ، وأعربوا عن استنكارهم لما جاء في المقال المتقدم ، وهتفوا بسقوط كاتبه ، ووصفوه بأنه صنيعه من صنائع الإنجليز .

وكتب سلامه موسى مقالا جاء فيه :

« لست موافقاً على رأى الأستاذ دوس في تخصيص كراسى للأقليات ، لأننى أعتقد أن معالجة الموضوع من هذه الناحية لا تؤدي إلى الغرض المقصود . وذلك لأن الأقلية ما دامت أقلية في البرلمان بحيث لا يكون لها أمل في أن تكون يوماً ما أكثرية فلا فائدة منها مطلقاً ، لأن نظام البرلمان هو في الواقع نظام الحكم بالأكثرية . فإذا فرضنا أن للأقباط عشرين كرسيًا قد حفظتها لهم الحكومة وأجلستهم عليها بعد أن فشلوا في الانتخابات ، فلا فائدة تعود على الأقباط من هؤلاء النواب إذا كانت الأكثرية لا تسلم بمطالبهم في مشروع ما من المشاريع المعروضة أمامهم . »

ورد عبد الحميد بدوى على توفيق دوس بمقال جاء فيه :

« إن المجلس النيابى ليس مجلساً دينياً ، وإنما هو مجلس سياسى . فالجمع فيه بين المنازع السياسية بحسب قوتها الصحيحة طبعى ومفهوم . ولكن الأقلية الدينية من حيث هى مجموع مشترك في دين غير دين الأكثرية لا يمكن القول بأنها مذهب سياسى قائم بذاته ، بل هذا هو الذى يجب تجنبه . »

« الواقع من جهة أخرى أن النظرية التي يقوم عليها النيابي تنافي كل المنافاة تمثيل الأقليات الذي يقترحه توفيق بك دوس ، لأن النائب يمثل الأمة كلها . إن تقسيم التمثيل على هذه الصورة التي تميز بين أقلية وأكثرية يحى فكرة التعصب التي نرجو كلها أن تمحى نهائياً . »

« نريد سياسة قومية خالصة لا تلتفت في طريقها النبيل إلى الأديان والمذاهب ، ولكنها تتجه دائماً إلى مصلحة الوطن . فدعوا الناخب حراً يتفقد الناس وينتقدهم ، حتى إذا أصاب الكفء قدمه للنيابة غير ناظر إلى دينه . »

وانتهى الأمر بترك الحرية للناخبين . ولما ظهرت الأحزاب السياسية انضم المسيحيون إلا أقلامهم إلى حزب الأغلبية ، أى حزب الوفد . فكان الناس يسألون عن الحزب السياسى الذى ينتمى إليه المرشح ، لا عن دينه . وهكذا اختفت العصبية الدينية وحلت محلها العصبية السياسية . وقد حاولت أحزاب الأقلية أن توقد نيران العصبية الدينية ولكنها لم تفلح . كما أن الإنجليز حاولوا بعد وفاة سعد زغلول أن يفرقوا بين العنصرين فباءت محاولاتهم بالفشل .

ففى سنة ١٩٢٨ تناولت صحيفة « مصر » موضوع الموظفين المسيحيين ، وزعمت أنهم مضطهدون ومظلومون . ونشرت أمثلة من هذه المظالم المزعومة . وقد اتضح بعد البحث أن ما نشرته الصحيفة المذكورة لا أساس له من الصحة ، وانبرى للرد عليها بعض المسيحيين . فصرح مكرم عبيد المندوب الأهرام بقوله :

« إني لا أعرف وأكره أن أعرف أن هناك موظفين أقباطاً ومسلمين .
فإن الموظفين الذين خلثت وطنيتهم وتضحياتهم في كتاب النهضة المصرية هم
الموظفون المصريون ، ولا أعرف سواهم . ومن الحرام أن تثار مسألة مسيحي
ومسلم بعد أن قبرناها وغسلنا ما خلفته من أرجاس بدماء شهدائنا الزكية . وإني
أحمد الله أن القائمين بهذه الحركة هم نفر قليل يعدون على الأصابع ، ولا يمثلون
طائفة ولا فريقاً ولا رأياً . »

وكتب وديع صليب في صحيفة « البلاغ » مقالا تحت عنوان : « القومية
المصرية » جاء فيه :

« قامت جريدة مصر في هذين اليومين بضجة أدهشت الخاص والعام .
فقد خصصت أعمدها لرفع شكوى موظفي إدارة الأموال المقررة من الأقباط ،
قائلة إن هؤلاء الموظفين مضطهدون من رؤسائهم المسلمين بسبب دينهم .
ونحن لا نتعرض لهذه الظلامة المزعومة في موضوعها ، بل نقول لجريدة مصر إن
القومية المصرية أقدم من أن تتصدع في سبيل الأفراد . »

« أصبحت هذه القومية قذى أعين المستعمرين خصوصاً وقد أحاطها
المصريون جميعاً بسياج من الإخلاص . وما كنا نظن بعد ذلك أنه يوجد
مصري يتعرض لهذه القومية بأذى ، ولكننا نرى اليوم جريدة مصر تحمل
معولاً وتحاول تصديع هذه القومية في سبيل أفراد تقول إنهم ظلموا واضطهدوا »

وكتب زكي عبد السيد مقالا في صحيفة « البلاغ » تحت عنوان « كلمة
مريجة » لصاحب جريدة مصر جاء فيه :

« إني رجل قبطي أرثوذكسي أغار على ديني وأحب أبناء وطني عموماً ؛

وأبناء طائفتي خصوصاً حباً شديداً . وإني من قراء جريدة مصر .

«والذي أقوله هو أنه ثبت لي بعد البحث والتدقيق أنكم ترمون فيما كتبتموه وتكتبونه إلى غرضين اثنين : (١) رواج جريدتكم . (٢) فصم عرى الاتحاد وتمكين المحتل من تثبيت قدمه في بلادنا بحجة الدفاع عن الأقليات وحمايتها . »

« فإن كنتم تقصدون رواج الجريدة فهناك طرق شريفة مشروعة ، وإصلاحات عديدة يمكنكم إدخالها على جريدتكم ، وبذلك تروج وتكسبون رضى الأمة وعطف الجمهور . أما التضليل والكذب فلا يجديان نفعا . »

« أما إن كنتم تقصدون فصم عرى الاتحاد الذى سفكنا فيه الدماء الغالية، وأرواح أبنائنا البررة ؛ فعملكم جريمة شنعاء فى حق الوطن المقدس . وأتم تستحقون النبذ والاحتقار ، لأكثر ولا أقل من جميع طبقات الأمة المصرية على اختلاف نزعاتها ومذاهبها . »

وكتب سينوت حنا فى صحيفة البلاغ مقالا طويلا تحت عنوان « الوطنية ديننا ، والاستقلال حياتنا » جاء فيه :

« لا قبطى ولا مسلم . وإنما كلنا أمام الوطن مصريون . وما هذه الضجة التى ثارت فى الأيام الأخيرة باسم الأقباط المضطهدين فى بعض الوظائف إلا إنما فى حق الوطنية ، وحق الحكم الدستورى ، كما هى إثم فى حق الواقع . »

« وإنه ليكفى أن يذكر الإنسان أولئك الشهداء الذين جادوا بأنفسهم مسلمين وأقباطا فداء للوطن المصرى ، لا للوطن المسلم ، أو الوطن القبطى ، حتى يشعر بما فى ذلك من الجلال والسمو ، ويشعر فى الوقت نفسه بما فى الضجة التى يقيمها الآن نفر قليلون باسم الموظفين الأقباط من الضعة والمهانة . ولكن ليطمئن

المصريون جميعاً ، فإن الجريدة التي تصيح الآن باسم الموظفين الأقباط لا تجد بينهم من يؤيدها أو يرضى عنها ، بل هم جميعاً ، والموظفون منهم خاصة يستنكرون فعلتها ، ويرأون إلى الوطن منها .

« ليدكر كل منا أن وحدتنا هذه كانت وما تزال أعظم ماتألم منه الخصم ، وأنه حاول غير مرة أن يفصم عراها فلم ينجح . فهذا الخصم يرضى الآن من غير شك عن السعى بتلك الوحدة ، ويقتبط بكل معول يوجه إليها ، ولو لم يكن في مقدوره أن ينال منها ويؤمل أن تجتمع حول الصوت الشاذ أصوات ، وأن يقتدى بالخارج خارجون . وذلك وحده يرشدنا إلى الجهة التي لها مصلحة في هذا الشذوذ ، وحسبنا أن نقول هذا فلا نزيد . »

« فيا أبناء وطني ، إن في الجو دسائس تأتمر بالألفة التي تمت على عهد زعيمنا الفقيد بين أحزابنا وهيئاتنا ، وتضرب بمعولها لو استطاعت في أساس وحدتنا . »

« إن في الجو دسائس لا يرونها أن يشمل الوفاق أبناء مصر ، وأن يذكروا الوطن وحده لينسبوا فيه كل عوامل الخلاف ، ويفلق على أعدائه أبواب الفتنة والشقاق . »

« فمن ذا الذي تسول له نفسه أن يكون هو دسيمة تضاف إلى تلك الدسائس التي لاتنى عن الكيد لنا ، والتفريق بين صفوفنا ؟ وأين هو المصري الذي ينقاد إلى ذلك الأحمق المأفون أو الخائن الأثيم ؟ »

وحدث في سنة ١٩٢٨ أن ذهب المبشر الأمريكي زويمر إلى الجامع الأزهر

وجلس في حلقات الدروس . ثم تناول كتاباً من أحد الطلبة ، وبعد أن طالع فيه قليلاً دس بين طياته بعض كتب من تأليفه محشوة بالمطاعن القبيحة في الدين الإسلامي ، وانصرف .

وقد قابل رجال الأزهر هذا العمل بالهدوء ، وكتبت الصحف مستنكرة هذه الأعمال ، وقالت إنها من دسائس المحتلين لإثارة الخواطر ، واتهام المسلمين بعد ذلك بالتعصب ، وما يتبع ذلك من تدخل سافر في شئون البلاد . وأخذ بعض كتاب النصارى يحملون على المبشرين حملات عنيفة . فكتب « كليم أبو سيف » في صحيفة « البلاغ » مقالا تحت عنوان « المبشرون » جاء فيه :

« أمر هؤلاء المبشرين عجيب . فهم — رغم أفتى أستطيع أن أقسم بأنهم لا دين لهم — ما يزالون يرتكبون باسم الدين كل المنكرات والمحرمات التي ينهاهم عنها الدين . وهم ما يزالون يتجادون في صفاقتهم وتحديثهم لشعور المصريين بتلك الأعمال تمادياً ما أظن أناساً رزقوا شيئاً من الحياء والأدب يستطيعون إتيانه وتحمل مسئوليته » .

« قوم نزحوا إلى مصر فأكرمت مشواهم ، وقابلتهم كريمة جواده سخية كما تعودت أن تقابل غيرهم من الضيوف النازحين إليها من شتى بلاد العالم . وفتحت لهم ولنيرهم خوان صدرها ، وأسكنتهم القصور ، والله يعلم أين كانوا يسكنون قبل أن يجرى القدر بمجيئهم إليها . فماذا كان جوابهم ؟ وماذا عملوا رداً لهذا الجميل ؟ »

« كان جوابهم إنمأ وجحوداً ، وكانت أعمالهم خزيًا يكفي لتسويد صحائف الأمم إلى الأبد . وهكذا حظ مصر أبداً عاثر ، فهي تحسن وينكر إحسانها . »

« هناك فئة تطلق على نفسها اسم المبشرين . وهؤلاء يقولون إنهم جاءوا إلى مصر لينشروا فضائل الدين المسيحى بين مختلف الطبقات . قلنا : أهلا وسهلا فلكل دين فضائل . ونشر تلك الفضائل فضيلة مهما كانت الأحوال . فالدين الإسلامى يحض على الفضيلة ، وكذلك الدين المسيحى . فأنتم حين تنشرون فضائل دين معين إنما تنصرون الفضيلة من أحد وجوهها »

« فهل تدرى ماذا كانت فضائل المسيحية فى نظرهم ؟ كانت فى التفرير بالغير ، واستعمال طرق الاحتيال لتنصير الناس . وهل أمرتكم المسيحية بذلك ؟ لا . وهل من قواعد الدين المسيحى أن يغرب بالصغار تفريرا حقيقيا ليعتقوه ؟ لا . وهل أمركم المسيح أن تتخذوا حبايل الغرام تنسجونها بسوء نية بين الناشئين والناشئات لكي يعتنقوا المسيحية ؟ لا . إذن أنتم لستم مبشرين تحثون الناس على التحلى بالفضيلة ، إنما أنتم مجرمون تتخذون الدين ذريعة لارتكاب المفكرات وأنتم تعلمون . »

« وأنتم لا أكثر من جواسيس للاستعمار أتيم إلى هذه البلاد لالتشر فضيلة دين معين ، بل لاتباع سياسة معينة موحى بها من جهات معينة . ومن نتائج هذه السياسة وقوع الخلاف بين المصريين ، والشقاق بين أبناء الأسرة الواحدة . »

إن هذه المقالات التى كتبها كتاب مسيحيون فى الرد على صحيفة مصر ، وفى تسفيه أعمال المبشرين تحمل ظواهر طيبة لم تكن معروفة قبل ثورة سنة ١٩١٩ . والحق إن هذه الثورة قد قلبت الاتجاهات السياسية للأدب القبطى رأسا على عقب . فبعد أن كان هذا الأدب يتجه إلى محاربة الدستور أصبح فى مقدمة المدافعين عن الدستور .

وبعد أن كان يتجه إلى إطراء الإنجليز والتسبيح بمحمدهم ؛ أصبح فى طليعة

المبغضين لهم ، والحاقدين عليهم . وأصبح من أهدافه الدعوة إلى جهاد المحتلين وكفاح الاحتلال . قال نصر لوزا الأسيوطى من قصيدة طويلة فى الاحتفال بإحياء ذكرى سعد زغلول سنة ١٩٢٨ :

قم وانظر الدستور كيف تقوضت	منه المعالم حائطاً ودعاما
شيدت بالهيج الغوالى سوره	وتركته فوق الشهى يتسامى
لما بعدت عن النواظر سرهم	أن العريفة لن ترى الضرغاما
نقضوا عهدك فى هوى مصر ولم	يرغوا يميناً للحى وذماما
كم حاولوا أن يرغموها عنوة	لكنها لم ترتض الإرغاما
هم أقسموا أن يجرسوا دستورهم	حتى قضيت فضيعوا الأقسام
مهنك فى جنات ربك أننا	نسعى إلى استقلال مصر كراما
هيات أن نخشى من الأقدار ما	دام العلي على الحمى قواما
من يستعن بالله ينصره ولو	أضحى له كل الورى أخصاما
والحق مثل البدر حيناً يختفى	ويعود بدرأ للعيون تمام

ولما مات سعد زغلول سنة ١٩٢٧ بكاه شعراء الأقباط وكتابهم بكاء مرأ حتى ليكن أن يقال إنهم لم يبكوا على زعيم مسلم قط كما بكوا على سعد زغلول ، بل إنهم رفعوه إلى مراتب القديسين . قال نصر لوزا الأسيوطى من قصيدة طويلة :

ياسعد جاورت الإله بضفحة تزهر بها من نورك الأسطار
عصاء ناصعة البياض نقيه فى الخلد يتلو آيات الأبرار
وانظر إليه حين يقول معزياً أم المصريين :

ودعا لكِ الرحمنَ في صلواتِهِ وتلا كَذِكْرِي مريمَ ذكراكِ
 ذِكْرِي يفوح المسك من نفحاتها عبت كما عبق الأريجُ الذاكِ
 إن المهابة والجلالة والهدى والجِدُّ والإقدام بعض حُلاكِ
 ونحن نعرف مكانة السيدة « مريم » عند المسيحيين . فتشبيه ذِكْرِي
 أم المصريين بِذِكْرِي السيدة مريم فيه تقديس كبير .

وانظر إليه حين يقول في رثاء سعد :

فكأنما الله العَلِيُّ أمدُهُ في المعضلات بسرّه الروحاني
 وكأنه في كل قول مُلهم آياته . وَخِيَّ من الرحمنِ
 فانزِلْ بجنّات النعيم منازلًا قدسيّة الرّحبات والأركانِ
 وهذا منتهى التمجيد والتقديس ، وإنه لتعبير عن أصدق العواطف ،
 وأطيب المشاعر .

وقال قسطندي داود من قصيدة في رثاء سعد :

ناضلتَ عنا ماونت لك همة وحسامُ عزمك ما عراهُ قُلولُ
 قد كنت كوكبنا الذي بضياؤه نحو الفلاح لنا استبان سبيلُ
 قد كنت قائدنا الجريء وهل لنا من بعد سعد قائدٌ ودليلُ ؟
 وأصبح شعراء الأقباط وكتابهم بعد ثورة سنة ١٩١٩ يعبرون عن آمال
 البلاد وأمانيتها ، ويفرحون لفرحها ، ويحزنون لحزنها . مثال ذلك قول فيليب
 عطا الله في تمثال^(١) « نهضة مصر » .

تمثال نهضة مصر زال ستاره فتلاّات لما بدا أنوارهُ

(١) البلاغ في ٢٣ — ٥ — ١٩٢٨

ظهرت معاني وصفه فأتى كما
من مهجة الشهداء ألف طينه
هو كعبة الآمال أو محرابها
انهض أبا الهول العظيم فرأسك الـ
انهض وحدثنا عن الزمن الذي
هياً أبا الهول انتصب متهادياً
لا تحفلن بغاضب أو غاصب
حي الملك وخل رأسك عالياً

بعد الجهاد اختاره مختارهُ
ومن الدماء تركبت أحجارهُ
حجت إلى أعتابه زوارهُ
على استقر على النهوض قرارهُ
ولم يعلق عليك غبارهُ
إن الزمان تغيرت أطوارهُ
كف الظلوم تقلعت أظفارهُ
فقد استقأت بالملك ديارهُ

يا روح زغلول اظهري وتفرجي
زغلول أول من توقد قلبه
بجهاده شهدت له أعداؤه
ما البدر في الإشراق إلا نوره
قد زار نهضة مصر يوم نهوضها
ما كان أعذبه لسانا عندما
روح الإباء تجسدت في شخصه

وتمجدي فالحق بان مناره
وإلى بلاد الغرب طار شراره
عدلا كما شهدت له أنصاره
والشمس في الإحراق إلا ناره
بل عاش في تمثالها تذكاره
كانت تغص بزاثيرها داره
وعن الرياء تنزهت أفكاره

الباب السابع

مجتمع الأقباط وأثره في أديهم

كان المسيحيون فيما مضى يعتبرون أنفسهم أمة قائمة بذاتها ، لها كيانتها وشخصيتها ، وآمالها وأمانيتها ، وأفراحها وأتراحها ، وأعيادها ومواسمها ، وتقاليدها وعاداتها . وقد ظلوا محتفظين بهذا الرأي إلى ما قبل سنة ١٩١٩ .

وألفوا كتباً كثيرة تناول تاريخهم وتاريخ كنيستهم ، وتراجم عظمائهم . مثل « الأقباط في القرن العشرين » لرمزي تادرس . و « تاريخ الأمة القبطية » ليعقوب نخلة رفيعة . و « نوابغ الأقباط ومشاهيرهم في القرن التاسع عشر » لتوفيق إسكاروس . وألفوا كتباً كثيرة تناول حياة شهدائهم وقديسيهم .

وأقاموا الجمعيات الخيرية ، والأندية الثقافية والملاجئ الخاصة بهم . وظهرت صحف ومجلات كثيرة دينية وأدبية تعالج الشؤون القبطية .

وشرع كتابهم محررون المقالات والفصول في البحث عن أسباب تأخر الأمة القبطية . ويصفون ما ابتابها من علل وأمراض اجتماعية ، وما فيها من هيوب ونقائص . ويشرحون خير الطرق لعلاج هذه الآفات .

فمن الموضوعات الاجتماعية التي كتب فيها أصحاب الرأي من المسيحيين موضوع « الزواج المتأخر » ^(١) قال رمزي تادرس :

« إذا شبهت هذا النوع من الزواج — يعني الزواج المتأخر — بالمعول

(١) الأقباط في القرن العشرين ج ١ ص ٦٢ — ٦٥

الذى يهدم كيان الأمة ويكثر اليتيم ويضعف التناسل ، فإنى لا أكون مبالغا خصوصا إذا أضفت إليه قول مدير الإحصاء فى سنة ١٩٠٧ من أن النسبة المئوية لليتامى بين الأقباط أكبر منها بين المسلمين .

وقد لوحظ أن ٣٠٪ من أولئك الأزواج يموتون عقب اقترانهم بسنوات قليلة ويتركون أيتاما يتعرضون إلى الشقاء والبؤس والفقر المدقع . قال زمزى^(١) تدرس : « من منا لم يروعه منظر أطفال صغار يجوبون مع أمهاتهم الطرقات والمنازل طلبا للكفاف بعد أن كانوا فى سعة ؟ من منا لم يسمع بأن الفقر دفع يتما إلى الإجرام وساقه إلى الجريمة ؟ بل من منا لم ير أطفالا كانوا متوقدين ذكاء فحولهم اليتيم إلى جمود وعقم ؟ فشبوا جهلة فاسدين تنحط بوجودهم الأمة التى تلعنهم فيلعنونها ، لأنها هى الجانية عليهم . »

« إن الملاجى الخيرية لو فتحت ، والإحسانات لو توالى لتحسين حال اليتامى لا تسكنى لتجفيف دموعهم ، وإخماد شجونهم ، بل تذكرهم بالشقاء الذى هم فيه يهيمون ، فتصغر نفوسهم ، وتضعف مواهبهم . ولكن الذى يرفع هذه التعاسة هو العدول عن الزواج المتأخر ؛ هو تمتع الآباء عن تزويج بناتهم بالمسنين ليخففوا الويل عن اليتامى والمذلة عن الأراامل . »

وكتب قبطنى آخر^(٢) مقالا بصحيفة الوطن سنة ١٩٠٩ تحت عنوان : « خطر

يهدد الأقباط » جاء فيه :

« وأما الزواج فأرى إجحاما كبيرا عنه ، ولكن مهلا أيها الشباب القادر على الزواج ولم تزوج . إنك تخالف وصايا إلهك القائل فى كتابه المقدس : « لاتزن »

(١) الأقباط فى القرن العشرين ج ١ ص ٦٣ — ٦٥

(٢) الوطن فى ٨/٩/١٩٠٩

« إنك تبجنى على أمتك شر جنابة ؛ وهى انقراضها من الوجود . إنك بهذه الحالة لا تعد مخلصاً لها ، ولا تستحق أن تنتسب إليها لأنك لا تعمل على نموها وازدهارها ولا تجتهد فى إكثار عددها . »

« فإذا أردت أيها الشباب أن تبرهن برهاناً حسياً بأنك مخلص محب لأمتك فعجل بالزواج ، وقدم لها أبناء يذودون عن حوضها وينفعونها عند الملمات . »

« ومن رأى أن تؤسس جمعيات بكافة أنحاء القطر يكون غرضها الوحيد وشغلها الشاغل الحث على الزواج ، وتذليل الصعوبات التى تعترض الفقراء وتمنعهم منه ، كما تساعد الفقيرات فى الزواج . »

« وجدير بالأغنياء أن يساعدوا مثل هذه الجمعيات التى تزوج البنات الفقيرات اللواتى لا يقدم عليهن أحد إلا عند علمه بمساعدة مالية من الجمعية . فعليكم أيها الأغنياء بذل يد السخاء فى تزويج الفقيرات والفقراء ، وصرف بعض من عنايتكم لهذا العمل حتى يأتى الوقت الذى يكثرفيه النسل . »

فكثرة عدد الأيتام عند الأقباط جعلتهم فى حاجة ماسة إلى إكثار من إنشاء الملاجئ التى تعنى بتربية هؤلاء الأيتام من بنين وبنات ، وتخفف عنهم آلامهم . وجعلتهم فى حاجة ماسة إلى إنشاء الجمعيات الخيرية التى تمد يد المساعدة للنسوة المترملات . وإلى المشاغل التى يتعلم فيها الأيتام بعض الصناعات الخفيفة التى تمكنهم من كسب قوتهم . وجعلتهم يقدرون الإحسان والحسنين . فإذا مات عظيم من عظمائهم الأغنياء المعروفين بالبذل والسخاء بكوا عليه بكاء مرأً ، واعتبروا موته خسارة لحقت المجتمع القبطى ، فلبسوا عليه ثياب الحداد ، ورثاه

شعراؤهم وخطباؤهم رثاء حاراً . ونوهوا بفضائله ومناقبه ، وبره وإحسانه ، وعطفه وحنانه .

ولما كان الأنبا كيرلس الرابع قد أدى إلى أبناء طائفته خدمات كبرى فقد ظلوا يحتفلون بذكره أكثر من نصف قرن . وألفوا في تاريخه الكتب ، ودبجوا في مناقبه المقالات ، ونظموا القصائد . فمن ذلك قول إسكندر قزمان في الاحتفال بمرور خمسين عاما على البطرك المذكور في ١٩١٢/١/٣٠ :

خمسون قد مرّت وفضلك مدّ كَرّ	ويدوم ذكر الفضل مادام القمر
ولئن غدت منك الحياة قصيرة	فبنفعها طالت على رغم القصر
لو لم تخاطر في شبابك لا ابتغا	رقى شعبك كنت أعمر من عمر
ولئن أصبت المال مختزنا وفيه	لَ بذلتَه لم تَبْقِ منه ولم تَذَر
ودعوته صمنا وقلت أهـدُهُ	كى يُزْدَرى من عابديه ويُجْتَر
وأثار هذا سخط بعضهم وقد	عدوه ذنبا في الورى لا يفتقر
فاليوم طراً أدركوا أن الذى	حسبوه سيئة بمثلك يفتخر
أثنوا على بذل به عوضتهم	عما يزول بما يدوم ويدخر
شدت المدارس حينما كان الورى	عن ظلمها يناون مع كل الحذر
ولها استملت قلوب قومك دأبا	حتى غدت حرّما يُحجّج ويعتمر

قالوا سموتَ بحبهم نحو العسلا	لتقيمهم منها مقاما يعقـبـر
فكرعت في هذا السبيل تطوعا	كأس الحمام ورحت لم تبلغ وطرا
أخلق به حمداً يريح ثراك بل	يحدو مطايا العزم من أهل الفكر

هــذا سَمِيكَ ذُو الرِّياسَةِ شاهِد
لِكَلِيكَما بِرٌّ بهِ يَمْتازُ ، لا
تَدْعى أبا الإِصلاح وهو أبا الصِّلا
ولئن أَتيت أَفِيكَ حَقَّكَ بعدما
فلقد صَبَرْتَ على أَحَرٍّ مِنَ اللَّظَى
فاصْفَحْ بِفَضْلِكَ عن قُصُورى سِيا
وهذه القصيدة جيدة الأسلوب ، متينة التركيب ، رائعة المعاني ، محكمة
المباني .

وقال إبراهيم حنا عطايا من قصيدة طويلة :

يا داعىَ الفضلِ تحيِّ ذِكرَ بطرِكنَا
فمنا لإِحياءِ ذِكرى ريسِ بطلِ
شعورنا قد أضاءت منه أفئدة
هذا كرلس فى الترتيب رابعهم
تقاصرت عن معاليه الدهور كما
سما على الخلق فاستسقوا مواهبه
لا تطلبنَّ من الأيامِ مشبهه
طالع مآثره واقراً نفائسه
بنى كنيسةنا الكبرى ومدرسة
كم زاد عن شعبه من جور محتكم
يا رجة الله وافيهِ مثلثة
ألخ ...

لبيك من قلبنا تُهْدَى التحيات
قد خلّدتَه الأيادى والمبرّات
وعزّمتنا لألآت منه الثريات
لكنه علم حفته رايات
تقاصرت عن كمال الفضل سادات
لا غرو أن سقت الأرضَ السموات
ففى طلابك للأيامِ إعنات
تلق الإفادات تتلوها الإفادات
أيامَ غزّت رجالَ والبنائيات
وبدّدَ الظلم فأنجابت محاباة
فإنه خير حُسبر فى الألى ماتوا

وسبق أن رأينا كيف بكى أدباء الأقباط على بطرس غالى بكاء مرأ ،
وكيف نظموا ونشروا فى رثائه القصائد والمقالات والخطب .

وقال بسطا بشاى يرثى جرجس بك حنين مدير الأموال المقررة فى ٢٤/٦/
١٩١١ من قصيدة طويلة :

رب المآثر ما أقالك عثرة	عادى الحمام ، وكم أقلت عثارا
أعزز علينا أن يناهضك الردى	وتدير عينك لا ترى أنصارا
لو يقبل الموت الفداء لبادرت	لفسداك منا أنفس تتبارى
خسرتك مصر فعم رزؤك أهلها	من مسلمين تألموا ونصارى
تبكيك أمتك التى أ كسبتها	بين البرية بالنبوغ نفارا
لو تستطيع جزاء ذاك وخيرت	عند ارتحالك قدمت أعمارا
كانت لها الآمال فيك كبيرة	ولقد قضيت وما قضت أوطارا
ألخ ...	

وقال فرنسيس العتر يرثى يوسف سليمان باشا سنة ١٩٣٩ .

ولى فالبسنا الأسى من بعده	ولى ففاض الجفن دما أحمر
أبكي بعاصمة البلاد كنائسا	قد كان فيها حارسا ومدبرا
من لليتامى والأيامى ؟ من ترى	يجلوا الدجى ويصد خطبا قد عرا
ذى بيعة العذراء تبكى فخرها	تبكى الذى فى الحق كان غضنفر
وكنائس القديس مرقس كلها	تبكى الذى وزن الرجال وقدر
أطفالنا ونساؤنا ورجالنا	يكون إحسانا وعظما أوفرا
ألخ ...	

ومن الطبيعي أن يمدح شعراء المسيحيين وكتابهم المحسنين ويطارونهم ،
ويشيدون بكرمهم وسخائهم ، كما أنهم عرضوا بالبخلاء ، والذين ينفقون
أموالهم إشباعاً لشهواتهم وما يجلب لهم اللذة كالخمر والنساء ؛ متجاهلين الفقراء
من أبناء دينهم ، وكان الشعراء يستدرون عطف المحسنين بشرح أحوال الفقراء
وما يلاقونه من قسوة الحياة ؛ وما عليه من جوع وعري ، وما يجرى على
خدودهم من دموع . ويدعون الأغنياء إلى التخفيف من آلام هؤلاء البؤساء ،
ويذكرونهم بثواب الله ونعيمه الذي أعده للمحسنين . وعقابه الذي ينزله
بالبخلاء الذين كدسوا أموالهم واتخذوها أصناماً يعبدونها من دون الله .

ويذكرون أن هؤلاء البخلاء سيموتون ويتركون أموالهم ، لم ينتفعوا بها في
الدنيا ولا في الآخرة . ويقولون إن الأعمال الصالحة هي التي يجب أن يدخرها المرء
لينتفع بها في الحياة الأبدية . وأفضل هذه الأعمال الإحسان إلى المحتاجين .
وقد مر بنا شعر كثير يحمل بين طياته الأهداف المتقدمة ..

ومن المشاكل الاجتماعية التي بحثها المفكرون المسيحيون ، وأكثرها فيها
القول مشكلة نشر التعليم بين أبناء طائفتهم بحيث يكون لهم التفوق في
النسبة العددية حتى تتم لهم السيطرة على مرافق البلاد الحيوية . قال
رمزي تادرس (١) :

« إذا قارنا نسبة الزيادة بين المنصرين في خلال الأربع سنوات
الآخيرة باعتبار ذات الزيادة المتواصلة بين عدد المعلمين لعادت نسبة
الأقباط خمسة أسباع عدد المعلمين . وبفرض حصول الزيادة بين المعلمين
على النسبة المتقدمة نرى حالاً أن عدد المعلمين منا سيصبح بعد

عشر سنوات ، أى فى سنة ١٩٢٠ خمسة أوسع مجموع المتعلمين : وهنا يجب الالتفات إلى أن عدد المتعلمين من إخواننا - يعنى المسلمين - آخذ فى النمو والازدياد كلما تخطوا رقاب الأعوام «

« وسيكون من شأنه بالرغم عن عدم توقف سير الزيادة المطردة بيننا تقليل نسبتنا إلى ما هو دون النصف . وهذا لو حصل لأخل سير الموازنة الطبيعية الحاضرة ، واستدعى من باب الحيطة أن ندأب من الآن على ترقية التعليم وجعله إلزاميا ومجانيا فى مدارسنا لتبقى نسبتنا حافظة دواما لمكانتها .

« والأمر الثانى الذى يسترعى الأنظار هو أن إحصائية المتعلمين فى المدارس العالية تدل على أن نسبتنا أقل بكثير من نسبة إخواننا - يعنى المسلمين - بل آخذة أيضا فى التناقص من سنة إلى أخرى . فإنها بعد أن كانت تعادل فى سنة ١٩٠٦ نحو النصف ؛ تناقصت فى هذا العام - ١٩١٠ - إلى جزء من خمسة أجزاء من مجموع المتعلمين ، وستعادل فى سنة ١٩٢٠ على هذا القياس جزءا من عشرة أجزاء «

« وهذا التقدير التقريبى الذى لا يتناول طبعا الستمائة طالب الذين يتعلمون من إخواننا فى كليات أوربا ؛ يدل على أن افتقارنا إلى التعليم العالى أشد من افتقارنا إلى التعليم الإعدادى بكثير . ويؤيد رأى الذين ذهبوا إلى أن عنصرنا لا يزال بعيدا عن بلوغ المنزلة التى يستطيع بها المنافسة مع إخواننا - أى المسلمين - أو الدخول معهم مداخل التنارع والتسابق فى ميدان الحياة العملية حفظا للتكافؤ ، واستبقاء للوجود الذاتى .

« ومع ذلك أترانا التفتنا حوالينا ونظرنا إلى هذه الحركة العلمية ؟ كلا ! إنا لم نلتفت ولكننا شعرنا شعورا ذاتيا بعدم ضمانة مستقبلنا أمام تلك النهضة

العالية التي أخذت تتسع وتنتشر في صفوف إخواننا — يعني المسلمين — حتى أوجدت جيلاً راقياً منهم . ولا حاجة بي إلى ذكر ما آل وسيؤول إليه أمرنا قبل وبعد هذه الحركة العظيمة ، إنما غاية ما يمكن ذكره هو أن نستبدل السكون بالحركة ، والقعود بالسعى المتواصل لكي نسير وإياهم جنباً إلى جنب في إنجاح البلاد ، وإسعاد العباد ، ولكي لا يتفوق عددهم على عددنا » .

« ولقد يحسن بنا — والحالة هذه — أن نتساءل أو نسأل أنفسنا : ما هي النتيجة إذا استمر إخواننا يعززون قوميتهم بالتعاليم العالية ، وبتخريج الاختصاصيين في كل علم وفن ؟ لا نتيجة سوى أن ننحل ونفقد وجودنا ونسقط في الهاوية التي أعدت لأمثالنا من الخاملين » .

فهذا الإحساس اندفع أدباء المسيحيين إلى نظم القصائد وتدييج الخطب ، وتنميق المقالات في الدعوة إلى العلم والتعليم . كان غرضهم التفوق على المسلمين والتغلب عليهم . وكانوا يرون في انتشار التعليم بين المسلمين خطراً يهدد كيانهم . ويؤذن بزوالهم . وقد أثبتت الأيام خطأ هذا الاعتقاد وفساده . فمدارس الحكومة مفتوحة أمام المصريين أجمعين ، وكذلك الجامعات ، والعبرة بالجموع الذي يحصل عليه الطالب دون نظر إلى الدين .

* * *

ولما كان الطلاق من الأمور المتغذرة عند الأقباط ؛ فقد اهتم مفكروهم ببحث أسباب النزاع بين الرجل وامرأته . ورأوا أن من أهم أسبابه جهل المرأة . قال رمزي تادرس^(١) :

« على أنه لو أنصتنا إلى العائلة القبطية في مجتمعاتها الخصوصية لسمعنا صوت الشقاء يصرخ بين أفرادها ، والتعاسة موجودة بينهم بكثرة لا يدركها العقل .

موجودة بين الزوج وزوجته ، وبين الأخ وأخته ، وبين الأم وأولادها ، لأن المرأة القبطية جاهلة . »

وقد قام الشعراء المسيحيون في الدعوة إلى تعليم الفتاة بواجبهم خير قيام . فنظموا القصائد الطويلة في بيان مزايا الأم المتعلمة ، ومضار الأم الجاهلة . ورأوا أن الفتاة المتعلمة أسرع زواجاً من الجاهلة . وعلى ذلك فتعليم البنت يساعد على حل أزمة الزواج عندهم ، وبذلك يزداد عددهم وتتسع دائرة نشاطهم ، ويمكنهم الوقوف في وجه الأغلبية الإسلامية . قال نصر لوزا :

العلم فرض على الجنس اللطيف كما	قد صار فرضاً على شباننا النجيب
الأم تحتاج علماً يستضيء به	أبنائها مثلما يحتاج خير أب
ربوا الفتاة تروا أمًا مؤدبة	تعلم الطفل ما يحلو من الكتب
البنت إن هذبت صارت لنا ملكا	يمشوا لها كل مخلوق على الركب
البنت ريحانة والعلم زخرفها	إذا هي ارتشفت من مائه العذب
فتاتنا اليوم أم للرجال غدا	فهذبوها تنالوا منتهى الأرب
لا خير في امرأة في البيت جاهلة	ولو غدت من بنات العز والحسب

* * *

لى صاحب طالما ألقىته عجباً	يبغى الزواج بذات المال والنسب
لا يبتغى زوجة بالعلم راقية	بل يبتغيها فتاة جملة النسب
ما زال مجتهداً في نيل بغيته	إلا وأجذله المقدور بالطلب
أعطى له امرأة من أهلها ورثت	جزءاً من الأرض مع جزء من الذهب
لكنها عقلها بالجهل ممتلىء	فلا تميز بين الدر والخشب
حتى إذا ماضى من عرسها سنة	وعيشة الزوج لم تنهأ ولم تطب

تكدّر الزوج من جهل بزوجته وبات يحسد دوماً عيشة العزبِ
فلم تطل مدة إلا وطلقها وليس من علّة فيها ولا سببِ
هذى مغبة من يبغى قرينته من ربة المال لا من ربة الأدبِ
البت غصن رطيب فى حدائقها تلين إن قوّمت عفواً بلا تعبِ
ولم يحدث بين المسيحيين اختلاف حول وجوب تعليم الفتاة كما حدث بين المسلمين ، وذلك لأنهم كما ذكرنا كانوا مهتمين بتدعيم كيان العائلة ، ورأوا فى تعليم الفتاة ما يدعم هذا الكيان ، ويزيل أسباب الشحناء .

وقد دعا كتاب المسيحيين إلى تحرير المرأة من الحجاب ، وقالوا إن المرأة القبطية لم تكن تعرف الحجاب ، وإنما الذى فرضه عليها هو أحمد بن طولون . وذكروا أن الحكم الإسلامى كان السبب فى تأخر المرأة القبطية وتخلّفها عن نساء العالم . وأن الدين المسيحى نهى عن الحجاب ، وعن تغطية وجه المرأة بالبرقع ، وعن لف جسمها بالخبرة أو الإزار . وقالوا إن المرأة القبطية طبعت على العفة والطهارة ، وأن هذه الصفات طبيعية فيها منذ عصور الوثنية . وكانوا يوازنون دائماً بين بنات الفرنجة وهن مسيحيات ، وبنات الأقباط اللاتى يشاركنهن فى العقيدة ، ومع ذلك فالفرق بينهما عظيم . قال نصر لوزا :

تُضَيِّعُ بَنَاتُ الْغَرْبِ فِي الدَّأْبِ وَقْتَهَا وَذِي بَنَاتِ مِصْرَ وَقْتُهَا ضَائِعٌ سُدى
فَأُولَاهَا لَا تَعْرِفُ الضَّمِيمَ نَفْسُهَا وَأَخْرَاهَا لَا تَنْتَشَى خَشْيَةَ الرِّدى
تَضِيقُ عَلَى الْأَوَّلَى الْبِلَادَ فَتَمْتَلِئُ إِلَى غَيْرِهَا الْأَهْوَالُ لَا تَرْهَبُ الْعِدَى
وَتَرْحَبُ لِلْآخَرَى فَيَخْتَارُ دُونَهَا مِنْ الْبَيْتِ سَجْتًا فِي الْحَيَاةِ مُؤَبِّدَا

وما الذنب ذنب البنت في مصر إنما أبوها جنى لما لم يكن متعمدا
يفار عليها إن أطلت من الحمى لكى تلتقى من رؤية البدر مشهدا
يكاد إذا صلت إلى الله ربها يفار فيبقى قربها مترصدا
الخ ..

* * *

وتناول بعض الكتاب سوء الحالة الصحية بين شباب الأقباط تحت عنوان
« خطر يهدد الأقباط » فما قاله :

« ضعف في الصحة ، وذلك ناشئ من سوء الغذاء ، وعدم استعمال الألعاب
الرياضية . ولست أعلم سبباً لهروب التلاميذ الأقباط من الألعاب الرياضية حتى
ليندر وجود أقباط بين لاعبي الألعاب الرياضية في مدارس الحكومة مع
كثرة عددهم . »

وكتب آخر تحت العنوان المتقدم :

« إن مسألة عدم اهتمام أبناء الأقباط بالألعاب الرياضية يعرضهم لأضرار
فتاكة تجعلهم في خطر ، وتقصف أعمارهم وهم في مقتبل الشباب . وإني آسف
- واسم الحق - عندما أنظر إلى الشباب القبطي فأجده آية في الذكاء ولكن
لما أن يكون مصفر الوجه ، أو نحيل الجسم ، أو منحني الظهر ، أو مضضع البصر .
وذلك على ما أرى من كثرة انكبابه على الدرس والمطالعة ، وعدم تخصيص
وقت للرياضة ولعب الجباز . »

فكانت هذه الحالة من أسباب اهتمام الأقباط بإنشاء المصحات الخيرية التي
تتولى علاج فقرائها بالجان ، وإنشاء المستشفيات كالمستشفى القبطي ، ومستشفى
جمعية التوفيق القبطية وغيرها .

ويزعم بعض المسيحيين أنهم توارثوا عن أسلافهم علوم الطب وطرق علاج
بعض الأمراض بحيث لا يستطيع أحد أن يناقشهم فيها . قال جندى إبراهيم
من قصيدة في رثاء المعلم « برسوم الجبر » :

توراث القبط عن أسلافهم حكماً	خُصَّ اللبيب بها إذ غاب أغرارُ
فكان برسومنا مستودعاً حسناً	للسر إذ خشعت للوحى أبصارُ .
كم من كسير أضاع الطب حيلته	وكم عليه سطا فظ وجبارُ
يبتز أمواله مَبْدأً وَنُحْتَمًا	وهل يُجِيزُ القفى فأس ومنشارُ ؟
يفدو الكسير طريحا لا يرى فرجا	إِلَّاكَ يَا نابغا فينا فيختار

والمنهل العذب جذاب لذي ظمأ	والشهد حلو لذيد الطعم بشتار
حتى الطيب الأمين اختصه ثقة	وما تشبه بالقوم الألى غاروا

الخ . .

وأما مطلع القصيدة فهو :

مات الجبر والتجبر أمرار . أعت أطباء هذا العصر فاختاروا

فالشاعر يقول إن التجبر من الأسرار الطبية التي ورثها المسيحيون عن

آبائهم وأجدادهم ، وأنهم متفوقون في هذا النوع من العلاج الذي لا يستطيع

الطب الحديث أن ينهض به .

والى هنا ينتهى الكلام على أهم نواحي مجتمع الأقباط وأثره في أدبهم .

الباب الثامن

الحب الإلهي وأثره في الأدب القبطي

يصف المسيحيون الله بأنه أبوهم الذي في السموات . فالعلاقة التي تربطهم بالله هي العلاقة التي تربط الولد بوالده ، وهي تقوم على الحب المتبادل بين الطرفين . فهم يحبون الله حبا جيا لأنه أبوهم الذي يخصصهم ببه وعطفه ، وكرمه وإحسانه . ويقولون إن الخطيئة التي ارتكبها آدم حين أكل من الشجرة المحرمة ، والتي استوجبت طرده من الجنة ؛ ظلت عالقة بأبنائه ، فأراد الله أن يزيل عن كاهل البشر وزر هذه الخطيئة فأرسل ابنه الحبيب عيسى ابن مريم ليدعو الناس إلى الإيمان بالله ، والدخول في طاعته . وليهديهم إلى طريق الخلاص من هذه المعصية التي اقترفها أبوهم آدم . ولذلك يصفون المسيح بأنه المخلص . ويقولون إن المسيح تقبل الصلب ليفتدي العالم بنفسه ، وليكون دمه المسفوك مطهرا للجنس البشري ، ولهذا يدعونه بالقادي الحبيب .

واتخذوا الصليب شعارا لهم يرسمونه على أذرعتهم ، ويعلقونه فوق صدورهم ، وفي داخل كنائسهم وخارجها . وينظمون الأناشيد والتراتيل والقصائد التي يتغنون بها في صلاتهم تقديسا للصليب ، وتمجيذا في المسيح ، وفي أمه مريم العذراء البتول . مثال ذلك قول رفايل نخلة تحت عنوان « ملكة السماء والأرض »

فتنت فؤاد الله حين رآها فافت خلائقه بفرط تقاها
قد عم آدم والسلالة سخطه فافت عن حلم لدى مرآها
قد بشرت بقدمها لخلاصنا حواء في الفردوس بعد غواها

عذراء قد حبلت بقوة ربها
أمُ الإله ، أيا ملائكة اذهلوا
منذ الولادة شوّهتنا وصمة
الأرض قبلك يا نقيّة عاقل
للأرض أنتِ وللسماء مليكة
الخ . . .

وقال مناجياً الصليب تحت عنوان « يا صليب الرب »

يا صليب الرب ، يا أسى خطيب
مُرشدًا نفس الضالّين الخاطية
مذ طلى عودك فادىّ الحبيب
بقطار من جروح دامية
باسطًا كَفِّه في حبٍّ عجيب
لجناهير الشعوب القباوية
والفؤاد انحل من فرط الوجيب
في هواء النفوس الغالية
لم أجد مثلك وعَظًا يصيب
بسهم اللوم روحى القاسية
يا صليب الرب ، يا أسى خطيب

وقال نصر لوزا من قصيدة عنوانها « آية الصليب » :

صليب العار صرت لنا فخارا
فلوذا بظله نحن النصارى
فإن خشبًا تكن فلأنت تحوى
معانى تزدري الذهب النصارا
كبار البأس والجبروت ليسوا
أمامك خُشْعًا إلا صغارا
ملوك الأرض تلبسك اعتزازا
فتلبس فوق تاج الفار غارا
بيوت الله قد شيدت صروحا
وكنّت الركن فيها والجدارا
يراك بأفقها السارى فيعنو
خشوعًا للمخلص وادّكارا
تؤذّن للصلاة بغير صوت
لنباظرها فتنعشه وقارا

كأنك فوقها ملك كريم من القادى يصون لها الذمارا
 كأنك للعناية ديدبان عليها الليل يسهر والنهارا
 شققت لنا طريق النصر بينا حجاب الهيكل انشق اندحارا
 وحررت النفوس فدى وكانت يد الشيطان ترهقها إسارا
 تلاقى كالخليل النار بردا فليس تضيرك الأحداث نارا
 الخ...

وهكذا شخص الشاعر الصليب وأخذ يخاطبه ، ويخلم عليه من الصفات
 ماشاء ، فهو ملك كريم يدفع الأذى والضرر عن الناس . وهو حارس قوى
 ينهض بواجبه فى الحراسة ليل نهار ، لا يغفل ولا ينام ، وهو الذى تعزبه الملوك
 وتضعه فوق تيجانها .

وقال نصر لوزا من قصيدة فى الحب الإلهى :

إن زابنا الدهر لا يجمع لريته ولا نبث لغير الله شكوانا^(١)
 ونحمل الخطب يوهى المرهقين به تحت الصليب أباة الضيم شجعانا
 تشدو البلابل من أفواهنا وعلى قلوبنا تنعب الأحداث غربانا
 تزكو الرياض بعرف من قرائمنا وفى الجوانح يزكو الشوق نيرانا
 وإن مفارقنا شابت فإن لنا عزأما تنهض النوام شبانا
 إن شدة عرضت فادع المسيح لها كم شدة بهداه غربها لانا
 من باع أخراه بالأولى فصفتة باءت عواقبها غبنا وخسرانا

(٢) إن زابنا الدهر : إن أصابنا وقسا علينا . (٢) يوهى : يضعف : المرهق : المثقل
 تعب والألم : (٣) غربها : حداثها وقسوتها .

يا المخلص غفراً ومنتقماً فلاقه غافراً واحذره دياناً
من لا يحب المسيح الناصري فما تعد منه مسيحياً ونصرانياً
والحق إن هذه الأبيات قد استكملت جميع العناصر الفنية للشعر الممتاز ،
استوعبت دعائم الإجابة التي ينهض عليها الإبداع الفني .

* * *

وقد اتخذ أدباء النصارى الأدب وسيلة للوعظ والإرشاد ، والدعوة إلى
التمسك بمكارم الأخلاق التي تقرب الإنسان من الله ، وتجلب له المحبة الإلهية ،
وتدخله — على حد تعبيرهم — في ملكوت الرب تقدس اسمه ، وتمجد في سمائه .
وكذلك اتخذوه وسيلة للدعوة إلى التأمل في الكون ، والتطلع إلى آثار ما صنع
المليك ، وما أبدع من الكائنات التي تشهد بوجوده ، وتنطق بقدرته . مثال
ذلك قول نصر لوزا من قصيدة تحت عنوان « العلم والبلاد »

العمر يمضي كالخيال وينقضي	وتدوم بعداً صفحة الأعمار
فتمكنوا يا قوم من تخليدها	بالصالحات وطيب الأفكار
هذي حياة الخلق سائرة على	قدمين من ليل الدجى ونهار
فالحر من لم يغتر بنعيمها	فنعيمها كدر من الأكدار
الكون سفر علومنا وسطورُه	من روضه وجباله وبحاره
فتأملوا في ذى السطور فإنها	لسطور سفر الواحد القهار
الشمس تخبر عن بديع فعاله	بجميل ما تبدى من الأنوار
والبحر والبر العظيم وما حوى	حتى الطيور وهن في الأوكار
الكل قائل بصوت واحد	الله أكبر ذاك خلق الباري

وهذا شعر جيد تغذيه عاطفة دينية ونفحة روحية . وقوله « الواحد القهار »

لا يتناقى مع العقيدة المسيحية ، فالله عندهم واحد في ذاته ، مثلث في صفاته .

* * *

وقال إسكندر قزمان في تهذيب النفس وإصلاحها ، وتقويم الأخلاق والسموبها :

وإذا الفتي لم تعتدل آماله
ومتى تفاجئه الحوادث ينهزم
ولربما بالراح عاج همة
ولئن مضى العام القديم ولم يزل
أفلا علاج يُستطبُّ به وهل
حاشا فادواء الحياة لها مرا
للناس جهازها طبيب قادر
ما مدَّ يمينه الكريمة مشفقا
يهدى الأساة إلى الوقاية والدوا
يدعو إليه المتعبين جميعهم
قد قال قديما وهو أصدق قائل
فينجل قوته اعتصم من قبل أن
وعناك أدنى لو أمت رحابه
وإذا حبال الخير رقت واغتدي
وإذا نبا دهر وكاد لك العدى

خال الهناء بذى الحياة مكمل
ولقد يظن بأعزل إن يفشلا
أو بالضلال إلى النجاح توسلا
يصليك من بلواه أحمى مضطلي
يرضى المهين أن تضام وتخذلا ؟
هم وهى أنجع ما ينال المبتلى
أضحى بتخفيف العنا متكفلا
إلا شفت دنفاحلت معضلا^(١)
لأنه رب الملائك والملا^(٢)
ليقر مضطربا وينجد مثقلا
لا يخذلن فتى على توكلا
تستقبل العام الجديد المقبلا
مما تقبدره وأيسر محملا
بالغش من عاملته متسر بلا^(٣)
وجفالك من تهوى وذمك من قلا^(٤)

(١) الدفق : المريض . (٢) الملا : الناس . (٣) متسر بلا : مرتديا .
(٤) قلا : أبيض .

فاصبر ودع مولاك يُجْرِى عدله أفلا تُنِيلُهُ مهلة كي يعد لا ؟
وتفاض عن هفوات من عاشرتهم كم مرتد بردائه بعد البلى
ولعل خيراً فى همومك كامن لولا همومك ما أتاكَ مجَمَلا
فاشكر كريماً قد أنالك من فِدا هُ ومن نداه ومن رضاه وأجزلا
واحفظ عفافك من شبابك تَلَقَهُ درّاً لرأسك فى المشيب مُكَلَّلا

هكذا وقف الشاعر واعظاً ومرشداً يدعو إلى التمسك بالأخلاق الفاضلة التى
قوم عليها المجتمع الصالح . ويدعو إلى التسامح والإخاء ونبذ الأحقاد والضغائن ،
ترك الغداوة والخصومة ، ونشر روح المحبة والإخلاص والوفاء . وفى قوله « يدعو
ليه المتعبين الخ . . » إشارة إلى ماورد فى العدد ٢٨ من الإصحاح الحادى عشر
من إنجيل متى وهو « تعالوا إلى يا جميع المتعبين والثقيلي الأحمال وأنا أريحكم »
وتمتاز هذه القصيدة كغيرها من شعر إسكندر قزمان بجودة الأسلوب ،
متانة التركيب ، وقوة العبارة ، وبراعة الإشارة . كما تمتاز بالقوة الروحية
والعاطفة الإنسانية .

وقال ميخائيل منصور مشيراً إلى الرهينة والتنسك ، واعتزال المجتمع
والتفرغ للعبادة :

جعلوا الصحارى جنة واستوثقوا بالله لا بالمال والأعوان
فقضوا لبانة ربهم إذ قوضوا باسم المسيح عبادة الأوثان
وصليبه اتخذوه أصدق شارة حتى دعوهم عابدى الصلبان
وتبتلوا متنسكين لوجهه متقرّين إليه بالقربان
ودعوا نفوساً للخلاص فكاهم راع وحقل حصادة الثقلان

بِيعَ وَأَدْيَارَ بِمِصْرَ وَنُوبَةَ مَزْدَانَةَ بِالطُّهَرِ وَالرَّضْوَانِ
يَا مِصْرَ شَعْبُكَ بِالْمَسِيحِ مَبَارَكُ يَا مَنبِتَ النَّسَاكِ وَالرَّهْبَانِ
سَارُوا وَقَدْ رَفَعُوا بِمَوَكِبِ نَصْرِهِ أَعْلَامَ إِنْجِيلٍ عَلَى الْحَبْشَانِ
فَعَدَّتْ كَنِيسَةُ مِصْرَ مَقْصِدَ آمَلٍ تَرْتَدُّ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ رُومَانِ

وكثيراً ما نجد في الأدب القبطي بهذا الباب صوراً إسلامية مثل : التلبية ،
والاعتمار ، والطواف ، والحج ، والقبلة والإمام . كما نجد إشارات إلى آيات
قرآنية . مثال ذلك قول كامل منصور في حفلة تدشين كنيسة :

لَا غُرُو إِنْ لَبَّيْتَهَا وَحَجَّجْتَهَا وَعَلَى مَنَاسِكِهَا وَقَفْتُ جَنَانِي
فَالْتَلَبِيَّةُ مِنَ الشَّعَائِرِ الْإِسْلَامِيَّةِ .

وقول إسكندر قزمان في ذكرى كيرلس الرابع وفيه إشارة إلى ما بذله من
جهد في افتتاح المدرسة القبطية :

وَلَهَا اسْتَمَلَتْ قُلُوبَ قَوْمِكَ دَائِبًا حَتَّى غَدَتْ حَرَمًا يُحْبَجُّ وَيُعْتَمَرُ
فَالْحَرَمُ وَالْإِعْتِمَارُ ؛ وَمَعْنَاهُ زِيَارَةُ الْحَرَمِ الشَّرِيفِ ؛ مِنَ الشَّعَائِرِ الْإِسْلَامِيَّةِ .
وقوله :

أَتَلُومَنِي أَنِّي أَنْبَتُ وَقَدْ غَدَا شَرَعَ الْمَهِيْمَنُ قِبَلَتِي وَإِمَامِي ؟
فَالْقِبْلَةُ وَالْإِمَامُ مِنَ الْأُمُورِ الْإِسْلَامِيَّةِ .

وقال نصر لوزا :

فَلَمَثَلَهُمْ جَعَلَ الْإِلَهِ نَعِيمَهُ مِنْ كُلِّ فَاكِهِةٍ بِهَا زَوْجَانِ
يَدْعُوهُمْ جَبْرِيلُ فِيهَا قَائِلًا قَوْمُوا ادْخُلُوا بِسَلَامَةٍ وَأَمَانِ

وفي البيتين صور إسلامية في وصف الجنة . فقوله « من كل فاكهة بها زوجان » فيه اقتباس لما جاء في سورة الرحمن آية رقم ٥١ وهي « فيها من كل فاكهة زوجان » وقوله « قوموا ادخلوا بسلامة وأمان » نظر فيه إلى آية ٤٥ من سورة الحجر وهي « ادخلوها بسلام آمين » .

وقوله :

الدين أول شيء صان صاحبه يا حبذا من بحبل الله يعتصم
فيه إشارة إلى آية ١٠٣ من سورة آل عمران وهي « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » .

* * *

وهناك شعراء أقباط أوردوا في شعرهم معتقدات إسلامية مقرونة بالتعظيم والاحترام ، ونوهوا بذكر الشعائر الإسلامية متناسين معتقداتهم القبطية . فمن هؤلاء تادرس وهي الذي يقول من قصيدة في مدح الخديو عباس حلمي الثاني :

وحسبه أن ملك الورى متبوعه ظل الإله الظليل
ومعناه أن السلطان عبد الحميد الذي هو أمير المؤمنين ، وخليفة المسلمين ، متبوع الخديو ؛ هو ظل الإله الذي ينتشر على الأرض فيظل أهلها ويسوسهم ، ويحكمهم نيابة عن الذات الإلهية . وهذا لا يتفق مع معتقدات المسيحيين .

وقال تادرس وهي مهنثاً الخديو عباس بقدمه من الحج :

ولقد رددت الدين والدنيا إلى عهد الرشيد وهاته الدولات
وسميت للحرم الشريف مؤدياً لله فرض الحج في عرفات
ودخلت مكة محرماً لله لا تبغى سوى مرضاته بالذات
فهللت أم القرى وسماؤها جادت على بطحائها بهبات

وأصبت أفئدة العداة بما رمت يُمْنِي يمين عَلاك من جَمَرَاتِ
ثم انشيت إلى زيارة روضة مطلولة بسحاب الرِّحَمَاتِ
ووقفت ثمَّ مصلياً ومسلماً ولثمت قبراً ضم خيرَ رُفَاتِ
فلو أن شاعراً مسلماً أراد أن يمدح الخديو في هذه المناسبة لما جادت
قريحته بأفضل من هذا الشعر . فلا شك في أن تادرس وهي قد تجاهل
معتقداته تجاهلاً تاماً في هذه القصيدة . وانظر إلى البيتين الأخيرين وما فيها
من مدح للنبي محمد عليه السلام . وانظر إلى إمام الشاعر القبطي بمناسك الحج
الإسلامية من السعي ، والطواف ، والإحرام ، ورمي الجمرات ، وزيارة الروضة
النبوية ، وإيرادها في عبارات تدل على عظيم احترامه لها .

وقال مهنثاً الخديو عباس بعيد الفطر ، وبنجاته من مؤامرة شبرا التي دبرت
لاغتياله سنة ١٩١٢ :

مولاي عيد الفطر عاد مجدداً فاستقبل الآمال فيه مُسَدِّداً
واردد إلى الإسلام سابق عهده حتى يتاح لك الفخار مؤيداً
خسرت تجارة شائك بأسرم من بعدما شَرَوْا الضلالة بالهدى
فكأنهم تخمالة الخطب التي آذت إمام القبلتين محمداً
وكأنما نكبوا لتُجزى أجر ما أرضيت ربك صائماً مُتَهَجِّداً
وهذه الأبيات ليست في حاجة إلى التعليق .

ومن شعراء الأقباط الذين تجاهلوا معتقداتهم الدينية عزيز بشاي ، ومن قوله
تحت عنوان « سيرة الشريف الرضي » .

ولامارة للحج قد وُلِّيتَها والناس في الدنيا بها بُشْرَاءِ

لما سمعتَ نداءَ ربك لم يضقْ
وفيتَ للدين الحنيف فريضةً
وقضيتَ لله الحقوق والتقى
وسميتَ بالبيت الحرام مجللاً
ومشيتَ بالإسلام والدينِ تقي
ولبستَ من حُلل الخشوع معي التقي
أثنى عليك الدين والدنيا معا
ومنها:

يا يوم عاشوراء فيك تقوضت
لما «الحسين» نعوه قامت ضجة
وبكته «فاطمة» وناح «المصطفى»
ونفرت بالإسلام لما وطدتْ
بيت النبوة أنتم أبنائوه
زكت الفروع وأورقت بأصولها
لما نُعيت دعالك جدك في الثرى
وطويتما والطهر في بُرديكما
أقسمت أنى لم أكن متحزبا
إن قمت قبطيا لأمدح مسلماً

وعلى الرغم من قبليته التي أعلنها في البيت الأخير إلا أن العواطف الدينية الإسلامية تجلت في القصيدة كلها . وهو يقسم أنه قيا قاله من مدح للشریف الرضى ، والمصطفى ولبيت النبوة ؛ لم يكن مدفوعاً بدافع مصلحة ذاتية ولا منتظراً جزاء ولا شكورا ، وإنما كان مدفوعاً بنوع من العاطفة والشعور العميق الممتلئ بالحب .

خاتمة

ابتهينا الآن من دراستنا للأدب القبطى . ويمكننا أن نقول إن النصوص الأدبية التى صادفناها من بدء ظهور هذا الأدب على يد ابن بطريق إلى نهاية العصر العثمانى كانت من الأدب الدينى الذى يهدف إلى خدمة المعتقدات المسيحية بتمجيد الله وتقديسه ، والدعوة إلى التمسك بمكارم الأخلاق ، والتنويه بالأعياد القبطية .

ولما قامت النهضة المصرية اتسعت دائرة الأدب القبطى ، وتشعبت أغراضه ، وتنوعت أهدافه داخل الإطار القبطى ، وفى حدود المصالح القبطية . فكانت مهمته الأولى خدمة أبناء الطائفة فى شتى الميادين ، والعمل على بناء مجتمع قبطى ، قوى الدعائم ، متين القوائم .

وكانت الصحف اليومية القبطية مجالا واسعا لكتاب الأقباط وشعرائهم ومفكرهم ، فأكثروا من كتابة المقالات ، ونظم القصائد على نحو ماص بنا . وقد كانت الفترة التى سبقت قيام الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ غنية جداً بالأدب القبطى ، فزخرت بعدد وافز من شعراء القبط وكتابهم ، كما زخرت بعدد من دعاة الإصلاح القبطى .

وبعد ثورة سنة ١٩١٩ أخذت دائرة الأدب القبطى تضيق شيئاً فشيئاً . فاختفى الأدب السياسى القبطى الذى كان يهدف إلى مراعاة مصالح الطائفة ، والذى كان يدعو إلى دوام الاحتلال البريطانى . واتجه إلى الاندماج فى الأدب السياسى العام بعد أن اتخذت الأغراض ، وتوحدت الاتجاهات .

وكذلك أخذت دعوة الشعراء والكتاب إلى إنشاء المدارس وتشجيع التعليم والحض على طلب العلم تفقد أهميتها بعد أن أقبل الناس من كل صوب على طلب العلم من تلقاء أنفسهم ، وبعد أن كثرت المدارس كثرة هائلة .

ولم يبق من الأدب القبطى إلا الأدب الدينى ، وتقترن به عادة الدعوة إلى البر بالفقراء والمحتاجين ، وذلك لأن الترغيب فى الإحسان ركن من أركان الأدب الدينى .

* * *

وكان الشعر القبطى الذى نظم فى القومية الفرعونية يستند إلى عاطفة القرابة وصلة الرحم التى تربط الأبناء بالآباء والأجداد . ولم يكن أمام الأقباط من تراث يفخرون به سوى التراث الفرعونى .

أما الشعراء المسلمون الذين تغنوا بالآثار الفرعونية فلم يحملوا بين جوانحهم تلك العواطف الحارة التى يحملها شعراء الأقباط ، وذلك لأن الأجداد الإسلامية كانت تجذبهم إليها بقوة ، والتغنى بعطاء المسلمين كان مستولياً على عواطفهم . ولا يمكن أن يجمع الإنسان بين عاطفتين مختلفتين فى موضوع واحد : عاطفة فرعونية وعاصفة إسلامية . ويلاحظ أن اختلاف الأقباط عن أجدادهم من الناحية الدينية لم يؤثر فى شعورهم بصلة القرابة التى تربط بين الأبناء والآباء .

* * *

وإذا نظرنا إلى مرثى الأقباط لعظائهم لا حفظنا أن هذه المرثى تختلط دائماً بالدموع ، وينبعث منها صوت البكاء والعويل ؛ لأن الأقباط أقلية ، وتعويض خسارتهم فى هذا العظيم قد يكون متعذراً ، فهم يجدون فيه عون

«وحماية لهم ورعاية لمصالحهم . فهذا الشعور يرتون غطاءهم ، وينوهون بخدماتهم
التي أدوها لأبناء طائفتهم .

ويمتاز الأدب القبطي بوجه عام بجودة الأساليب ، ومتانة التراكيب . فهو
أدب عربي مبین ، يستمد صورته وأساليبه من الأدب العربي ، ويقوم على
الثقافة العربية ، ويتأثر أحيانا بالروح الإسلامية .

ويمتاز كذلك بصدق العواطف ، وتدفق المشاعر ، وتوقد الأحاسيس .
فهو بعيد عن التكلف كل البعد ، إذ هو انعكاس لمشاعر الاقباط ، وتصوير
لما تنطوي عليه جوانبهم من أفراح وأحزان وآمال .

بعض شعراء الأقباط

١

تادرس وهي

١٨٦٠ — ١٩٣٤

ولد تادرس وهي بحارة زويلة بمدينة القاهرة عام ١٨٦٠ . وفي الخامسة من عمره التحق بمدرسة الأرمن بدوب الجنيينة بحى الأزبكية فتلقي فيها مبادئ اللغة الفرنسية ودرس اللغة الأرمنية . وفي العاشرة من عمره التحق بمدرسة الأقباط فتعلم فيها اللغتين العربية والإنجليزية . ثم تقدم للامتحان النهائى وكان يرأس لجنة الامتحان رفاعة رافع الطهطاوى . قالت صحيفة الوقائع المصرية بالعدد ٤٤٦ فى ٥ — ٣ — ١٨٧٢ « صار افتتاح الامتحان الذى ميز فيه تادس أفندى وهي بين الأقران ، وأشار إليه فيه بالبنان . وكان امتحان هذا بالتلميذ فى اللغة العربية والمنطق والبيان ، واللغة الفرنسية والإنجليزية ، والهندسة واللغة الطليانية فأحسن فى كل هذه الإجابة ، وظهرت عليه إشارات النجابة . » وكان رئيس لجنة الامتحان رفاعة رافع الطهطاوى ناظر قلم الترجمة بديوان المدارس .

وبعد أن أدى هذا الامتحان تعين مترجماً بقلم الترجمة بنظاره المعارف ، والتحق بالجامع الأزهر ليأخذ بخط وافر من علوم اللغة العربية . فحفظ القرآن الكريم ، ودرس علوم الحديث والفقه . ونشر مقالات وقصائد بمجلة روضة المدارس . ثم ترك خدمة الحكومة واشتغل بالتدريس فى مدرسة الأقباط ثم عين ناظراً لها وبقي إلى ١٩١٦ حيث اعتزل العمل بتلك المدرسة .

وله مؤلفات كثيرة مطبوعة نذكر منها :

- ١ — التحفة الوهبية في تقريب اللغة الفرنسية .
- ٢ — الأثر الجليل في رثاء إسماعيل .
- ٣ — الأثر النفيس في تاريخ بطرس الأكبر ومحاكمة الكسيس .
- ٤ — عنوان التوفيق في قصة يوسف الصديق .
- ٥ — الخلاصة الذهبية في اللغة العربية .
- ٦ — مرآة الظرف في فن الصرف .
- ٧ — رواية تلياك .
- ٨ — كتاب في اللغة القبطية .

وامتاز أسلوب تادرس وهبي بكثرة ما فيه من المحسنات اللفظية ولا سيما الاقتباس من القرآن الكريم . مثال ذلك قوله على لسان الكسيس^(١) :

« ولقد تجاوزت حدود الأدب في ميدان السيئات كَرًّا وفَرًّا . وأرهقني كل ذي أرب من أولياء سوء طغيانًا وكفرا . فلو كنت أويت إلى ركن ركين لما وقفت اليوم موقف المرتاب ، ولما أوشكت أن أذبح بغير سكين ولكل أجل كتاب . »

« وهذه قرينتك التي جعلتها مناط آمالك ، وأعضاء أسرتك يتقلبون على

الجر ، تقول في ولدك ما قال مالك في مضار الخمر . ولعمري إنك لو علمت ما أتا فيه في سرى ونجواى لأسيت فؤادى المكوم ، ولأيقنت يامولاي بأن الكسيس مظلوم وأى مظلوم . ولسوف تكاشفك الأيام بكل سر مضمّر فلا يبقى لك لسان صدق في الآخرين . فيا أبت افعل ما تؤمر ستجدنى إن شاء الله من الصابرين .

وقال على لسان بطرس الأكبر « . . . ومن ثم تعلم أنى لو أبقيت عليه لكانت له في ارتكاب السيئات اليد الطولى وإنى لفى شك منه مريب . فلا تؤاخذنى إن نبذت رجاءك في هذه المسألة التى نسج فيها مع سواه من الأغبياء على أقبح منوال ، وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال »

* * *

وكان تادرس وهى فى مقدمة الكتاب الذين تغنوا بأعجاد الفراعنة . فمن ذلك قوله .

« إن لمصر فى التاريخ لشأنا دونه الفرقدان ، ونخراً يرويه عنها من أبناء الزمان قاص ودان . لأنها البقعة المباركة التى ضربت فيها سرادقات العمار ، والكعبة التى كان بها للطائفين اعمار . ولكم يؤمها الآن حريص من العلماء على مشاهدة آثار القدماء فيتهيب أنى جاء تلقاء أبى الحجاج والهرمين تهبب جماعة الحجاج ساعة زيارة الحرمين . »

* * *

وقد نظم تادرس وهى كثيراً من الأناشيد الدينية التى ظلت ترتل فى الكنائس مدة طويلة . ومن الأناشيد التى نظمها ليرتلها طلبة مدرسة الأقباط بمناسبة الذكرى الأولى لمقتل بطرس غالى سنة ١٩١١ :

إلام نحاول طول البقاء . وتنشب فينا سهام المنون
فواحر قلباه حمّ القضاء وعم البلاء فأدمى العيون
بفقد الرئيس دفنا الفخار وكان لدينا المكين الأمين

* * *

فياراتيا هام في كل واد نعاء نعاء الوزير الخطير
ووال البكا من صميم الفؤاد فإن المصاب به مستطير
وعج إن مرت بقبر الحبيب وسله . لماذا عراه الخفوت ؟
دعونه ألفا فلم لا يجيب ؟ لقد طال منه زمان السكوت
على يوم نكتبته قد مر عام به الويل قد عمنا والثبور
فيأيهذا الوزير الهمام أرضتك بعد القصور القبور ؟

* * *

أما والذي جر فينا الزمان لقد أزفت بعدك الآزفات
فأني يُرجى المرید . الأمان ومن عاش مات ومن مات فات
بك استأثر الله رب الجلال وما من مرّدٍ لما قد أراد
وقد كنت فينا أبر الفعال لأنك جاهدت خير الجهاد
أمد عليك ظلال الجنان إله كريم رءوف رحيم
ولا زال فضلك في كل آن يذكركنا بالفقيد العظيم

* * *

وقال في الذكرى السنوية الأولى لوفاة بطرس غالي سنة ١٩١١ :

من مجيرى من جور هذا الزمان وقد اشتد ساعد الحدثان
كل يوم يجر حربا عوانا فكأنما خصمان مختصمان

جرعتنا خطوبه الصبر مرًا
فلکم جد بالقرون فبادت
فلترعنا بما تشاء الليالى
سل أبا الهول عن زمان تولى
وأعد نظرة فهذى شعوب
فأسفنا ما ليس فى الإمكان
وهو ثبت الجنان رسل العنان
ولتذرنا ما بين ناع وعان
برعمسيس أو أزورتازان
فى اغتيال النفوس كالأفعوان

غدرت بالوزير بطرس غالى
عاجلته يد الزمان فقتت
قد دفناه والعلا منذ عام
فلنعدد حلاه فوق ضريح
ونخلال عنوانها الفضل والفضل
ولنفاجر به عليا حكيما
ولنعز العلياء فيمن فقدنا
فاندباه أيها الثقلان
من يد قوضت بناء الأمانى
إذ هما أوجدا صنوان
بات مشوى لمآثرات حسان
لملك المعروف والإحسان
قد روى ما رواه عن لقمان
ولتعر الدنيا بنى الإنسان

رب كن لى فيما أحاول واحلل
يا خليلى لا تلوما محبا
واذكرا فضله وإن جل شأننا
ليس يغنى السلوان غنى شيئًا
أنا أرثى ولو رآنى راء
مات من أعظم المصيبة فيه
وبكت من بعد ذا عين شمس
حين أرثيه عقدة من لسانى
مع فرط الأسى الذى تنكمان
ودعائى أشكو الزمان وشانى
قضى الأمر فيه تستقيان
نضو حزن ولوعة لراثى
من بنى الملك كل قاص ودان
ونعته منقيس والمهرمان

وغدا النيل رائيًا لعلاه مستثيراً لواعج الأشجان
فلتذب حسرة عليه القوافي ولتعان الأسى عليه المعاني
ولأسود بيض الصحائف حتى استمد المداد من أحفاني
ولأردد ذكره حتى أراي من كفات الرفات في أكفاني
ولأقلد جيد المرائي عليه من قريضي قلائد العقيان
غير أني هيهات أوفيه حقاً ولو أني اتعطلت شعرا بن هاني
أجزل الله أجـره وحباه رجمة منه في رياض الجنان
وسلام عليه يسرى بربا نسيم معطر الأردن

يا لقومي وقد دجا ليل خطب بين آل الإنجيل والفرقان
كان للنازعين فيه إلى الشـ راً كما يعلم الإله يدان
أكبرته الأهواء ما أنزل الله بها في الأنام من سلطان
فليوال الإرشاد والنصح فينا كل ندب على الهدى معوان
ولنفض النزاع ، والصلح خير ولنشيد دعائم العمران
ولنكن عهد الإخاء وأولى بمسراعاة شرطه أخوان
ولندع كل ما أجد خلافاً من شئون الدين للديان

وقال مهنثاً بطرس غالي حينما تولى رئاسة الوزارة سنة ١٩٠٨ :

فيا سلالة مينا والشئ بالشئ يذكر
لقد رآك الخديو على الرئاسة أقدر
فكنت خير وزير حاز الفخار المؤزر

فاستخدم الجد واعلم أن المجد ميسر
واقرع صفاة حسود عليك ما شاء أنكر
بشراه بطرس مصر صار الوزير الأكبر

ولما مات تادرس وهي سنة ١٩٣٤ رثاه عزيز بشاي بقصيدة مطلعها :

زميل الصبا ودعت فيك صبايتي وعهد شبابي الغض والدمع الجم
لقد كنت لي عند الملة شافيا وكنت دواء القلب والروح والجسم
دعوتك في الدنيا فليت صاغراً تكفكف من دمعى وتدفع من همى
وفياً إذا قل الوفاء وصاحباً إذا حل ذو حرب وأدبر ذو سلم

- ٢ -

إسكندر قزمان

وله وقد أنشدها في نادى الشبان المسيحيين سنة ١٩١١ :

لو كنت تدرى غايتى ومراى لامتد بينك والملام مراى
واخترت ما خالفتنى فى حبه وعدلت من عدلى إلى إكرامى
أتلومنى أنى أنبت وقد غدا شرع المهيمن قبلى وإمامى؟
وتهش فى وجه الضلال وجيشه فىنا عظيم البطش والإقدام
من كل من تخذ الشبية عذوه فى اللهو والإغراق فى الآثام
وجدت به شهواته طبعاً لأن يظأ الثرى والدين بالأقدام

أتلومنى أنى اتصلت بفتية نذروا التعفف عن خنى وحرام ؟
 ضنوا بوقت ينقضى هذراً على الـ حافات فى لهو ورشف مدام
 ونضوا على جند التجارب والهوى سيفاً من الصلوات غير كهام^(١)
 عرفوا الشبية أنها زمن التـ أهب للمعالى لا زمان غرام
 ومخافة الرحمن مرقاة العلا حقاً وما الدنيا بدار مقام
 ومن اتقى رب السماء سما بأمَّ تسه لأعمال تدوم عظام

يا فتية النادى اذكروا الأقباط من أقرانكم ذكرى ذوى الأرحام
 وادعوم بأحب ما يدعى به خل ولىكن فى أسدّ كلام
 فمن الكلام محبب لىكنه كسحاب صيف راحل وجهام
 ومن الكلام مسدد كيد الطيد لب تناولت تضميد جرح دامى
 قولوا لهم هيا بنى الأم انزلوا منا على رجب ورعى ذمام

يا طالبى العلياء طال منامكم هبوا فهل ترجى العلا لنيام
 هيئات يسلم من نخاخ شبابه غير الفتى ذى اليقظة المقدام
 جدوا لما فيه علاء بلاذكم وتحذروا ليناه خير دعام
 وأجل ما يعلى البلاد شبية رأت الفضيلة أس كل نظام
 جاءت تهدم ما عليها ينبى أو يهدمون رواسى الأعلام
 أخلق بكم أن تبلغوا ما قصرت عنه الجدود بغابر الأيام

(١) السيف الكهام : السيف الذى لا يقطع ، والمراد أنهم يدعون الصلوات

فبعصرهم بدت العلوم أهلة وبعصركم تبدو بدور تمام

نفخروا بآيس ولم يك منعا وفخاركم بالله ذى الإنعام
فهو الذى أولاكم بعد الحيا ة سلامة الأبواب والأجسام
وفداكم بطريقة فى كنهها وسموها حارت ذوو الأفهام
هلا عرقتم قدر نسبتكم إلى هذا القدير المنعم العلام ؟

يا فتية النادى ومن لاذوا به من أروع وسميدع وهام
بقيت لدى نصيحة شهدت لصحتها العلوم وخبرة الأعوام
ولى اليقين بأنكم منى بها وبكل خير أعرف الآنام
لكنتنا نحتاج للذكرى ولو كانت معارفنا كبحر طامى
لا يرفعن لواءكم إلا شبا ب منكم أهل اعتدال سامى
راض اعتدال الدين فطرة سنهم فتملكوا معه الهدى بزمام
نلتهم مناكم من هدى أقرانكم ومع الهدى أجراً وحسن ختام
الله أسأل أن يوفقكم لما فيه رضاه لكم بهذا العام
ولمثلة يبيقيكم فى صحة والعيش فى ثغر لكم بسام
ما أشرقت شمس الصلاح وفى جنا حيا الشفاء لذى ضنى وسقام

وقال فى احتفال مدرسة جامعة المحبة للبنات فى ١٧/١٠/١٩١٣ :

هل ذا نشيدك أم ترنيم أملاك ؟ وذا خطابك أو ما الله أملاك ؟
وهل حباننا بهذا الوشى مقتدر ؟ من حاكاة الغرب أم ذا صنع يملك ؟

إن فقت يا ابنة رمسيس فلا عجب
كم شدت في مصر صرحاً للرقى وما
لئن رأيت فتاة الغرب عنك علت
كم منبطء نال بالإدمان غايته
وعود مجدك ميسور بأكله
جدى فلو باعتدال دمت راقية
عن أمهاتك في طيبا وآباك
علياء غيرك إلا بنت عليك
جداً وفاقت مزاياها مزاياك
فعر مسعاه عن فيل وإدراك
لمن على المنهج المأمون رباك
لسوف تحسد بنت الغرب مرقاك

جدى أفاد بك المولى وأولاك
فكم عركت مجنبيك الأذى ولكم
وكم صبرت على الهجران مغضية
وزدتنا يوم فحصبك تر
مهلاً فما استدعت الترحاب همتنا
بل لو غدا الباب عنا اليوم ممتنعاً
حتى نرى عن يقين هل هديت إلى
إن لم تكن بلغت ذا الحد غيرتنا
أليس عاتبك الواهى إليه يعو
فما أحقك أن ترقى وأولاك
نرجى الأسى نحن لكن فيه نلحاك
لم تسأل لم لا بلا ذنب هجرناك
حيياً ونحن من الهجران زدناك
بل حقه لك منا حيث نلقاك
ما عابنا السمع من طاق وشباك
أجل قصد له الرحمن أحياك
كنا ألد عدا مصر وأعداك
د حمل أعبائنا يوماً وأعباك

لله أم عطوف في اسمها نظمت
كم مشبه لك فاضت بالحبّة كاب
لكن نسبة هذى الأم « جامعة »
تغزو عقول يتامانا بلا عوض
ما قد تفرق في مألوف أسماك
خنة وأخت وأم نحو قرباك
من « الحبّة » معنى فاق معنك
وما تعدى غذا أبنائك ثدياك

حشاك ما عشت أن تنسى مودتها . فلست ممن يعوق الأم حشاك

قد زارك اليوم قوم لا يطيب لهم
يروقهم أن يروك اليوم فائزة
لحسن مرآك يصبو البعض جهدهم
لكن محبيك حقاً ليس يشغلهم
ولا يشينك نقص المال عندهم
فخير قومك من راعوك فاضلة
مثل التحدث في مأنوس أبنائك
كما يروك يوماً فوز أبنائك
وربما فيه بلواهم وبلواك
أوصاف حسنك عن آيات حسنك
لكن يشينك نقص في سجاياك
لا من غناك أرادوا أو محياك

حاجات عصرك لا تحصى كفاك إذا
وخير حاجك نفعاً حسن تربية
هل هز قومي سبق أختك في
صبراً وإن يك مطوياً على جزع
صبراً عسى نهضة لاحت طلائعها
صبراً عسى نظرة كالغيث نربها
فازت بأنفعها في مصر كفاك
لمن رزقت وتدير لمغناك
نعمى المعارف فاهتموا بنعماك
عسى بعقباة تجزى حسن عقباك
تسرى فيحمد بالإصلاح مسراك
من بهم نيظت الآمال ترعاك

سراة قومي ارفعوا شأن الفتاة فتك
فتاتكم أصبحت والحاج تعوزها
فإن عهدتم بإصلاح معاهدها
لله كلية كاد الفقير بما
غوها مضائب منها قد بكى الباكي
تحكى الأسيرة قد شدت بأشراك
تنشط وتصبح مناراً وسط أحلاك
له يشيد منها كل مدماك

قليت أيديكم يوم النداء لها تندى فتفسخ ذكري كل إمساك
لو رد لي زمني عهد الشبية يو م الشعر دأبي وتحلو فيه ذكراك
لزان جيدك مني كل جوهرة عصماء يبدى سناها صدق دعواك

* * *

فيا شباب تولوا نصر أختكم كلا كما فرع مصر الزاهر الزاكي
لا ترتجوا الأجر من أيدي الأنام ولو كانت نصائحكم أقطاب أفلاك
قدكم جزاء ضمير ماح ورضى مولى درى حجة المشكو والشاكي
وهو الجزاء الذى ما انفك يؤثره ذو عفة وحجي سام وإدراك

وقال تحت عنوان « الأم الفاضلة » سنة ١٩١٢ :

يا طلبة ليس لي في غيرها أرب لولاك ما كان لي أنس ولا طرب
سناك لا في الضحى شمس تقاس به عندي ولا في الدجى بدر ولا شهب
حكى البهاء الذى عاد الكليم به من قمة الطور قدما وهو منتصب
حكاه طهراً ولكن ذا تقر به عيني وناظر نور الطور يرتعب
علام أثنى وهل تحصى صفاتك أو ينفي الثناء سجايا كلها عجب
على حنانك أم إنكار نفسك أم على يد لا تدانى جودها السحب
على اصطبار وتسليم ومغفرة على التلطف فى إرضاء من غضبوا
على السهاد وعين الكل مغمضة على ظهور الرضى والقلب مضطرب
على اعتناء وتقدير وتربية على العزاء لمن خابوا ومن نكبوا
على اهتداء عقوقكم بسطت له كفيك ضارعة والدمع ينسكب

فصار براً ولكن في الشباب قضى من بعد ما تم فيه اللطف والأدب
الله حسبك يا ذات الحنان فلن يضع ما كان عند الله يحتسب

الله حبك ما أصفى موارده والحب في الناس ممذوق ومنقلب
لو كان في المهد هذا الحب خير حمى وهو الذي دام يهديني لما يجب
نحو الهداية كم دارت بمجتمع رحي الحياة ودلت أنك القطب
لكن قلبي الذي يأبى الهدى وإذا لشر تجذبه الأهواء ينبذب
كم كاد متصرفاً بي عن هداه وكا د حبل بودك بالعصيان ينقضب
مذ كنت طفلاً تعلمت التبسم من صراك باسمه لي حين أكتب
فكرزى اليوم هذا التبسم كي تحي فؤاداً لنيل الصفح يرتقب
ودمت فينا مفداةً مكرمة يهدي إليك الثنا ما كرت الحقب

وقال يرثى عطية وهي رئيس جمعية التوفيق القبطية سنة ١٩١٣ :

تبكى الشبيبة قد أصيب إمامها وتنكست لمصابه أعلامها
سل فتية التوفيق كيف توقفت في عهده وتحققت أحلامها
تبكى الأسيفة أمة الأقباط من شكته وهو نصيرها وغلامها
آماله انقطعت نهار وفاته وبذى الوفاة تواصلت آلامها
ما تلك أول نكبة نكبت بها ولئن تلظى في القلوب ضرامها
فكم ابتلتها النائبات بمثلها كم مثله أخى عليه خامها
أسفاً عليها أمة قد فوجئت برحيل نفس يستحب مقامها

أكذا يغيب البدر ليل تمامه ويصاد من أحيائنا ضرغامها
وهل السما تهوى كذا أجرامها والأرض تهبط في الثرى أعلامها
يا مبكياً عين الرياسة بعده وله عنا بعد الجموح زمامها
من للرياسة يوم تعترك الشئو ن وبالكياسة يرتجى إبرامها
من ذا يقود إلى الصواب يراعهم كيلا تطيش من القسى سهامها
إلا نصائحك التي اعتصموا بها وجرت على سنن الهدى أحكامها
فارحل كما رحل الربيع مخلفاً خدماً يقوح من الزمان خزامها

— ٣ —

نصر لوزا الأسيوطى

١٨٨٧ - ١٩٦٤

يعتبر نصر لوزا الأسيوطى أعظم شعراء الطائفة القبطية ، وأبرع من نظم القريض من أبناء النصارى فى الديار المصرية . وهو لسان المسيحيين الناطق ، وقلوبهم الخافق ، والمترجم عن آمالهم ، والمثغنى بمفاخر أسلافهم ، والمعبر عن مشاعرهم الدينية وعواطفهم المسيحية ، وعقائدهم النصرانية . والداعى إلى تخفيف آلام فقرائهم والإحسان إلى بؤسائهم . ولو كان الأقباط يهتمون بالأدب لكتبوا شعره بماء الذهب ولعلقوه على الجدران ، ولزينوا به الحيطان . ولجمفوا له الجموع ، وأوقدوا له الشموع ، فهو يسوع شعرهم الذى لا يبارى ، وينبوع أدبهم وإنه لا يجارى . ولو تبرع كل قبطى بنصف مليم لأمكن إخراج ديوانه فى أحسن تقويم .

ولد نصر لوزا بمدينة أسيوط سنة ١٨٨٧ م ودرس بكلية الأمريكان بها

وانتهى من دراسته سنة ١٩١٠ وكانت العلوم كلها تدرس باللغة الإنجليزية ماعدا اللغة العربية . وقد نشأ منذ صباه ميالا إلى الشعر فقرأ بعض دواوين كبار الشعراء القدماء . وحفظ لامية العجم للطغرائي وهو في العاشرة من عمره .

ثم حضر إلى مدينة القاهرة واشتغل محررا بصحيفة النظام لصاحبها محمد مسعود ولكنه لم يبق بها سوى شهر قلائل إذ أنه أصيب بمرض اضطره إلى العودة إلى أسيوط حيث اشتغل مدرسا للغة العربية .

وفي سنة ١٩٣٦ عين بتفتيش إنتاج أسيوط وبقى إلى أن بلغ الستين من عمره سنة ١٩٤٧ حيث ترك خدمة الحكومة .

وقد أصيب الشاعر ب وفاة أمه سنة ١٩٤١ فرثاها بقصيدة طويلة جاء فيها :

أقول لمن أمى سواك أيا أمى	وأشكو لمن ما شقنى فيك من غم
ومن لى بقلب مثل قلبك مشفق	إذا مسنى هم تمزق من هم
جرعت عليك الحزن صابا وإنه	لأفتك بالأحشاء من ناع السم
لقد مت من شوق فهل منك نظرة	إلى ترد الروح منى إلى الجسم
أطلت على ابنك البعاد ولم يكن	ليعهد منك البعد «نصر» ولا «فهمى»
أهان عليك اليوم أن تتركهما	من الوجد والبلوى غريقين فى يم ؟!
على الرغم من قلبى إليك عتابه	فما كان منك البعد إلا على الرغم
سلى كبدنا من هووى كيف ذابتا	عليك نجيعا من محاجرنا يهى
من الأب ذقنا اليتيم قدما وإنما	بظلك لم نشعر صغيرين باليتيم
موله إن تحلى الليل لا ترى	إلا وحيديك الجيبين فى الحلم
فلم ينقطع ذكراهما عنك لحظة	ولم تطربى فى العيش كاسميهما لاسم

بذلت قصارى العزم جهدا عليهما فملت المنى محمودة الجهد والعزم
وعبّدت الأيام حالكة الدجى مسالك بيضا فى حوادثها الدُهم
ومثلت أدوار الأمومة كلها مناظر عطف لم يُمثلن من أم

مضى حافلا بالخير عمرُك طائلا مبارك ما بين البداءة والختم
صبوت إلى الإيمان والزهد ما انقضى

لك العمرُ إلا فى الصلاة وفى الصوم

تنعمت فردوساً بفردوس زينا بما شئت من ربحٍ مقيمٍ ومن غنم
وهوّضت عن وهم الحياة حقيقة غنيت بها فى الخلد عن عالم الوهم
نظمت دماء القلب مفيك مرثيا بأمثالها ضنّت يدُ النثر والنظم
عليك سلام الله أمّاه ما زها نهار بشمسٍ أودجا الليل بالنجم

وهذه القصيدة تمتاز بصدق العاطفة وخلص الوفاء والبر وحب الإبن لأمه

التي سهرت على تربيته بعد وفاة والده .

وفى سنة ١٩٤٥ أصيب الشاعر بوفاة زوجته « نرجس » فبكى عليها بكاء
مراء ونظم فى رثائها جملة قصائد ، منها قصيدة تحت عنوان « وازوجتاه » نشرها
بمناسبة مرور عام على وفاتها ، ومما جاء فيها :

عودى لزوجك بعد طول فراق يحمد سفير فؤاده المشتاق
ما استطعت حمل نواك باللقيا فهل أستطيع أحمله بغير تلاقٍ؟!
الخطبُ أرهقنى فكذتُ وجميعه وجوى أروح ضحية الإرهاق
والهف قلبى إذا سبقت ولم أكن لك يامنى الأيام بالسباق
تمضى السنون وجرح قلبى المبتلى بنواك منفرّ كما هو باق
ما مدمعى ماء يسيل عليك بل هو من حشائى ، من الدم المهراق

صور الحياة جحدتُ إلا صورةً لك في الحشا منىً وفي الأحداقِ
سُمُّ المصابِ سرى بجسمى ماله إلا ابتسامة فيك من ترياقِ
أتراك عالمة بحالى بعد ما عجز الطيب بها وحر الرأقى؟

بالله قومي أدركني إننى بضنى النوى فى آخر الأرقامِ
اثنين ما كنا ولكن واحدا عشنا بظل محبة ووفاقِ
ذُقنا المنى والأنس والنعمى به من عذب كأسٍ بالفرامِ دهاقِ
حتى تفرقَ شملنا والهفتى بغرابِ شؤمٍ بالنوى نَعاقِ
ما أنت يا قلبى أتمحقق بعد ما أودى الحمامُ بالفك الخفاقِ
ختام بالشكوى تدق وبالأسمى لا كنت بعد الحب بالدقاقِ

أبكى شبابك مثل روضٍ ناضرٍ بشذا المنى يا نرجسى عباقي
أبكى خلائق نادرات فيك قد كنّ المثالَ لقدرة الخلاقِ
أبكى محاسن فيك من قمر الدجى أزهى سناً فى الهدى والإشراقِ
حزت النفيسين الذين براهما باريك من خلق ومن أخلاقِ
حملوا السكال مجسما والحسن إذ حملوك فى نعش على الأعناقِ
وتساءلوا هل غيبت شمس الهدى صبحاً من التوراب فى أطباقِ

سُحقاً أيا عام الأسى لك غلثنى فى نرجسى بقضائك السحاقِ
هل أنت عام أم جحيم أم زحى نارٍ تدور على بالإحراقِ؟
أم أنت صاعقة نزلت بجادث جل على مروع صعاقي؟
أم أنت طم حوادث زخارة تطفئ على بلجة الإغراقِ؟

أم أنت عزريل لروحي قابض بيد الشقاء معاول الإزهاق
أيحد أحزاني الزمان ونكبتى من غير حد ترتجى ونطاق
فابكى بكائى يا كواكب واندبى قمرى أصيب من الردى بمحاق

يا أم «ناجى» أو «سمير» بنوك فى حلم من الأحداث غير مطاق
يا خير أم هل بطوقك تركهم عانين ما شبوا عن الأطواق
يا طول شوق بنيك محرومين يا أماء منك لقبة وعناق
يا طول شوقهم لصدرك حانياً بالحب والتدليل والإشفاق
لاقيت مريم أخت مريم فانعمى بأجل خالدة وخير تلاق
أنفقت فى الإيمان عمرك والتقى فريحت تاج الخلد بالإنفاق
بُعِرى الصراحة والهدى استمسكت فى

زمن يَغِيّ مفعم ونفاق

من كوثر الخلد احتسيت وإنما من علقم البلوى سقانى الساقى
جددت فى الخلد الحياة وأخلقت عمرى الفجيعة أينما إخلق
لك أغدق الله النعيم جزاء ما لك كان للمعروف من إغداق
هيئات أَرْضِ الصبر لولا أننى بك فى الفرادس لى أعز لحاق
فمتى أراك فتستقر خواطرى وأبشك المأثور من أشواقى؟

والقصيدة كلها تزخر بالحزن وتفيض بالأسى وتصور الحالة المؤلمة للشاعر ،
والصدمة الموجهة التى صدمته بوفاة زوجته . فأخذ يبكى وينوح ويندب حظه
وحظ أولاده الصغار الذين حرموا عطف أمهم وحنانها . وأشاد بالذكريات

الجميلة ، والأيام السعيدة التي مرت بهما ، وما كانت عليه زوجته من محاسن الأخلاق ، وما ساد بينهما من وفاق ، وما تمتعا به من حياة طيبة قوامها الحب والإخلاص والوفاء .

وقد أثرت هذه النكبة في صحته فأخذ يشكو مما يعاني من الآلام ، وما ألم به من الأسقام التي أنحلت جسمه وأنهكت قواه . قال :

أُعيِدُ فيكَ أخوهم	مقروح الجفن مسهده
نضو كخيال هيكله	لا تعرفه إذ تشهده
فقد الأنفاس سوى نفس	بزفير الشوق يردده
خاض الأهوال طفت بجرأ	مرغى الدمع ومزبده
حمل الأحداث أبا جلد	يوهني الأجبال تجلده
تجرؤ في المهجة ليس له	يا رب خلاfk يخمده

وقال :

دهتك بنات دهرك يا ابن جنبي	بما يوهى من الظهر الفقارا
فيالك واهياً لأقل شيء	تذوب جوى وتحقق مستثارا
أحمال الحمول صبرت حتى	طغى بركانها العسائي وثارا
لقيت الضير من ذكرى حمول	يعز على هواهم أن تضارا
بكوثر حبههم قد كنت تروى	فيالك روضة حالت فقارا
فلم ترهم سوى أطياف نوم	ولست كما عهدت ترى الديارا
تهم بزورة في الحلم منهم	وتأبى من سواهم أن تزارا

غداً بمجوارهم في الخلد تحظى وما أحلى حى القادى جوارا
يكفكف من عيونك كل دمع ويحمد نار وجدك والشرارا
ومنذ أن ماتت زوجته سنة ١٩٤٥ لم يغد الشاعر ينظم إلا في الأغراض
الدينية كعيد الميلاد ، وعيد القيامة ، وعيد النيروز . ثلاث قصائد ينظمها كل عام
في الأغراض المتقدمة وينشرها في مجلة « رسالة المحبة » .

مختارات من شعره

— ١ —

قال في الاحتفال السنوى لمقتل بطرس باشا غالى سنة ١٩١٢ :

ما للجموع حيال القبر تزدحم ؟	هل ساقها مأرب في ذاك أم قسم ؟
أم ذاك حج ، نعم شدوا رجالكم	هنا الشهيد وهذا قبره الحرم
هنا العظيم ، هنا « الغالى » الذى شهدت	بجل أفعاله الأفراد والأمم
تمضى العظام ويبقى بعدها أثر	كذاك آثارك الأجداد والشيم
كم مائت ظهرت من فعله همم	وعائش ما له فعل ولا همم
ميزان كل الملا للحكم منتصب	في كفتيه مقام الناس والقيم
بعض لهم حسنات يذكرون بها	وآخرون لهم من فعلهم ندم

اليوم نذكر فرداً كلما ذكرت	أعماله عنت الأعناق واللمم
صنيعك الجود فينا غير منكم	وهل سناء شعاع الشمس ينكم ؟

متعت في جنة الرحمن فاقض بها حقاً عليك ففيها تصدق الذمم
 عامان سرّاً على الآفاق وانضما وذكر كحظ الضحى والشمس طالعة
 كأنه بين أرباب النهى علم حاشا لشعري أن يحصى مناقبه
 في حصرها ينحطى القرطاس والقلم

أسست جمعية خيرية وكفى بها نخاراً فمنها تنبع النعم
 كنت السراج وكنا نستضيء به إذا ادهمت أمام الأعين الظلم
 يا غالى القدر أوليت الجميل لنسا نعم الجميل الذى فى القلب يتنسم
 لم ننس معروفك الميمون طالعه وصاحب الفضل محبوب ومحترم
 الله أكبر ما هذا الضجيج وما لهذه الناس فوق القبر قلتهم؟
 نجأت إليك لتقضى حق زورته وللزيارات حق ليس يهتضم

يا قبر إن جاءك المشتاق مبتغيًا منك السلام ودمع العين منسجم
 رد السلام سقاك الغيث وابله إن كان يعييك فى أركانه الكلم
 من للمساكين يعطيهم بأربهم من للجوع إذا ما مسهم ألم
 من للفقير صديق واليتيم أب من للحزانى إذا يبكون من لهم؟
 أنت الدواء لداء البؤس تبرئه وأنت غيث ونار الفقر تضطرم
 وكنت إن فهمت بالأقوال غالية تساقطت كبشمين اللؤلؤ الحكيم
 كم أم بابك محتاج ومبتئس كم فاض من راحتك الجود والكرم
 (١٥ — الأدب القبطى)

بِمُسْتَبَغِ الْبِرِّ إِحْسَانًا وَتَكْرِمَةً إِنَّا لَسَانِ وَأَيَّامِ الزَّمَانِ فَمُ
كَانَتْ تَضِيقُ بِكَ الدُّنْيَا عَلَى سَعَةٍ فَكَيْفَ ضَمَّكَ لِحْدٍ عَرَضُهُ قَدَمُ؟

كَأْسُ الْمَنِيَّةِ حَوْلَ الْخَلْقِ دَائِرَةٌ لَا الْطِفْلَ مِنْ شَرِبِهَا يَنْجُو وَلَا الْمَهْرَمُ
وَضِيغُ الْمَوْتِ يَعْدُو ثُمَّ يَلْحَقُنَا وَلَوْ أَحَاطَتْ بِنَا الْأَجَامُ وَالْأَكْمُ
الْدَّهْرُ كَالسَّيْفِ يَبْدُو ضَوْءَ شَفَرَتِهِ كَيْ يَخْلُبَ الطَّرْفَ حِينًا ثُمَّ يَنْتَقِمُ
أَيْنَ الْمُلُوكِ الْأَلَى سَادُوا بِحَزْمِهِمْ أَيْنَ السَّلَاطِينِ وَالْأَبْطَالِ أَيْنَ هُمْ؟
مَضَوْا وَلَمْ يَتْرَكُوا إِلَّا فَعَالَهُمْ كَذَلِكَ الْمَرْءُ بِالْأَفْعَالِ يَحْتَكُمُ
وَالْمَرْءُ إِنْ عَاشَ فِي الدُّنْيَا بِلَا أَمَلٍ لَكُلِّ عَامٍ مَضَى مِنْ عَمْرِهِ عَدَمُ
جَسْمِ الْفَتَى لِلثَّرَى وَالنَّفْسُ خَالِدَةٌ فَاعْمَلْ لِنَفْسِكَ إِنْ الْجَسْمُ مَنْصَرَمُ
الدِّينُ أَوَّلُ شَيْءٍ صَانَ صَاحِبُهُ يَا حَبِذَا مِنْ بَحْبُلٍ اللَّهُ يَعْتَصِمُ

يَا بَطْرَسُ امْكُثْ جِوَارَ اللَّهِ إِنْ لَنَا مِنْ الْوُدَادِ قُلُوبًا لَيْسَ تَنْفُطَمُ
هَذِي كُنَيْسَتُكَ الْفَرَّاءُ زَاهِرَةٌ يَتَلَوُ الصَّلَاةَ بِهَا الْبَطْرِيقُ وَالْخَدَمُ
تَدْوِي نَوَاقِيسُهَا فِيهَا فَيَسْمَعُهَا مِنْ هَيْبَةِ اللَّهِ مَنْ قَدْ مَسَّهُ الصَّمَمُ
جَبْرِيلُ بِالْبَابِ وَالْأَمْلَاقُ صَاغِيَةٌ إِلَى الْعِبَادَةِ إِذْ قَدْ هَزَّهَا الْقَرَمُ
وَالنَّاسُ فَوْقَ أَدِيمِ الْقَبْرِ خَاشِعَةٌ هُنَاكَ كُلُّ فَوَادٍ مُطَرِّقٌ وَجِمُ
قَارِقٌ فَمِصْرُكَ إِنْ تَنَسَّكَ مَارَوَيْتُ بِالنَّيْلِ أَوْ عِلَا فِي أَفْقِهَا الْمَهْرَمُ

العلم والبلاد

تمليت في حفلة جمعية الراعى الصالح القبطية سنة ١٩١١ .

يا مصر إنك جنة الأمصار يسقيك نيل سيد الأنهار
يجرى بماء كالزلال على الربى ويفيض فيك بعسجد ونضار
يا مصر إني قد وهبت لك الحشا يا مصر حبك مذهبي وشعاري
كم قد نظمت لك القريض وإنها أشعار ذكرك أحسن الأشعار
إني لأطرب إذ أراك سعيدة بين البلاد بعزة ونخار
وأرى بنيك على السلام تحالفوا وأرى ديارك خير كل ديار
وأرى لواء العلم يحقق بيننا ويلوح للأوطان والأمصار
هذي أمانى الكبار وإنها ليست على نيل المنى بكبار

يا مصر لم يبق الزمان لنا سوى جزء من الآيات والآثار
الناس تفخر بالعلوم وبالنهى وبنوك بالأطلال والأحجار
حسدت شعوب الأرض عصر سعودنا
واليوم نحسد سالف الأعصار
دارت كواكب مجدنا وتحجبت وكذاك شأن الكوكب الدوار

العمر يمضي كالخيال وينقضي وتذوم بدءاً صفحة الأعمار

فتمكنوا يا قوم من تخليدها
هذى حياة الخلق سائرة على
فالخر من لم يفتَرِزْ بنعيمها
الكون سفرُ علومنا وسطورُه
فتأملوا في ذى السطور فإنها
الشمس تخبر عن بديع فعاله
والبحر والبرُّ العظيم وما حوى
وجميع أنواع الخلائق في الورى
الكلُّ قائلة بصوت واحدٍ

بالصالحاتِ وطيبِ الأفكار
قدَمين من ليل الدجى ونهار
فنعيمها كدَرٌ من الأكدار
من روضه وجباله وبحار
لسُطورُ سفر الواحد القهار
بجميل ما تُبْذِي من الأنوار
من أهل وفدافدٍ وقفار
حتى الطيور وهنَّ في الأوكار
الله أكبر ذاك خلقُ البارى

مالى وهاتيكَ الأمور وأنتم
إني وقفتُ على المنابر شاعرا
أدعو إلى العلم الصحيح مناديا
وأنيرُ ديجورَ الخطوب بمنطقى

أذرى بما تحوى من الأخبار
لا واعظا من صفوة الأخبار
العلم للأوطان تاج يسر
وأزيلُ جهلا بشامخ الأسوار

فإليكم يا أهل مصرَ حكايةً
عن عادة يُسبى العقول جمالها
فكأنها من حور جنات العلا
تمتثال في ثوب الحرير وتنثنى

تغنى عن الإطناب والإكثار
في الغرب ذات جواهرٍ وسوار
أو أنها بدر المحاسن سارى
وتجر عند السير فضل إزار
تسرى إلى الأدغال والأشجار
حتى إذا جنَّ الظلام رأيتها

فعبجتُ من أمر الفتاة ورابنى إقدامها هذا بدون جوار
وجعلت أتبعُ في السرى خطواتها وأسير سير الباحث المختار
فمحوتُ إثم الشكِّ حين وجدتها تنو بمجهرها إلى الأتقار
خرجت لترصد ذى الكواكب في الدجى الذى تخفيه من أسرار
وإذا بلصَّ قد تقدم نحوها وأصابها فى صدرها بعبار
حتى إذا سرق السوار وحلَّيها من جديها ولَّى إلى الأدبار
ماتت شهيدة عليها لاجبها وكذا المجازفُ عرضة الأخطار

يمتُ قربَ رفاتها متهيِّباً واهى العزيمة خاشعَ الأبصار
شاهدتُ نورَ العلم يشرقُ حولها فوقفتُ بالإجلال والإكبار
ماتت وذكرها مخلدة لنا والذكر مايبقى من الأعمار
العلم يحى المرء بعد مماته ويعدُّه من جملة الأخيار
بالعلم قد علتِ الرجال إلى الدرى وتسابقت لمواطن الأطيّار
بالعلم ترتفع البلاد وترتقى وتنال ما تنبى من الأوطار
أعلوا منار العلم فوق ربوعكم فيه يكون لمصر خير منار
وامشوا إلى سبل العلا وتأكدوا أنَّ العلاء مطيئة الأحرار

على سفح الأهرام سنة ١٩١٢

شخصت إلى الأهرام والقلب خاشع
فقلت لها عند اللقاء مَرَحَبًا
علت مثلما الجوزاء في الأفق تعلى
فلم تَمَحُّها الأجيال وهى عديدة
وبات لها بين التواريخ في الورى
شَخِثت على بطش العصور وهكذا
فراعنة لم يُنَجِّب الدهر مثلهم
إذا جلسوا فالخيرُ يجلس ماثلا
فمثل عَلا الأهرام لم بين يافِثُ
والنفس شوق نحوها وهيامُ
سلامٌ على أهرام مصر سلامُ
وحيث مكان ثم ليس يرَامُ
ولم تذرها الأهوال وهى جسامُ
على رغم أنفِ الحادثات دوامُ
تسامخ أقوام بنوكِ كرامُ
لهم في حى الذكر الجميل ذمامُ
وإن وقفوا فالنائبات قيامُ
ولم يقتدر مثل الفراعين حامُ

وقفت عليها لا أودُ فراقها
وبان لنا بدر الدجّة ساطعا
تعلمت من صمت الحجارة عبرة
كأنى من فرط المهابة عابدُ
أفدت أيا أهرام في النصح إنى
فما كل من يهدى النصيحة ناصح
وقفت أجيل الطرف في عرصاتها
فلله ما أحلى الوقوف بأربع
إلى أن محا نورَ النهار ظلامُ
يُرِينا ضياء الوقت كيف يُسامُ
كأن السكوت المستديم كلامُ
أماهى من الصخر الأصم إمامُ
لدرسك تلميذ هنا وغلامُ
ولا كل غيم في السماء جهامُ
وقد سرنى بين الصخور مقامُ
طوى أهلها تحت الرموس رحامُ

تذكرت منها منفتح وجيشه
 وجال بفكرى رعمسيس وغيره
 إذا ذكروا يوماً أشارت يد العلا
 وإن ذكروا يوماً فإن بمثلهم
 وإن ذكروا يوماً فإن لذكرهم
 وإن ذكروا يوماً فإن قلوبنا
 وإن ذكروا يوماً فإن مديحهم
 وإن ذكروا يوماً فمن فرط مجدهم
 أولئك كانوا للزمان مناره
 فلم تبق إلا في التراب جماجم
 رغام إليه الناس سارت بأسرها
 فكم في دجى الأحداث حتى بفعله
 وخوفو وأبناء العظام عظام
 فراعنة لم يذموا ويضاموا
 إليهم وخرت في الوجود لمأم
 بطون نساء العالمين عقام
 سجد جمع السامعين لزأم
 تحن إليهم والحنين هيام
 بكل لساب مبدأ وختام
 وهيتهم صلى الأنام وضاموا
 وها هم بأجواف التراب نيام
 ولم تبق إلا في التراب عظام
 وأصل جميع العالمين رغام
 وكم بين أحياء الحياة رمام

أيا هرتي مصر العزيزة إننا
 أتفتخر الأجداد بالعلم والنهي
 فكم وطئت أرضيكما أرجل الملا
 كأن ترى الأهرام تراب مقدس
 يؤمونه من كل فج وجوههم
 يحجون أرضاً أصبحت بك كعبة
 لك الله من نخر لمصر كأنه
 فللنفس يا أهرام مصر كما أرى
 أتانا ممت في الوجود زوام
 ونحن على طول السنين نضام
 وكم راقهم من ذى الأكام أكام
 حوالته من كل الشعوب زحام
 عليهم من فرط الحياء لثام
 كأنك بيت للنجيب حرام
 على صدر أسرار الفخار وسام
 إلى سلسيل المكرمات أوام

فطمنا النفوس العائرات عن الهوى ولا بد أن يُجدى النفوس فِطامُ
تمنيت لو طال الوقوف حيالها لِيُسْعِدَنَا من ذى العظات مرامُ
ولو أنني عيّنتُ بالقرب حارساً تضم حطامى فى الفلاة خيامُ
أقول لحادى الإبل أرخ زمامها وهيهات أن يُرخى لهن زمامُ
يسرن إذا أبصرتهن بسرعة كأن النقا مَرَمَى وهن سهامُ
فلما هممنا بالقول إلى الحمى شَخَصْتُ وفى طيِّ القوادِ ضرامُ
وأنشدتها بعد التحية قائلاً سلامٌ على أهرام مصر سلامُ

— ٤ —

فرنسيس العتر

— ١٨٨٢ —

ولد فرنسيس العتر بدرب الجنيينة بحى الأزبكية سنة ١٨٨٢ بمنزل والده
لقمص بطرس العتر . وبعد أن تلقى مبادئ القراءة والكتابة فى أحد الكتاتيب
درس اللاهوت فحصل على شهادة اللاهوت والفلسفة سنة ١٨٨٦ ، وأجاد اللغة
القبطية إلى جانب اللاتينية والفرنسية .

ثم تردد على حلقات الشيخ محمد عبده التى كان يعقدها مساء كل يوم
الجامع الأزهر وذلك سنة ١٩٠٢ .

واشتغل بالتدريس فى عدة مدارس أجنبية . وبدأ ميله إلى نظم الشعر فى
لأغراض الدينية فنظم كثيراً من الأناشيد والتراتيل التى يترنم بها الأقباط فى
كنائس . ومن قوله فى مدح الأنبا لوكاس مطران قنا سنة ١٩١٢ :

ملاك الرب في أفق التهاني
ومنها في مدح المطران المذكور :
تنجلي بالعلوم فكان نورا
تنزه عن عيوب الخلق طرا
مكارمه على الأقباط تحصى
إله العز أعطاه مزايا
ومنها :

كرازة مرقس ازدانت بيدر
كرازة مرقس ظلت قرونا
إلى أن جاءها أنبا لوكاس
أعاد بطهره التقوى فكانت
وأرجع بالنشاط العلم حتى
فيادار افرعى فرحا عظيما
نعم شرفت يا دار بحبر
تنازل ذا العظيم وحل فينا
ومنها :

وهذا اليوم ضم مع الأخلا
رءوس كلهم لا عيب فيهم
يلبون النداء بلا توان
شذاهم عطر الأرجا وأمست
فياربي أدمهم في صفا وام
سراة القوم من قدس وطائى
سوى الإقدام ساعة الاقتضاء
وخير الفضل تلبية النداء
بهم ذى الدار تبرى بالسماء
منجن لوكاسنا طول البقاء

وأبق لنا كرلسنا ليحمى الـ كرازة من فخاخ ذوى الرياء
ووحيد قبض مصر يا وحيداً وأنهمج مناهج الارتقاء
لتجذل بنت صهيون وتشدو بمجدك فى ابتداء وانتهاء

* * *

وقال فى مدح المطران المذكور :

هذا الذى أسر القلوب بلطفه من أمة أمين النواثب والعنا
لو كاس رب الفضل من عزت به أعلى الكنائس وهى واسعة البنا
مطراننا لا ريب بحر علومها وبعلمه قد بلغت فوق المنى
أبقاك رب العرش ربى دائماً ما زالت الأنوار تزهو فى قنا

* * *

وقال يرثى يوسف سليمان باشا سنة ١٩٣٩ :

رمز المكارم قد غدا تحت الثرى فصفاء مصر عليه حال تكذرا
ذاك الذى بلغ العنان بحبه لله والأوطان واحتل الدرى
ولى فألبسنا الأسى من بعده ولى ففاض الجفن دمعاً أحرا
أبكى بعاصمة البلاد كنائساً قد كان فيها حارساً ومدبراً
من للمجالس والمدارس بعده من ذا يلين من النهى المتحجراً
من لليتامى والأيتامى ؟ من ترى يحلو الدجى ويصد خطباً قد عرا
ولى الذى زان الوزارة حقبة وكسا الكنائس ثوب فضل أبهرها

تبكي الذي في الحق كان غصنفراً	ذى بيعة العذراء تبكى فخرها
تبكي الذي وزن الرجال وقدرها	وكنائس القديس مرقس كلها
آثاره وخلال له لن تحصرها	النيل يبكى من بنيه سيدا
يكون إحساناً وعطفاً أوفرا	أطفالنا ونساؤنا ورجالنا
يس وشعب قد غدا متحيراً	يبكيه بطريق ومطران وقد
ذرفت دموع المسلمين تحسراً	يبكيه أقباط وأحباش وقد
تبكي وفاء نادراً متعذراً	تبكيه أمته الأسيفة كلها
قهروافواروا في التراب الجوهرا	عم البكاء ذويه إذ في غفوة
يبكى الجميع العدل فيمن أدبرا	الكل يبكى قاضياً زان القضا
حث المطى إلى العلاء مبكراً	لكنه شغفاً برؤية ربه
رب الملا مسترحماً مستغفراً	في مقدس الأبرار قام مسبحاً
قبر بدا بين القبور مبصداً	طوبى لقبر ضم جسم عميدنا
بفضائل الضيف العظيم معطراً	طوبى لفردوس الفعيم فقد غدا

روفايل نخله

١ — موعظة الأهرام

فبيكنّ قد راعنّى الأجرامُ
لم ندر قبلك أن أكوام الصفا
لم ندر قبلك من رموس عواهل
آلاف آلاف بنوك وألحدوا
منك الرموس على الصعيد منيفة
قرعتك أعصار فلم تلحق أذى
ما حط من عظم يزيناك إنها
هو منك شبه قطيرة من خضرم
قد عاصرتك من الصروح بدائع
وبقيت وحدك ، لا تمسك عاهة
حمل الزمان على جلالك فانشى
لا مجد فيك على وغاه حائل
فكأنما الأعصار حولك جندلت
قد حبك الأوفاد من أقصى رجا
نظر الشعوب إلى جمالك خشعا
وقفوا حيارى والعيون رواق
يا فخر وادى النيل ، يا أهرام
ترقى إلى حيث استقر غمام
ستين عاما شادها الأقوام
أفتتهم الأتعاب والأسقام
حيث النسر بملكهم قد حاموا
بسواك جرّت ضعفه الأعوام
ضربت ، فغطى الأرض منك ركام
مهما اعتلت بإزائك الأكوام
أخنى عليها الدهر فهمى رغام
كشهود عزّ إن يضع فحرام
كالبحر يدحر موجه المقدام
لا عز فيك على هواه يضام
وبسرّ خللك بالها إلمام
يحدو إليك ألوفهن هيام
من فرطه قد ريعت الأفهام
ولك الوقوف مهابة وسلام

مهما سمت قبل العيان ظنونهم
 أهرام وادى النيل أنت منابر
 طفت تعلمنا بدون تكلم
 أتريد تمجيد الفراعنة الآلى
 لا ، بل تعبر عجب من قد شيدوا
 قسروا رعاياهم على تشييدها
 فراك يارجم الملوك عظيمة
 نزلوا إليك من العروش أذلة
 لم يحمم مأواك من دون البلى
 ودفت جاها كان يملأ قطرم
 واحتل ملكهم الأجانب بعدهم
 لم تحتسب جثث العواهل حرمة
 قد أبرزوها فى المتاحف كى نرى
 قوموا أياشر الطغاة ، بل انطقوا
 أذاك سخرتم ملايين الآلى
 أذاك سقتم شعب موسى بالعصا
 أزعمتم الأهرام حرزا شائقا
 أزعمتم الأهرام سكنى رفعة
 هزأت قصارىف الزمان بعزكم
 بل قد نفوكم من معاقل عجبكم

فلدى جلائك هانت الأوهام
 فى أوجها لسن العصور قيام
 نعم الخطابة ، فالزمان إمام
 من أجلهم تلك التلول رجام
 أعلى الجثى كيلا يذل حمام
 آلاف آلاف ، وهم ظلام
 أما الملوك فمن يقول عظام
 طرحوا بسجنتك حيث ساد ظلام
 فتشوهت منهم بك الأجسام
 ثم اضمحل كما يزول مقام
 ساموا سلالة قومهم ماساموا
 فأذلها العلماء والحكام
 كم بالعواهل تبعث الأيام
 وليخزكم بسؤالنا الإخام
 بذلوا الحياة وهم لكم خدام
 حاديهم الإيغاد والإرغام
 فيه فغار طارف ودوام ؟
 هيات أن تتحق الأحلام
 وبه استخف العرب والأعجام
 ليرى نهاكم^(١) غلية وطغام

(١) نهاكم ؛ بكسر النون ؛ أى نهايتكم .

خابت أمانيتكم وأخفق سعيكم إذ أن مجد الظالمين حطام^(١)
وبقدر ما عظمت مراقد موتكم عظمت كذلك منكم الأجرام^(٢)
وبقدر ما عزت منيتكم ذلة سيديتها أخلافكم ماداموا

٢ — غنى ، أيا أجراس فصيح القاهرة

في يوم عيد الفصح تزهو القاهرة
بقيامة القادى تكامل سعدا
فسماؤها زرقاء صافية خلت
وبها على شجر الشوارع زهره
كل القلوب اليوم تتحقق بهجة
ومئات أجراس الكنائس كلها
قام المسيح إلهنا من مدفن
فأرى النصرانى كلهم فى شخصه
غنى ، أيا أجراس ، إن شقاءنا
غنى ، يا أجراس ، أنت الذى
غنى لوالدى نشيدا مطربا
غنى لها فتخدرى آلامها
غنى لها نغم الرجاء فإنها
غنى لها فتذكرها سنة

من فيض أنوار الربيع الباهرة
وبدت بشارات السرور النادرة
من دكنة السحب العبوس الماطره
يحبو المدينة بالحلل الفاخره
بألوف دور بنى المسيح العامره
غنت أغانى الحبور الجاهره
ألقته فيه ذنوبنا المتكاثره
إن الصليب ينيل مجد الآخره
درب لأفراح السماء الطاهره
من أرخم الألحان رنت ساحره
بجماله تنسى الكروب الحاضره
كم ليلة غنت بقربى ساهره
عطشت إليه فى البلايا الوافره
تجد السلام إذا وعتها الذاكره

(١) حطام الدنيا : خيراتها الزائلة .

(٢) الأجرام : الجرائم .

إن السعادة في السماء ينالها من راض في حمل الصليب مرأثره^(۱)
 غنى غنا سلوى السجين لعله أن الكروب وإن تبادت عابره
 غنى أيا أجراس إن أميمتي بليت بنويات الأسى المتواتره
 غنى أيا أجراس مصر، وأخدي بفؤادها نار الشجون الثأره
 غنى أيا أجراس مصر فروحها ظلت ببوتقة الشدائد صابره
 غنى فإن العيش درب صليبها من طوله باتت قواها خائره
 غنى طويلا كي تجف دموعها في الوجنتين تسلسل متناوره
 فلتسكرن بخمر لحنك روحها غنى أيا أجراس فصيح القاهره

(۱) مرأثره : عزائه

اتهى الكتاب

فهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٣
الباب الأول : الأدب القبطى من بدء ظهوره إلى نهاية العصر العثمانى	٥
الباب الثانى : الأدب القبطى فى العصر الحديث	٢٤
الباب الثالث : القومية الفرعونية وأثرها فى الأدب القبطى	٤٣
الباب الرابع : اختلاف الأقباط فيما بينهم ، وأثر ذلك فى أدبهم	٥٩
الباب الخامس : العلاقات بين المسلمين والأقباط ، وأثر ذلك فى الأدب القبطى	٧٠
الباب السادس : الحركة الوطنية وأثرها فى الأدب القبطى	١٢٠
١ — من سنة ١٨٨٢ — ١٩١٩	١٢٠
٢ — مقتل بطرس باشا ، وأثره فى الأدب القبطى	١٤٥
٣ — ثورة سنة ١٩١٩ ، وأثرها فى الأدب القبطى	١٦٦
الباب السابع : مجتمع الأقباط وأثره فى أدبهم	١٧٩
الباب الثامن : الحب الإلهى ، وأثره فى الأدب القبطى	١٨٢
خاتمة	...
بعض شعراء الأقباط	...
١ — تادرس وهبى	١٥٠
٢ — اسكندر قزمان	٢١٠
٣ — نصر لوزا الأسبوطى	٢١٨
٤ — فرنسيس العتر	٢٣٢
٥ — رفائيل نخلة	٢٣٦

دار القومية العربية للطباعة
١٦ شارع الترمه (ميدان الجيش) بالقاهرة

